

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Tereza Jančíková
Studijní program:	Předškolní a mimoškolní pedagogika
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce:	VYUŽITÍ KLAVÍRU V MŠ -TVORBA AUTORSKÝCH MODELOVÝCH LEKCÍ
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2020/2021
Kontrola plagiátorství provedena dne:	4. 7. 2021

Koncepce práce a její struktura: Tato rozsáhlejší bakalářská práce je koncipována do pěti hlavních kapitol, ve kterých autorka se střídavou důsledností sleduje zvolené téma práce. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny logicky a ústojně na sebe navazují. Úvod vhodně předjímá (ne popisuje) obsah BP v souladu s pravidly pro psaní vědeckých prací. Závěr práce s ním zcela koresponduje.

Obsahová stránka: Autorka si zvolila téma už v BP a DP poměrně frekventované, a to využití klavíru ve výuce HV na MŠ. Už v úvodu BP se tak zmiňuje a zamýšlí nad různými možnostmi jeho uchopení. Při cestě k jeho naplnění si stanovuje několik nosných cílů, mezi něž patří též studium a využití informací z primárních a sekundárních zdrojů a tvorba autorských modelových lekcí na této bázi. Tyto hlavní cíle byly splněny. V kap. 1 přináší stručný přehled vývoje klavíru a jeho používaných alternativ a na základě studia další informace o jeho prioritním postavení ve výuce HV mezi ostatními nástroji. Dobře je zpracována též kapitola 2., kde autorka uvádí, do jaké míry je zmiňována klavírní hra v oficiálních dokumentech – v kontextu se střesními oblastmi RVP PV. Důkazy, že problematice všeobecného a hudebního vzdělávání dětí v MŠ rozumí, přináší v praktické části. Z teoretické části lze za nejvíce přínosnou považovat kapitolu 3., jejímž prostřednictvím autorka potvrzuje, že i jednotlivá pracoviště SŠ a VŠ, zaměřená na předškolní vzdělávání, považují dovednost klavírní hry za nezbytnou součást dovednostního profilu budoucích učitelů MŠ. Celkově dobrou úroveň práce však snižuje fakt, že její autorka nedokáže v některých kapitolách zcela opustit celostní pohled na výuku HV v MŠ a nahradit ho v souladu se zadáním užším zaměřením na téma (psát důsledně s akcentací tématu!). Nedostatečným zaměřením na zvolené téma trpí částečně kapitola 4., kde se autorka věnuje spíše popisu obsahu jednotlivých hudebních činností a téma využití klavíru sleduje vzdáleně (vyjma popisu

poslechových činností). Autorka zde zvolila ne zcela vhodný způsob prezentace příkladů z literatury. Tím, že je podtrhla, jim nevhodně přisoudila charakter nadpisu. Jejich obsah už však dále nehodnotí. Zde se však mělo jednat právě o hodnocení toho, co jednotliví autoři k tématu uvádí a jak klavír využívají (nejen, že se tak děje). U kapitoly 4. tak chybí např. shrnutí - tabulka s přehledem a popisem, pro jaké činnosti a v jaké podobě se nabízí uplatnění klavíru. Méně přehledně je zpracována též kapitola 1.5, kde na základě studia 10 vybraných titulů autorka stanovuje uplatnění klavíru ve výuce na MŠ. Zde bylo nutné se opřít zejména o studium primárních zdrojů a fakta, předkládaná DP a BP, spíše srovnávat a kriticky hodnotit.

V praktické části autorka zcela přesvědčivě uvádí (vhodně volený popis lekcí), že umí teoretické poznatky i své klavírní dovednosti vhodně uplatnit v praxi MŠ a též je předat je prostřednictvím BP dále. V sestavení, popisu a realizaci autorských modelových lekcí (kap. 5), ale též v jejich reflexi dokládá, že klavírní hru ve výuce na MŠ skutečně hojně a vědomě využívá, dokáže ji vhodně uplatnit v rámci jednotlivých hudebních činností, ale též začlenit do celého kontextu střechních výstupů RVP PV. I do této části práce se však promítá stále převažující pohled autorky na téma z hlediska celé problematiky výuky HV a téma využití klavíru není zcela dostatečně akcentováno, i když je klavír do modelových lekcí zařazen! Vzhledem k této okolnosti (důsledné zaměření na užší téma v popisu jednotlivých kapitol) chybí užší propojení mezi teoretickou a praktickou částí práce. K diskusi na SZ: K praktické části nemám (až na výše uvedené) jiné připomínky, překládané činnosti jsou realizovatelné, dobře popsány, reflektované a prostřednictvím videozáznamů přesvědčivě dokladované (viz níže). Výjimku tvoří pokus o práci s notací, jak sama kriticky sebehodnotí. Otázka k diskusi: *Jak souvisí soutěž v HV s tím, že máme s dětmi pracovat s ohledem na jejich nerovnoměrný vývoj (natož v heterogenní třídě!), a to i v oblasti rozvoje jejich hudebních schopností a dovedností?*

Jazyková stránka: Práce je psána spisovnou češtinou, je čtivá. Zcela sporadicky se objevují překlepy, chybějící mezera za dvojtečkou a stylistické nepřesnosti ve smyslu odborného vyjádření (s. 22 „Rizikem pak může být... nástrojů je málo“, s. 14 metodiky se opakují x metodické postupy - se opakují, s 36 4.1 ...díky pohádkám a příběhům se sníží napětí hlasivek...). Odkazované tabulky v kapitole o rozboru literatury bylo vhodné opatřit podrobnějšími informacemi, např. odkazy na strany publikace, kde je uplatnění klavíru zmíněno, přešlo by se domněnkám, že jsou informace pouze opsány ze sekundárního zdroje. Popis praktické části vykazuje dobrou jazykovou i stylistickou úroveň.

Formální stránka: Autorka BP se opírá o dostatečný počet citovaných zdrojů, které náležitě využívá a odkazuje. I další formální náležitosti odpovídají pravidlům pro psaní vědecké práce. Práce je vhodně dokladována bohatým přílohovým materiálem. Přílohová videa z lekcí jsou pečlivou dokumentací velmi svědomité práce učitele v HV v terénu MŠ. Autorka zde dokumentuje nejen funkčnost jednotlivých lekcí, tj. že klavír vhodně uplatňuje v BP uvedených činnostech a modelových lekcích, ale též umí děti svou fundovanou prací učitele MŠ zcela zaujmout. Připomínka: obrázky s grafy se značí jako grafy (x obrázky).

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce: Autorka BP patřila ke svědomitým studentkám, zajímá se též o další vzdělávací kurzy, pokračovat bude ve studiu MŠ na UK, kam byla přijata. Při průběžných konzultacích je schopná napsat excelentní práci. V případě předkládané BP docházelo zpočátku k pravidelným konzultacím (Teams), v posledním čtvrtletí však pouze k nárázovým dle toho, jaké studijní či pracovní (přechod v MŠ na online a prezenční výuku) zatížení studentku v LS provázelo. Některé kapitoly tak nejsou konzultantem připomínkovány, a to se promítlo do úrovně jejich zpracování. Na konci období došlo k větší prodlevě a BP tak autorka odevzdala už bez její celkové revize konzultantem. Za pochvalu stojí zcela samostatné zpracování kapitoly praktické, kterou zvládla též realizovat v období omezení výuky na MŠ, aniž by se na ztíženou situaci vmlouvala.

Hodnocení: Vzhledem k uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení **velmi dobře**

V Plzni dne 2. 8. 2021

.....