

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Kristýna Nová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Produkty dle principů cirkulární ekonomiky ve vybraném subjektu

Hodnotitel – oponent: Ing. Dita Hommerová, Ph.D., MBA
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce byla zpracována na aktuální téma. Protože se jedná o téma nové, není k dispozici zatím dostatek odborných literárních zdrojů, a tím pádem byla rešerše pro autorku náročnější. Vycházet musela tedy zejména z internetových zdrojů českých i zahraničních. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi široké téma, nepodařilo se autorce zcela držet jednoznačnou logickou linii, která by souvisela konkrétní ekonomickou otázkou vybraného subjektu a zpracovaná teoretická východiska působí nadále trochu nepřehledně. Pozitivně hodnotím, že se studentka pokusila sebraná data vyhodnocovat v závislostech a také zkoumala ochotu spotřebitelů zaplatit navrženou cenu produktů vyrobených dle principů cirkulární ekonomiky. Cíl vydefinovaný v úvodu práce bohužel nesměruje na tyto produkty, ale na principy cirkulární ekonomiky využívané ve firmě. Slabou stránkou realizovaného šetření je nejen počet respondentů, který byl na téměř minimální hranici, ale také nepřesný metodický postup. Stále nebyla zodpovězena otázka, jak "záměrně" byli vybráni respondenti, jak uvádí autorka ve své práci? Doporučuji pro příště uvádět i třetí možnost pohlaví (alternativní či jiné), což je taky jeden z charakteristických trendů ve vývoji společnosti. Pozitivně hodnotím, že se autorka pokusila navrhnout ekonomickou kalkulaci u vybraných navržených

opatření a že některé návrhy se od původní verze práce již realizovaly. Předloženou přepracovanou práci hodnotím i přes její opravu a částečné zapracování připomínek stupněm „velmi dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete bariéry Vámi realizovaného výzkumu - viz i otázka v textu hodnocení práce.

V Plzni, dne 25. srpna 2021

Podpis hodnotitele