

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Daniela Volfová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Proces zápisu lázeňských míst v Karlovarském kraji na seznam světového dědictví UNESCO - připravenost, přínosy, rizika

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka se v práci zabývá připraveností, přínosy a riziky v procesu zápisu lázeňských míst na seznam světového dědictví UNESCO. Zvolené téma je poměrně náročné a obsáhlé. Jedná se již o opravenou bakalářskou práci. Studentka si po domluvě zvolila hlubší analýzu z pohledu veřejného sektoru jako jedné ze zainteresovaných stran. Autorka bohužel v práci často ne zcela přesně používá a rozlišuje pojmy přínosy, rizika, dopady.

Stanovený cíl je poměrně náročný, autorka využila metodicky především hloubkových rozhovorů se site manažery a vedoucími TIC. Jistě by bylo vhodné zahrnout do rozhovorů i další zástupce veřejné správy pro větší vypovídací hodnotu zjištěných informací. Se zjištěnými informacemi autorka dále pracuje (do jisté míry je i ověřuje) a zjištěné nedostatky dále rozebírá a snaží se být spíše stručně a obecně nabídnout možná řešení. Realizovaná analýza potenciálních problémových aspektů je spíše stručnější a přehledová, mohlo být zajímavější zaměřit se pouze na jednu oblast hlouběji.

Po metodické stránce by bylo možné lépe propracovat strukturu rozhovorů, stejně jako "zprehlednit" prezentaci výstupů rozhovorů, na druhou stranu oceňuji přepis rozhovorů v přílohovém aparátu práce.

Po formální stránce je nedotažený obsah (chybějící strana v odkazu na kap. 1.3), odborný jazyk i gramatika, včetně překlepů skýtají mnoho prostoru pro zlepšení.

V práci se zdroji nacházím v práci též četné mezery – záměna jména a příjmení Vojtěch Franty, odkazy v textu pomocí webových odkazů, takže je často složité nalézt adekvátní zdroj v seznamu zdrojů, nerozlišení některých zdrojů např. "České dědictví UNESCO (2021)", nejasnost ve zdroji World Heritage List (příloha) a World Heritage Convention (seznam zdrojů) apod.

Celkově nicméně práci doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Zaznamenala jste nějaké bezprostřední reakce na vlastní zápis na seznam UNESCO, který proběhl na konci července? Nejen v rovině, kterou jste analyzovala.

V Plzni, dne 30. 8. 2021

Podpis hodnotitele