

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Zuzana Veličková

Název práce: Critical Reception of Tennessee William's Plays on Pilsen Stages

Hodnotila: Mgr. Jana Kašparová

**1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka práce si kladla za cíl představit dramatika Tennessee Williamse, spolu s několika ukázkami jeho her a provést na těchto vybraných hrách aplikovaný výzkum recepční estetiky. Cíl práce byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Předkládaná bakalářská práce se skládá z několika částí. V teoretické části autorka představuje život a dílo Tennessee Williamse a poukazuje na možné vlivy na jeho tvorbu nebo naopak jak autor ovlivnil jiné lidi ve svém okolí. Teoretickou část práce pak uzavírá stručný nástin a charakteristika recepční estetiky, poznatky z níž se pak autorka snaží aplikovat v části praktické. Stěžejní částí práce je pak tedy část praktická, v níž se autorka věnuje třem vybraným divadelním hrám T.W., uvedeným na plzeňské divadelní scéně. Autorka si zvolila podle vlastního klíče hry – Tetovaná růže, Tramvaj do stanice Touha, Sladké ptáče mládí. V první části analýzy každé z uvedených her nechybí stručný nástin děje a zmínka o hlavních postavách a stručné doplnění zajímavých faktů. V poslední části se pak autorka snaží analyzovat kritiky vybraných her, které byly uvedeny v různých plzeňských divadlech a hodnocené rozdílnými lidmi v rozdílných dobách. Autorka v této části prokázala velmi dobrou znalost vybraných her a schopnost vyhledat a pracovat i s nespolehlivými materiály (např. recenze jednotlivých her, získaných z divadelního archivu). V přílohách je pak celá práce vhodně doplněna základními informacemi k uvedeným hrám.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Formální úprava práce je na dobré úrovni. Graficky působí práce přehledně a uceleně. Na některých místech pouze chybí mezera mezi koncem věty a odkazem (např. str. 7). Jazykový projev autorky odpovídá standardu pro bakalářské práce, přičemž v části, v níž autorka píše o životě Tennessee Williamse, mnohdy využívá familiérních výrazů a text je tak spíše na hranici odborného stylu (např. „big bang“ of the career – str. 8, ). Stejně tak lze na některých místech narazit na nedostatky v interpunkci, či gramatice (str. 9 - Unfortunately, a poetry – str. 17, among the performed plays belong – str. 16). Autorka v práci správně používá a cituje všechny zdroje uvedené v seznamu literatury, přičemž lze velice kladně hodnotit množství i povahu získaných materiálů, které autorka v průběhu svých návštěv v divadelním archivu nasbírala. Práce je doplněna o několik vhodných příloh, i přestože by se dalo jistě najít několik dalších, které by práci více podtrhly a ilustrovaly (obrázky ze života T.W., pozvánky na jednotlivé divadelní hry, kopie použitých recenzí, popřípadě divadelní program, který by měl být v divadelních archivech také k nalezení, atd.).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předkládaná práce je stručným, přesto zajímavým exkurzem do života jednoho z největších amerických dramatiků T. Williamse. Velmi pozorně a čtivě představuje tři z jeho neznámějších her, které byly uvedeny na plzeňských jevištích a poukazuje na to, jak hry přijalo publikum. Za klad a přínos práce lze označit autorčinu práci s početnými materiály, které nasbírala při svém výzkumu v divadelních archivech a iniciativu kontaktovat a vyzpovídat například ředitele divadla J.K. Tyla. Na druhou stranu však autorka v práci zmiňuje, že prováděla ještě předběžný výzkum mezi studenty jazykových oborů, pomocí něhož chtěla zjistit, jaké je povědomí studentů o autorovi a jeho díle (str. 2). Tento výzkum však autorka v práci již dále neuvádí a nerozvádí, přestože by to práci jistě obohatilo a lépe podpořilo záměr autorky lépe seznámit českého čtenáře s tímto významným autorem. Práci samotnou by také zpestřilo přidání více vhodných příloh. Stejně tak nelze zcela přehlédnout styl práce, a to především v části o životě autora a na některých místech také v části praktické. Přesto všechno lze však bakalářskou práci považovat za vydařenou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

*S jakým cílem jste si vybírala dané téma? Jaký je Váš vztah k divadlu obecně?*

*Která ze tří uvedených her se Vám líbí nejvíce a proč?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **velmi dobře**

Datum:

11.5. 2012

Podpis:

