



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/21

Jméno studenta: Bc. Barbora VOKOUNOVÁ
Studijní obor: Pedagogika pohybové prevence
Téma diplomové práce: Sledování posturální stability u diabetických pacientů s diagnostikovanou neuropatií a bez neuropatie

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Špottová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená diplomová práce již na první pohled ukazuje na erudovanost autorky v daném tématu, je rozsáhlá a odborně na výši. Autorka zkoumala hned několik proměnných, všechny výsledky a závěry vhodně prezentuje a diskutuje. Teoretická část obsahuje stručný vhled do řešené problematiky s dostatečným citačním aparátem. Rovněž počet probandů je chvályhodný, stejně tak statistické zpracování dat.

Formálně v textu vidím následující nepřesnosti:

- číslování stran - obsah není str. 1
- překlepy a chyby ve stylistice: titulní strana, str. 27, 29, 40, 54
- nepřesné označování "váha" = tělesná hmotnost
- formulace H1 ...předpokládáte, že BMI bude vyšší než 25, ale chybně píšete BMI<25 (znaménko nižší než 25), což chybně diskutujete rovněž na str. 33

Přes výše uvedené spatřuji práci jako velmi zdařilou, je patrná preciznost autorky a jednoznačný přesah z oblasti pohybové prevence do oblasti fyzioterapie a lékařství.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Ovlivnila nějakým způsobem průběh testování pandemie Covid 19?

Jaký byl věk pacientů s DM I. typu?

Jaká preventivní opatření z hlediska rizika pádů jste probandům doporučila?

Čím si vysvětlujete korelační závislost mezi neuropatí a polo a pohybocitem pouze na levé DK?

Nedala se zajistit objektivita u FRT druhým examínátorem?

V Plzni, dne 24. 6. 2021

Přepis oponenta práce