

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   a n g l i c k é h o   j a z y k a   a   l i t e r a t u r y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Iva Suchánková

Název práce: Pilsner Urquell and Škoda – Influence of Brewery and Factory on the City of Pilsen

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat dvě největší průmyslové společnosti ve městě Plzeň z historického a ekonomického hlediska. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zpracování práce nevyžadovalo vyšší úroveň tvořivosti, ale autorka dokázala prozkoumat obširné téma jak z historického, tak i současného hlediska. Autorka se ve své práci rozhodla provést osobní rozhovory se zaměstnanci obou společností. Části pojednávající o dějinách společností tvoří srozumitelný a ucelený podklad pro praktické kapitoly o současném vlivu těchto společností na město a jeho dění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na vynikající úrovni, vyskytují se jen drobné jazykové nedostatky. Práce je velice přehledně rozvržena, citace a odkazy jsou v pořádku. Práce jinak odpovídá všem požadovaným normám.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí velmi dobrým a akademickým dojmem. Autorka přistupovala k práci velmi svědomitě. Práce je obohacena osobními rozhovory se zaměstnanci společností, které autorka sama prováděla buď osobně, nebo elektronicky. Kapitola 4 – Future Vision of the City by mohla být o něco rozsáhlejší. Práce jinak poskytuje užitečný přehled těchto dvou společností a jejich vliv na město.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na straně 21 uvádíte, že K. Pichlík a K. Bartošek se domnívají, že americká armáda bombardovala Škodovy závody v Plzni ze „sobeckých“ důvodů, čili Američané chtěli vyřadit velké průmyslové konkurence. Myslíte si, že je na tom něco pravdy?

2. Jak vypadá počet zaměstnanců společnosti Škoda ve srovnání např. s 30. nebo 80. léty? A jak je tomu u Plzeňského prazdroje?

3. Překvapilo Vás něco při provádění osobních rozhovorů či elektronické komunikace se zaměstnanci těchto společností?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 18.5.2012

Podpis:

