

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): KAMIL UHLÍŘ

Název práce: INTERNATIONAL E-MAIL COMMUNICATION IN A STUDENT ORGANIZATION

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): IVAN MATTA

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): *Cíl práce byl splněn.*

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování je vyvážené v obou částech – teoretické a praktické. Můžeme pozorovat autorovo pečlivost a snahu nabídnout data v nejpřehlednější formě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. V celé práci se takřka nevyskytují gramatické a pravopisné chyby. Grafická úprava je příkladná a přiložené přílohy adekvátní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je nadstandardní. Práce postrádá slabé stránky. Nabízí výrazný záběr a přináší řadu užitečných informací ze srdce studentské organizace.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- I. *Jak složité bylo získat interní data?*
- II. *Existuje pro používání emailů v rámci AIESEC nějaký jednotný formát?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **VÝBORNĚ**

Datum: 18.5.2012

Podpis:

