

Erstgutachter-Bewertungsbogen zur Masterarbeit  
mit dem Titel  
*Auswirkungen des natürlichen Menstruationszyklus im  
Vergleich zur oralen Kontrazeption auf die mechanischen  
Eigenschaften von Bindegeweben*

vorgelegt von Wella Oehme

Gutachten

Einleitung: • teils unklare Schlussfolg. aus Zitationen • zuviel Methodik  
• falsche Aussage aus Bryant-Studie

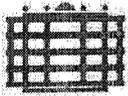
Theorie: • sehr umfangreich, gut recherchiert • Vermischung: math. Eig. & Verletzungen  
• umständliche Formulierungen • teilweise unklare Begriffe aus Studien (z.B. 536)  
• einige wichtige Studien oberfl. wiedergegeben • Bryant-Studie

Hypothesen /  
Fragestellungen: • Ungenauigkeiten in Hypothesen • fehlende H. für NZ vs. OK

Ergebnisse: • Abb. 16 nicht aussagekräftig → keine Aussage zu homogenem Verlauf möglich  
• exakte MW fehlen  
• Nachvollziehbarkeit nicht immer gegeben → mehr auf Hypothesen eingehen

Diskussion: • umständl. Formulierungen  
• nicht signifik. Ergebnisse stark überbetont  
• welche Quellen stützen diese Ergebnisse, dass keine Unterschiede existieren?  
→ wovon exakt begründet?  
• Einordnung in bestehende Reliabilitätsdaten fehlt; wäre wünschenswert  
• Worin liegt Zsh. zwischen Steifigkeit & Verletzungen?

Insgesamt: • sehr gute Arbeit mit klaren Abschnitten (s. o.)  
• klares Anliegen der Arbeit ist nachvollziehbar und  
zieht sich durch die Arbeit. Top!  
• Schönes Fazit



### Bewertungstabelle

Kategorie	Bewertungskriterium	Maximalpunktzahl	Erreichte Punkte
Formale Aspekte	Layout & Erscheinungsbild	3	3
	Qualität der Abbildungen und Tabellen	4	3,5
	<b>Zitationen und Verweise</b>	5	5
	Ausdruck und Grammatik	4	4
	Vollständigkeit	4	4
Inhaltliche Aspekte	Einleitung und Problemstellung	5	3,5
	<b>Literaturübersicht und Theorie</b>	15	14
	<b>Fragestellung und Hypothesen</b>	10	7
	<b>Methodik</b>	10	9
	<b>Ergebnisdarstellung</b>	10	8
	<b>Diskussion und Ausblick</b>	20	16
Aspekte der Durchführung	Selbständigkeit/ Eigeninitiative	5	4
	Sorgfalt und Gründlichkeit	5	5
<b>Summe</b>		100	86

### Gesamtnote der Arbeit

Die vorliegende Arbeit wird mit der Note 1,7 bewertet.

24.10.19  
Chemnitz, den ~~13.09.2019~~

Name und Titel des Erstgutachters:

### Notenschlüssel

Punkte	≥ 95	≥ 90	≥ 85	≥ 80	≥ 75	≥ 70	≥ 65	≥ 60	≥ 55	≥ 50	< 50
Note	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	n. b.

Hinweis zur Gewichtung der Bewertungskriterien: Fettgedruckte Bewertungskriterien müssen mit mindestens einem Punkt absolviert werden, ansonsten kann die Abschlussarbeit nicht den Mindestanforderungen genügen und gilt als nicht bestanden