

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Svatava Petková

Název práce: Interconnections in the Works of C.S. Lewis and J.R.R. Tolkien as Two Main Members of the Literary Group the Inklings

Vedoucí práce: Ivona Mišterová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíle práce bylo analyzovat paralely mezi životy a tvorbou autorů J.R.R. Tolkiena a C.S. Lewise. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Tato částečně biografická a částečně literárně-kritická práce sestává ze tří rámcových částí. V první autorka nastíní formativní léta obou autorů a vlivy na jejich literární inspiraci (severská mytologie) i životní filozofii (Tolkienovo katolictví vs. Lewisův obrat od protestantství k ateismu vlivem životní krize). V další části práce potkáváme oba autory jako členy akademické obce a jsme svědky jejich účasti v dnes již legendárních literárních klubech (Uhlohryzové, Inklingsové) i jejich ideových shod i rozdílů. Autorka se snaží ve své komparaci postihnout osobnostní, názorové i tvůrčí shody i rozdíly mezi oběma autory. Ty jsou poté analyzovány v další části práce prostřednictvím několika zvolených aspektů tvorby obou autorů (mýtus, alegorie, ženství, pokrok a technologie, atd.).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je psána kvalitní angličtinou; chybou se vyskytuje spíše ojediněle (užití členů, čárek). Členění je přehledné; jen škoda, že přílohou část obsahuje pouze jednu stránku (mapa Středozemě). Možnosti, jak tuto část práce využít, se nabízelo mnoho.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Přestože se z velké části jedná o komplikaci, práce působí propracovaným dojmem; je patrné, že autorka má v dané oblasti rozsáhlé znalosti a umí je podat. Vytknout lze snad jen fakt, že autorka příliš spoléhá na názory obsažené v použitých zdrojích a nepokouší se k nim zaujmout vlastní stanovisko: "Lewis moved too quickly over the state of finding God and Christ and seized the role of nearly fanatic Christian apologist and a famous proselytizer," str. 22, apod. Schopnost vlastního úsudku i komparace naopak prokazuje v závěrečné části práce při analýze úryvků z děl obou autorů. Aktuálnosti tématu dodávají i zmínky o filmech, které se vážou buď k tvorbě (Pán prstenů) či životu (Krajina stínů) obou autorů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Čím Vás Tolkienova tvorba zaujala a jak si vysvětlujete její neutuchající popularitu?
2. Již mnohokrát bylo kladeno rovnítko mezi Kraj/Hobity a Anglii/Angličany. Čím byste tuto souvislost doložila (charakteristické vlastnosti, zvyky, hodnoty Angličanů)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobré, nevhověl): výborně

Datum: 8.5. 2012

Podpis: Alice Tihelková

