

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Protocol for evaluation of Bachelor's thesis

(Posudek oponenta) / (assessment by the opponent)

Práci předložil(a) student(ka) / Student presenting the work: Libuše Krausová

Název práce / Title of the thesis: England Through the Eyes of Czech RAF Pilots

Oponoval / Acting as opponent: David Franklin

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn) / AIM OF THE WORK (indicate to what degree it was fulfilled):

Cílem práce bylo shromáždit informace o názorech Českých pilotů bojujících v RAF (Royal Air Force) za II. světové války na Anglii. Cíl byl splněn výborně.

The goal of the thesis was to gather information about the opinions of Czech pilots fighting for the RAF (Royal Air Force) in World War II concerning England. The goal was fulfilled excellently.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.) / TREATMENT OF THE CONTENT (exactingness, creative approach, proportion of theoretical and individual work, appropriateness of the appendices, etc.):

Práce je založena na kompilaci a třídění faktů z několika zdrojů a zpracování obsahu bylo důkladné a jasné. K tomu studentka přidala originalní výzkum, tj. svůj vlastní rozhovor s historikem Rogerem Darlingtonem. Text je v přílohách vhodně doplněn o obrazový a textový materiál.

The thesis is based on a good range of sources and the factual material is well-organized, with the content treated thoroughly and clearly. In addition the student included original research, that is her own interview with historian Roger Darlington. The text is well-complemented by pictorial and textual material in the appendices.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.) / FORMAL TOUCHES (linguistic expression, correctness of citations and references to publications, graphic layout, clarity of the chapter structure, quality of tables, graphs, appendices etc.):

Práce byla napsána dobrým akademickým stylem; obsah a informace byly dobře uspořádány. Text je členěn logicky do několika kapitol a podkapitol. Formální úprava, citace, odkazy na literaturu atd. byly zpracované velmi dobře. Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni. V práci je jen pár gramatických chyb, žádná z nich nebrání porozumění textu.

The student wrote in good academic style, and the content and information was well-organized. The division of the text into chapters and subchapters was executed logically. The formal aspects, references and citations etc. were treated very well. The level of English is quite good. There are only a very few grammatical mistakes, none of which interfere with understanding.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.) / BRIEF COMMENTS BY THE EVALUATOR (overall impression of the diploma thesis, strong and weak points, originality of thought etc.):

Práce je velmi zdařilá. Studentka provedla výzkum značného zozsahu. Je zjevné, že studentka nejen pochopila dobře zdroje literaturu, ale také, že se o téma práce zajímá.

The thesis is very strong. The student carried out a significant quantity of research. It is evident that the student not only understood the sources and literature well, but also that she took an interest in the theme of the thesis.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři) / QUESTIONS AND COMMENTS RECOMMENDED FOR DETAILED EXPLANATION DURING THE DEFENSE (1 to 3):

1. Ve str. 15 máte citaci od textu, který je přičítán Hughu Selingmanovi: „Čechoslováci trpí přehnaným komplexem méněcennosti, což je hlavně patrné při jednání s velkými sousedy...“

Myslíte, že to je část československé národní povahy? Je to vyjadřováno v nějakém dalším aspektu situace pilotů při Druhé světové válce?

On p. 15 you quote a document likely attributed to Hugh Selingman: “The Czechoslovaks suffer from a very exaggerated inferiority complex, which is especially in evidence when dealing with big neighbors...”

Do you think this is part of the Czechoslovak national character? Is this reflected in any other aspects of the pilots' situation during World War II?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl) / RECOMMENDED MARK (excellent, very good, good, insufficient):

1 – výborně / excellent

Datum / Date:

27.5.2012

Podpis / signature:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.

N.B.: In case of lack of space, use the back of the paper or additional pages.