

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Komiks - Tapetum lucidum

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Bierbaumerová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Mediální a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): prof. akad. mal. Jiří Barta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Adéla Bierbaumerová zaměřila svoji práci „Tapetum lucidum“, na vyprávění svého vlastního imaginativního příběhu z prostředí Českého Krumlova, kde strávila dětská léta.

K tomu použila klasickou formu sekvenčního řazení obrázků, které dohromady tvoří iluzivní děj s důrazem na estetiku a poetiku zpracování.

V tomto smyslu autorka splnila zadání – vytvořit komiks na základě své obrazotvornosti a dětské fantazie – a tím naplnila i cíl bakalářské práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Komiks, jako každá narativní forma, má svá ustálená pravidla, která vycházejí z konvencí čtení textů či obrázků a je těžké v tom smyslu najít nějaká jiná neobvyklá řešení.

Originalitu můžeme většinou hledat ve výtvarné stylizaci a v samotném vyprávění příběhu.

V bakalářské práci Adély Bierbaumerové „Tapetum lucidum“ , na první pohled upoutá jemná impresivní kresba, která dobře vystihuje atmosféru tajemného a romantického města s vysněnými kouty a zahradním bludištěm. Nechybí tu ani temné podzemí s nehybnými kočkami a podivným hypnotizérem, ale i magický realizmus babiččiny kuchyně se stolem a snídaní.

Dětská fantazie, ze které autorka čerpá svůj příběh, je ovšem, jak víme, bezbřehá a pro účely komiksu je nutné představy vytřídit a srovnat do čitelného a srozumitelného děje.

Ten autorka vypráví pomocí osvědčeného modelu „cesta tam a zase zpátky“ a tím si otvírá možnost lineárního řazení bizarních a výtvarně zajímavých scének za sebou.

Myslím, ale, že se tím nevyhnula častému problému odhadnout správné proporce jednotlivých dějových obrazů, které na sebe navazují. Jako většina studentů se soustředila spíše na výtvarnou podobu komiksu, na její grafickou úpravu, která jistě působí pečlivě a úhledně, ale už tolik nerespektuje gradaci a dramatickosti děje.

V teoretické části bakalářské práce, autorka vysvětluje původ svého zvoleného tématu a nakreslený příběh v postatě jen slovy opakuje. Jako inspirační zdroje uvádí – Františka Skálu a Petra Síse a bohužel dál nepokračuje dalšími informacemi o jiných autorech.

Nakonec jen krátce připomíná učebnici Scotta Mc Clouda – „Jak rozumět komiksu“, téma které nabízí další otázky a odpovědi. Teoretická práce tu, ale končí na místě, kde by měla spíše začínat.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

K technologii kresby a k hledání správné výtvarné podoby příběhu, se autorka vyjadřuje obširně a s detailní pečlivostí. Je pravda, že obrázkové kompozice, střídání celků a detailů a čistá a přehledná grafická úprava, působí na čtenáře klidným a vyváženým dojmem.

Jemná tužková grafika dobře vystihuje atmosféru reálných i fantazijních scén. Město a krajiny jsou harmonické a uklidňující a působí tedy spíše poeticky než dramaticky. Můj kritický komentář, ale patří schematickému zpracování jednotlivých typů, včetně samotného protagonisty Iliji.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Celková koncepce i jazykový projev teoretické části práce je poměrně slabší a jen formálně doplňuje praktickou část. Podobně bych mohl komentovat i malý rozsah a trochu povrchní a stručné informace o problematice komiksového žánru.

Několik reprodukovaných obrázků z příběhu působí spíše orientačně, než jako důstojný grafický doplněk textu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Výtvarná práce Adély Bierbaumerové je kultivovaná a pečlivá a řekl bych že svoji kvalitou i rozsahem odpovídá nárokům na studenta bakaláře.

Slabší teoretická část sice ubírá celkové body, ale ve srovnání s podobnými díly ostatních studentů, zapadá do šedého průměru.

Pro samotnou studentku mohou být zkušenosti z realizované práce užitečné, avšak pro obor Mediální a didaktická ilustrace, jsou jen málo významné.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):

Která témata by jste chtěla ještě zpracovat – komiksem, ilustrací nebo jiným výtvarným způsobem?

7. Navrhovaná známka
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum:

16.5.2012

Podpis:

Jiří Bačta

*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný