



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Cyklus autorských knih na téma krajina

Práci předložil(a) student(ka): Pavla Boháčová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Knižní vazba

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Renáta Kocmanová

- 1. Cíl práce**, využití kvalit materiálu papír a grafických technik při tvorbě cyklu autorských knih a objektu na téma krajina, byl naplněn. Téma krajiny je zpracováno citlivě, zaujatě, autenticky. Práce odpovídá zadání bakalářské práce tematicky, považuji ji za výjimečně zdařilou v rámci rozsahu a především kvality zpracování, po stránce technické i koncepční.
- 2. Obsahové zpracování** : Studentka si pro svou práci vybrala téma krajiny, které se věnovala zaměřeně v průběhu celého studia. Ověřila a osvojila si množství přístupů, technik a technologií jak téma uchopit. Provázena velkým entuziasmem a pílí, posílena inspiračními zdroji, odvedla kontinuální, cílevědomou tvůrčí práci. Její teoretická část, včetně příloh, vhodně doplňuje část praktickou.
- 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce** : Definitivám předcházelo mnoho skic a materiálových zkoušek v kresbě, grafických technikách a při tvorbě ručního papíru, které čerpají ze známých technologií i experimentu. V rámci přípravy tvorby ručního papíru studentka podnikla exkurzi do papírny Velké Losiny. U litých papírů používá šablony originálním způsobem, pomocí bohaté škály struktur a barevného členění v několika plánech, vytváří velkolepé kompozice horizontů krajiny i jejich detail. Vhodně je zvolena vazba a grafická úprava výsledných knih, dále také adjustace v převážně atypických pouzdech. Technicky práce svědčí o řemeslné zručnosti a dovednosti.
- 4. Formální náležitosti**: Jazykový projev teoretické části je kultivovaný, text je vhodně a přehledně členěn do kapitol, správně a s mírou odkazuje k citacím a dalším odkazům, přílohy jsou dostačující pro získání představy o kvalitě a rozsahu celé práce.
- 5. Stručný komentář hodnotitele**
Práce rozsahem a úrovní zpracování odpovídá nadprůměrně kvalitní bakalářské práci.
- 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**
(max. 3): žádné
- 7. Navrhovaná známka**: Výborně, vzhledem k rozsahu a kvalitě práce bych ráda komisi doporučila udělení ceny ředitele.

Datum: 16.5.2012

Podpis: