

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

**Název práce: Ilustrace knihy Úžasný Mauric a jeho vzdělání
hlodavci**

Práci předložil(a) student(ka): Hana Jedličková

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Knižní vazba

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Aleš Ogoun

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

*Fakulta restaurování Univerzity Pardubice - Atelier výtvarné přípravy,
Jiráskova 3, 500 01 Litomyšl*

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl více než naplněn jak po obsahové, tak po technické stránce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Originalita této práce tkví v celkové koncepci rozšířeného pojetí titulu o podpůrné prvky- leporelo, příučka, záložky a tričko.

Skloubení všech prvků do výtvarné pospolitosti nutně zvýšilo uvažovanou náročnost zadání. Autorkou popsany přístup k úkolu působí sympaticky a zapáleně s tvůrčím uvažováním. Vyvážená je míra výtvarné a textové části, hlavního cíle i dalších součástí bakalářské práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Výtvarné provedení ilustrací hlavního titulu ukazuje na zažitý a výtvarně jistý projev na pomezí malby a grafiky, kdy k malířtějšímu pocitu evidentně přispěly konzultace během práce, díky nimž se možná rozšířil zásadním způsobem technický potenciál autorky. Celkový charakter ilustrací je velmi přitažlivý a vhodný k obsahu knihy, pouhé dvě ilustrace (č.5. a 7.) bych mohl postrádat nebo by mohly být dotaženy ve smyslu kompatibility k celku.

Limitované možnosti výtvarného přepisu „ krysího písma“ chápu jako dobře zvládnuté výtvarně i technicky, ilustrace leporela korespondují s ilustracemi Úžasného Maurice barevně i podobným výtvarným přístupem, který ozvláštnila specifická technika šablonového tisku.

Záložky svojí vtípnou hravostí potvrdily můj pohled na evidentně příjemné až nakažlivé nadšení Hany Jedličkové z celé bakalářské práce.

Knižní vazby hodnotím jako vizuálně dobře zpracované, předpokládám i podobné zpracování technické.

Výběr písma je do značné míry individuální záležitostí, mně však autorčino hledání vhodného typu přesvědčilo o jejím vědomí důležitosti vlivu sazby na celkové vyznění knihy.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Bakalářská práce Heleny Jedličkové sice není ekvilibristickým jazykovým cvičením, ale zato nevtravým způsobem nekomplikovaně a přehledně uvádí čitatele do souvislostí. Úvod je však poněkud rozvláčný a nepříliš přínosný, zajímavější je až druhá část teoretické práce, kde jsme otevřeně(možná až příliš) informováni o autorčině přístupu a postupu prací. Jasně je dělení kapitol, graficky ale úprava pokulhává. Práce obsahuje všechny potřebné technické, technologické, faktografické i vizuální informace potřebné k pochopení celé problematiky, včetně odkazů. Mezi přílohami bych však uvítal i tištěnou verzi obálky , postrádám ukázkou zmiňované typografie.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Poměrně značný a různorodý rozsah práce na mne ve výsledku působí uceleně, výtvarně kultivovaně a sebejistě. Autorka se úspěšně vypořádala se všemi aspekty práce spojené s komplexním zpracováním knihy. Celý koncept by se podle mě mohl obejít bez trička, jehož výtvarné zpracování není ničím přínosné a které působí, přes dobré zdůvodnění své existence, poněkud komerčním podtextem.

Slabinou by teoreticky mohl být v budoucnu pocit originality ve způsobu malby, pokud by výtvarný projev zůstal u pouhého skládání barevných valérů. To ale vzhledem k deklarované schopnosti autorky přijímat nové podněty zřejmě nehrozí.

Jako dobrý nápad a zároveň diskutabilní z hlediska autorského práva je zřejmě moment osamostatnění vložených citací z knihy „Jak Hopsálek hledal dobrodružství“ do samostatného titulu a tím nastalá relativizace kontextu .

Přínosem pro obor se mně, jako malíři, jeví uvolněný a živý rukopis, nechávající i prostor fantazii . Takových v oblasti knižní ilustrace není nikdy dost.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):

Nemám další připomínky.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 12.5.2012

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned to the right of the 'Podpis:' label.

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný