



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Vizualní řešení, propagace kulturní akce - Historicko-kulturně-turistický průvodce po Ledči nad Sázavou a okolí.

Práci předložil(a) student(ka): Daniel Hotovec

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. Ditta Jiříčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem BP práce bylo výtvarně ztvárnit kulturně-historického průvodce Ledčí n/S a okolím, ilustrativním, netradičním způsobem. Tento cíl byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Daniel se věnoval přípravě, studiu materiálů a podkladů k vlastní práci více než příkladně, což dokládá i teoretická část BP. Pro publikaci připravil velké množství vlastních fotografií – z města i z celého okolí. Prozkoumal charakter jiných průvodců, aby se ubezpečil o vlastní cestě. Sám si připravil obsahovou část, vybral texty – a přemýšlel, jakou jim dát váhu, ve vztahu k ilustracím. Všechny ilustrace připravil technikou vektorizace z originálních fotografií, navázal tak na úkol, který se mu podařil ve druhém ročníku. Z tohoto úhlu je celá BP určitým vyústěním průchozího studia, z čehož mám upřímnou radost.

Průvodce obohatil o mapy Ledče a okolí – jsou přehledné a kultivované. Způsob ilustrací, jaký student zvolil, by mohl vycházet vstříc potřebě zájemců o reálné zobrazení konkrétních míst, přeci jenom už je zvykem, vše mít dokonale zachyceno na barevných, reálných snímcích. Otázkou zůstává, zda realitu výtvarně upravovat, retušovat, a vylepšovat, když je možnost celé výtvarné pojetí přizpůsobit k obrazu svému. Každopádně mají motivy, takto ztvárněné, nezaměnitelnou atmosféru, Celá publikace je obohacena o listy, které se dají rozkládat, takže některé motivy mají více prostoru.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Řemeslná a technická stránka BP je dobrá, výstup je realizován pomocí digitálního tisku – jeho nevýhodou je někdy mírné zkreslení barevnosti. Vektorizace sama je perfektně zvládnutá, zejména po technické stránce. Počet motivů, jejich velikost a zapracování do brožury je mimořádný. Navíc student brožuru doplnil sérií pohlednic, myslím, že se mohly dobře uplatnit v praxi.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretická část je v pořádku, citace i obrazová příloha. Občas se vloudila hovorová formulace, ale to považuji za detail.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Oceňuji Danielovo nasazení, rozsah práce, poctivost, pečlivost a nekonečnou trpělivost. Je k jeho cti, že si dokázal práci dobře rozplánovat, aby vše stihl realizovat. Zároveň je práce, svým náročným rozsahem, i prací s texty, trochu na úkor invence, lehkosti, a promyšlenější typografie. Je poznat, že student se primárně soustředil na ilustrační motivy. Ale co není, může být v budoucnosti. Znam některé Danovy práce mimo školu, a tam si dokázal lehkost uchovat. Věřím, že se bude i v budoucnosti vyvíjet a překračovat sám sebe a věřím, že by našel i dobré uplatnění v profesi, mimo jiné, díky své příjemné povaze. Zároveň je příkladně zodpovědným studentem. Dovolila bych si doporučit, aby student více kreslil a maloval – a pak se po čase, ke stejné technologii, vrátil.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Myslíš, že by mohly mapy fungovat i samostatně a nezávisle na brožuře? Budeš se pokoušet realizaci BP nebo některých částí?

7. Navrhovaná známka

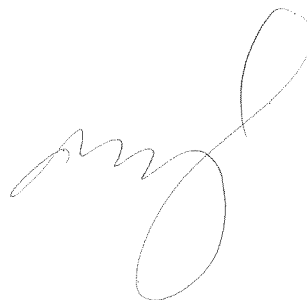
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum:

20/5/2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list