



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

**Práci předložil(a):**

**Název práce:**

---

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Pavel Sadílek si vytknul za cíl své bakalářské práce komplexně představit relikviář sv. Maura, mimořádné dílo středověkého uměleckého řemesla, které se určitou shodou náhod dostalo na naše území a stalo se součástí kulturního dědictví spravovaného českým státem. Nesnadný úkol, který zahrnoval např. vypořádání se s velmi specializovanou terminologií, úspěšně zvládl a zpracoval přehledný text, postupně prezentující důležité aspekty díla od kontextu vzniku, přes ikonografii, restaurování až po způsob jeho vystavení. Proto považuji cíl práce za splněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce Pavla Sadílka se vyznačuje koncentrací na téma, relikviář sv. Maura představuje v různých souvislostech. Stručně je uveden kontext produkce románských mosánsko-kolínských relikviářů a význam relikviáře jako kultovního předmětu, obsírněji seznamuje s ikonografií a výtvarným zpracováním díla, samostatnou kapitolu tvoří rekapitulace rozsáhlého restaurátorského zásahu a v neposlední řadě se věnuje novodobým dějinám díla a způsobu jeho prezentace. V zásadě má práce charakter kompilace, která je však systematicky vystavěná a jako celek nabízí komplexní pohled na jedno dílo. Autor využil v podstatě veškerou dostupnou českou literaturu věnovanou relikviářům a pro stručnou kapitolu o dalších dílech podobného charakteru využil i zahraniční zdroje.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku, má přiměřenou grafickou úpravu a obsahuje vhodně zvolené obrazové přílohy. Jazykové chyby se v textu vyskytují ojediněle.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Silnou stránku bakalářské práce Pavla Sadílka představuje přístup, kdy se dílu snaží věnovat komplexně, tedy nezabývá se pouze kontextem jeho vzniku, ikonografickými či funkčními aspekty díla, ale v souvislosti s „druhým životem“ relikviáře popisuje jeho proměnu od „kultovního předmětu“ v muzejní „exponát“. Na závěr pak popisuje řadu let trvajících způsob jeho prezentace na zámku v Bečově nad Teplou a také nově připravovanou expozici, která by měla zohlednit jak duchovní, tak i materiální aspekty díla. V tomto směru považuji práci za velmi přínosnou.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Nemám otázky.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** výborně

Datum: 24. 5. 2021

Podpis: