



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Život spisovatele, či básníka, v komiksové podobě a zpracování obálky k jeho dílům.

Práci předložil(a) student(ka): Zdeněk Vavřina

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Mediální a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Barbara Šalamounová, M.A.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):
zcela naplněn

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Zdeněk ke své práci přistupoval od začátku s plným nasazením. Jsem sama překvapena, že z původních 35ti stran dokázal za danou dobu vytvořit konečných 70listů, protože je velmi rozvážený a věci pojímá s jistou pomalou pravidelností. Často jsem o ní přemýšlela a bála se, zda to stihne. Postupně jsem musela s překvapením zjistit, že právě zde je dobře použito rčení spěchej pomalu, nebo síla je v klidu, což je velká pravda. My sice tím věčně rychlým jednáním docílíme tzv. spousta věcí za krátký čas, ale již nepočítáme kolik nás stojí to mnohokrát vracení se na začátek, předělávání, ty časté změny. Vysilující a neuspokojivé. Čím dál tím víc si toho všímám a kvituji s úlevou, že další generace tomu doufám nemíjí podlehnout.

Komiks o životě Franka Millera je dobře postaveným příběhem, díky němuž jsem se sama hodně věcí o dotyčném, zábavnou formou, dozvěděla. Musím upřímně přiznat, že Batman mne naposledy zajímal v době, kdy mé dítě bylo malé a to ještě spíše po stránce filmové. Jeho komiksy jsem četla naposledy v době, kdy Miller ještě do nich nezasahoval, anebo to k nám nedošlo. Hovořím zde proto o tom, že se student zmiňuje o komiksových životopisech jiných osobností a je fakt, že ne vždy se časově či kvalitou vypravěče nebo jeho zkušenostmi dokáže docílit zajímavého příběhu. Na druhé straně musím oponovat, protože ne každý má tak pestrý a obrazový příběh jako je Frank Miller. Kniha je příjemného formátu, dobře čitelná a přitom ne na první pohled vše prozrazující. Studentova další práce, vytvořit devět obálek na komiksy ostatních hrdinů procházel též

velkým vývojem a domnívám se, že nakonec dospěl do stádia, které si Zdeněk v hlavě představoval. Sice neměl vidinu zcela ostrou, ale vyklubala se z jeho představ a utvořila zajímavý, graficky jednoduchý a čistý celek.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Kniha i obálky jsou čistě řemeslně zpracované. Tisk j vždy též dílem tiskárny a není možné jej proto hodnotit.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretická práce se mi velmi líbí neboť zde není žádných citací, jelikož se student natolik tématem zaobírá a je v něm doma, že si může dovolit o něm psát vlastní formou a zároveň se dozvídáte správná historická fakta ale i autorův vlastní zralý názor na ně.

Práce je i po stránce češtiny v pořádku a příjemně plyne oprostěna od stále stejných slov, či monotónně opakovaných frází.

Obrazové přílohy jsou přehledné, líbí se mi zachycení pracovního postupu kresby od modré skici až po konečnou podobu v černé lince a ploše, což je vždy pomocným vodítkem k pouhému textovému popisu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

viz bod 2

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 19.května 2012



Podpis: