

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Štěpán ŽUREK**

Název práce: **Úroveň velikosti napětí a bilance jalového výkonu v okolí malých OZE**

## Splnění zadání

splněno

## Zhodnocení odborné úrovně práce

Přestože je splnění zadání práce hodnoceno jako splněné, nelze nepoznamenat, že naplnění je dosaženo nikoli v předpokládané míře a kvalitě. Jedná se zejména o body zadání 2. a 5., kde autor sice některé postřehy uvádí, ale v omezeném rozsahu, postrádám mnohá další podstatná fakta a celkové shrnutí či hmatatelné zobecňující závěry. Je škoda, že se autor v rozsahu textu nevěnoval více vlastním inženýrským přínosům, kterých objektivně dosáhl a které jsou mnohem významnější než hlubkový detailní přípravný teoretický rozbor mající povětšinou charakter rešerše.

Bohužel určitou měrou utrpěla i odborná stránka práce, jakkoli je to obvykle spíše důsledek formálních nedostatků. Mnohá tvrzení jsou totiž sice činěna v době víře, ovšem formulována tak, že výsledek nelze označit za pravdivý.

Asi nejzásadnějším příčinou, která vedla k neodstranění většiny problémů, byla velmi pozvolná orientace studenta v náročných praktických částech práce a současná omezená možnost konstruktivní komunikace, což vytvořilo značný časový skluz a nemožnost postupných korekcí částečně hotových partií vedoucím práce.

## Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Práce je po formální stránce bohužel s mnoha problematickými nedostatky. Autor se dopustil mnoha překlepů, které naštěstí nejsou většinou matoucí, ovšem mnohé gramatické chyby boří logickou stavbu textu a jsou ve významovém dopadu v mnoha případech podstatně měnící zamýšlené sdělení. Autor necitlivě využívá automatické číslování křížových odkazů na obrázky a tabulky, navíc některé nejsou funkční. Autor ojediněle zaměňuje význam nesouvisejících cizích slov a termínů, označení jednotek.

Obrazová ilustrační podpora textu je většinou přejatá, nepříliš korigovaná, nejednotná a povětšinou v kvalitě, která neodpovídá současným možnostem a standardům.

Autor zpracoval rozsáhlé množství podkladů, které navíc byly svým charakterem velmi různorodé a náročné. V tom lze jeho přístup jednoznačně pochválit.

## Posouzení podobnosti kvalifikační práce

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Vyhláškou děkana č. 3D/2021 - O kvalifikačních pracích a státních závěrečných zkouškách, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

## Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Doc. Ing. Karel Noháč, Ph.D.