# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Anežka Božovská***

NÁZEV PRÁCE: Role NGOs ve snahách o řešení izraelsko-palestinského konfliktu

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Šárka Cabadová Waisová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)** Autorka si jako cíl práce stanovila analyzovat roli NGOs při řešení izraelsko-palestinského konfliktu. Autorka si vybrala několik NGOs a analyzovala jejich práci a působení. NGOs vybírala podle toho, na jaké úrovně řešení konfliktu, resp. na jaké aktéry se soustředí. Cíl práce byl v zásadě naplněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)** Předložený text v zásadě odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, i když si myslím, že autorka měla větší potenciál a text mohl být o hodně lepší. Autorka však pravidelně nekonzultovala, resp. práci psala na poslední chvíli a pro konzultaci jí tak nezbylo mnoho prostoru a času.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

V práci se vyskytují drobné stylistické i gramatické nedostatky.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložený text se věnuje aktuálnímu tématu, přičemž volí do jisté míry novou perspektivu, a to analýzu role NGOs při řešení konfliktu. Bohužel zde inovativní přístup autorky končí, autorka – byť má jak osobní potenciál, tak příležitost (byla ve zkoumané oblasti) – vůbec nepřekročila nějaký nutný rámec pro zpracování práce. V podstatě jen plní povinnost a tak text vypadá. Za absolutně nejslabší část práce považuji 1) fakt, že v úvodu chybí kritická analýza použité literatury (zejména v tak citlivé otázce jako je izraelsko-palestinský konflikt bych to považovala za velmi podstatné) a 2) při analýze činností NGOs se autorka spoléhá jen na jejich oficiální informace. Takže čtenáře seznamuje s tím, co dané NGOs píšou na svých webových stránkách. Tady se přece např. autorce nabízel prostor pro přidanou hodnotu. Mohla realizovat např. nějaké rozhovory, nebo se sama nějakého projektu alespoň pasivně účastnit. Předložená práce na mě dělá doje, že si autorka jen potřebovala splnit povinnost.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaký výzkumný dopad mohlo mít na Vaši práci to, že jste při analýze činnosti NGOs čerpala v zásadě jen z jejich oficiálních webových stránek a materiálů? Představuje takový postup nějaké výzkumné riziko? Jak jste triangulovala informace, které dané NGOs uváděly ve svých materiálech?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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