



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil student: Jan Cetl

Název práce: **Integrace českých krajanů v kanadské společnosti v 60. letech 20. století**

Vedoucí práce: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Jan Cetl věnoval svoji bakalářskou práci tematice českých krajanů v multikulturním prostředí Kanady. Podrobněji se zejména zaměřil na příchozí z migrační vlny z konce 60. let 20. století. Prostřednictvím zhodnocení diverzních pramenů se ve finále rozhodl zodpovědět otázku, jak významnou roli hrály české spolky v integraci těchto krajanů do kanadské společnosti a dále, jak tato integrace probíhala a jak u migrantů změnila způsob vnímání původní vlasti. Lze konstatovat, že deklarovaný autorský záměr se Cetlovi podařilo uspokojivě naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Z formálního hlediska je práce rozčleněna do tří dále strukturovaných kapitol, úvodu, závěru, seznamu použité literatury a internetových zdrojů. Úvodní část je věnována nastínění některých teoretických východisek a ozřejmění stěžejních v práci frekventovaných termínů. V následující pasáži se autor věnuje historickému nástinu vzniku a existence české krajské komunity v Kanadě. Závěrečný oddíl studie je již zacílen na migranty z 60. let, s mírným přesahem na poslední migrační vlnu z období po převratu z let 1989/90. V této části je Jan Cetl jako autor nejautentičtější, neboť zde vychází z informací, které přímo získal – i přes obtíže spojených s pandemickou situací – prostřednictvím interview s kanadskými krajany. Prezentovaná data umožňují zajímavou introspekci do světa příslušníků bilancující generace občanů ČSSR, kteří jako mladí povýtce političtí emigranti prožili významnou část svého života v kanadském prostředí, aniž by však zcela rezignovali na svůj etnický původ a ztratili zájem o společenský vývoj ve své původní vlasti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Nejslabší stránka práce spočívá v její formální podobě. I když autor učinil během její finalizace značný pokrok, text stále vykazuje řadu překlepů a stylisticky méně

uhlazených formulací. Z literatury, která by ovšem mohla být rozšířena o některé další tituly, je citováno korektně. Za určitý nedostatek lze označit absenci seznamu informátorů s jejich stručnou charakteristikou a dále informaci o způsobu jejich výběru a vůbec k průběhu a organizaci prováděného šetření.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jan Cetl předložil text, který se může stát vhodným východiskem pro další detailnější analýzu existence české komunity v Kanadě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Jakým způsobem hodláte dále uvažovat o aktuálním stavu kanadské krajanské komunity, jak naznačujete v závěru své práce? Jaké další data by bylo možno k tomuto účelu použít?

Setkal jste se během rozhovorů s krajany s informacemi o českých migrantech, kteří zcela zanevřeli na svůj etnický původ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Předložený text splňuje podmínky kladené na bakalářské práce. **Navrhované hodnocení: výborně** či **velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 20. 08. 2021

Podpis: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie