



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Stanislava Mikýsková

Název práce: Antropologie odívání (na příkladu lidového kroje z Valašska a městského oděvu na přelomu 19. a 20. století)

Vedoucí práce: *doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.*

### 1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo komplexním způsobem představit dynamiku mezi rurálním a urbánním oděvem na Valašsku na přelomu 19. a 20. století; v centru pozornosti autorky byl ale i širší sociální a kulturní kontext těchto artefaktů, které nekonceptualizovala pouze jako součásti tradičně chápané materiální kultury, ale jako fenomény odrážející celou řadu dobových procesů – např. industrializaci, ale i nacionalistické a regionalistické snahy o zachování, popřípadě revitalizaci jeho „autentické“ podoby. Cíl práce je možné rozhodně považovat za splněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka si zvolila na první pohled „tradiční“ etnologické téma, které se ale snažila uchopit moderním způsobem; její vlastní výzkum lze považovat za poměrně náročný (například, ale nejen, co se komunikace s nejrůznějšími paměťovými institucemi v době koronavirové pandemie týče); autorka při něm pracovala velmi samostatně a dokázala vytvořit sevřený, kvalitní text, který zajímavým způsobem referuje o regionálně velmi specifickém fenoménu ve fascinujícím prostoru na pomezí venkova a (lázeňského) města v širších souvislostech.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce má velmi dobrou formální i jazykovou úroveň; je opatřena poměrně značným množstvím obrazových příloh, které jsou velmi kvalitně prezentovány a pasportizovány.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Dovedně, kvalitně a do značné míry samostatně napsaná práce zaměřená na zajímavý fenomén, na který se její autorka snaží pohlédnou optikou nejen „tradiční“ etnografie či evropské etnologie (Drahomíra Stránská, Čeněk Zíbrt, Alena Jeřábková) a funkčního strukturalismu (Petr Bogatyrev), ale i s využitím poznatků, které získala během studia antropologie (moderní chápání materiální kultury autorů jako je Arjun Appadurai, Igor Kopytoff, ale i klasický Pierre Bourdieu).

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*): Výborně.

Datum: 27. května 2021

Podpis: Doc. PhDr. Petr Janeček, Ph. D.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie