

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta filozofická**

**Bakalářská práce**

**Fake news, informace a média pohledem  
sympatizantů SPD**

**Kateřina Horynová**

Plzeň 2021

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta filozofická**  
Katedra antropologie  
**Studijní program Antropologie**  
**Studijní obor Sociální a kulturní antropologie**

**Bakalářská práce**  
**Fake news, informace a média pohledem**  
**sympatizantů SPD**

Vztah internetových sympatizantů politické strany SPD k  
médiím a získávání informací

**Kateřina Horynová**

*Vedoucí práce:*

Mgr. Gabriela Fatková PhD.

Katedra antropologie

Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2021

Prohlašuji, že jsem práci zpracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

*Plzeň, červenec 2021*

.....

## Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat Mgr. Gabriele Fatkové PhD. za vedení mé práce, cenné rady a především trpělivost. Za podporu také děkuji mé rodině a přátelům.

1. ÚVOD.....	1
2. TEORETICKÁ ČÁST .....	3
3. Populismus.....	3
3.1. Aktéři populismu.....	3
3.2. Typologie populismu z historického vývoje.....	4
3.3. Další přístupy ke zkoumání populismu.....	5
3.3.1. Populismus jako ideologie.....	5
3.3.2. Populismus jako politický komunikační styl .....	5
3.3.3. Populismus jako politická strategie .....	6
3.4. Populismus a antropologie .....	7
4. Politický extremismus .....	8
5. Přímá a nepřímá demokracie .....	12
6. Politická komunikace .....	13
6.1. Politická komunikace jako obor .....	13
6.2. Politická komunikace jako (společenská) praxe .....	14
6.3. Aktéři politické komunikace .....	15
6.4. Způsoby oslovování voličů .....	15
6.5. Změna charakteru zpravodajství .....	16
6.6. Politická reklama .....	17
6.6.1. Pozitivní reklama.....	18
6.6.2. Negativní reklama.....	18
7. Dezinformace a fake-news .....	19
8. Charakteristika hnutí Svoboda a přímá demokracie.....	22
8.1. Aplikace populismu na hnutí SPD.....	22
8.2. Hnutí SPD a přímá demokracie.....	23
8.3. Hnutí SPD a extremismus .....	24
8.4. Politická komunikace hnutí Svoboda a přímá demokracie.....	26
8.5. SPD a Dezinformace .....	28
9. PRAKTICKÁ ČÁST .....	29
10. Výzkumný problém, cíle výzkumu .....	29
10.1. Výzkumné otázky.....	29
11. Metodologie.....	29
12. Výzkumný vzorek.....	30

13. Obsahová analýza .....	31
13.1. Interpretace obsahové analýzy.....	31
13.2. Analýza komentářů.....	34
14. Dotazníkové šetření na sociální síti .....	39
14.1. Interpretace výsledků dotazníku.....	40
15. ZÁVĚR.....	42
16. Seznam zdrojů.....	44
16.1. Literatura .....	44
16.2. Internetové zdroje .....	46
16.3. Sociální sítě .....	49
17. Resumé .....	54
18. Grafická příloha .....	55
18.1. Obrázky .....	55
18.2. Dotazník .....	78



## 1. ÚVOD

Je to již pár let, co Evropa čelí migrační krizi. Naší republiky se skoro nedotkla, ale přesto se jí zde lidé velmi obávají. Výzkum z prosince 2017, s názvem „*Veřejnost o svých obavách a bezpečnostních rizicích pro Českou republiku*“<sup>1</sup>, ukazuje, že kolem čtvrtiny dotázaných považují za velkou hrozbu cizince žijící u nás. Přes polovinu dotázaných pak za velkou hrozbu považuje uprchlíky (a téměř dvě třetiny dotázaných považují za velkou hrozbu teroristické skupiny či jednotlivce). Další výzkum, z října 2018, tentokrát s názvem „*Postoj české veřejnosti k přijímání uprchlíků*“<sup>2</sup>, uvádí, že 68 procent dotázaných zastává názor, že by Česká republika neměla přijímat žádné uprchlíky ze zemí postižených válečným konfliktem. Tyto obavy ještě více rozdmýchávají různé populistické politické útvary, které svojí politiku staví na protiimigračnímu programu. Ve svých voličích vyvolávají ještě větší strach a využívají toho ve svůj prospěch. Jako příklad takového hnutí je pro ilustraci vybrána Svoboda a přímá demokracie – Tomia Okamury. Toto politické hnutí totiž vykazuje výše zmíněné znaky. Voliči nebo sympatizanti tohoto hnutí mají často až extremistické názory (i činy, viz případ J. Baldy, více n str. 25) a díky internetu a sociálním sítím jsou hojně vidět. Když pak od těchto voličů a sympatizantů narazíme na příspěvky na sociální síti nebo v komentářích u zpráv, je až děsivé, o čem lidé dovedou vůbec jen přemýšlet (i když zde může být sporné, kolik z těchto komentářů je myšleno skutečně reálně a ne pouze jako „*trolling*“). Na závěr je nutné podotknout, že tato práce začala vznikat v době, kdy svět ještě nesužovala „*koronavirová krize*“, ale „*pouze*“ krize migrační. Téma tedy bylo vybráno proto, že bylo velice aktuální.

Cílem bakalářské práce je na základě digitální etnografie vyhledat občany, kteří sympatizují s politickou stranou SPD a popsat jejich způsoby nakládání se získanými informacemi. Abychom naplnili cíl práce, je třeba

---

<sup>1</sup>Dostupné z: <https://cvvm.soc.cas.cz/cz/tiskove-zpravy/ostatni/negativni-jevy-bezpecnost/4506-verejnost-o-svych-obavach-a-bezpecnostnich-rizicich-pro-ceskou-republiku-prosinec-2017>

<sup>2</sup>Dostupné z: <https://cvvm.soc.cas.cz/cz/tiskove-zpravy/politicke/mezinarodni-vztahy/4749-postoj-ceske-verejnosti-k-prijimani-uprchliku-rijen-2018>



odpovědět na výzkumné otázky: Jakými prostředky aktéři sledují světové a tuzemské dění? Jakým prostředkům na sdílení informací důvěřují? Jaká sledují média? Jakým médiím nedůvěřují a proč? Jakým způsobem chápou tzv. fake-news a dezinformace? Jak nakládají s přečteným obsahem dále?

Úkolem antropologa není kritizování názorů a postojů určité skupiny osob, ale spíše jejich porozumění a srozumitelné objasnění. Cílem antropologa je opustit vlastní schémata porozumění a porozumět problému z úhlu pohledu studovaných aktérů. Cílem práce tedy není tyto voliče urazit či zesměšnit, ale pochopit. Žijeme ve světě, který je přeplněn informacemi a někdy je obtížné rozlišit, kterým můžeme věřit. Zvláště pokud kolují po internetu, jenž může být záludným místem. Proto je podle mého názoru vzájemné pochopení velice důležité.

Práce je rozdělena na dvě části, na teoretickou a praktickou, každá pak na další kapitoly. V teoretické části jsou definovány klíčové termíny, které jsou podstatné i pro praktickou část práce. V první kapitole teoretické části je představen pojem populismus, v další kapitole termín politický extremismus, dále přímá a nepřímá demokracie, politická komunikace a nakonec dezinformace. Je zde představeno i samotné hnutí Svoboda a přímá demokracie, na kterém jsou definované termíny aplikovány. V teoretické části je čerpáno především z politologických publikací, protože pro zkoumané téma nabízely nejužitečnější pojmový aparát.

V praktické části je představena metodologie produkce dat a interpretace výsledků výzkumu, spolu s odpověďmi na výzkumné otázky. Práce dále obsahuje grafickou přílohu a druhá část model dotazníku.

## 2. TEORETICKÁ ČÁST

V této části práce jsou definovány termíny, které jsou pro text klíčové. Jedná se o populismus, extremismus, přímou a nepřímou demokracii, politickou komunikaci a dezinformace. Dále je představeno také samotné hnutí SPD, na které jsou zde definované pojmy aplikovány.

### 3. Populismus

Populismus je pojem, který nyní slycháme ze stran politiků či médií na denním pořádku, zvláště pak před volbami. Když jej používají, je to většinou ve smyslu něčí diskreditace, což chápeme všichni. Jak ale chápat samotný pojem? Lze ho přesně definovat? I přes řadu knih a článků, které o populismu v posledních letech vyšly, zůstává pojem vágní. Jeho definice a interpretace se totiž liší od autora. Někteří ho interpretují jako ideologii, jiní jako politickou strategii či politický styl. Můžeme ho členit s ohledem na kritéria času, politická témata nebo styl vedení politiky. Britský sociální antropolog Chris Hann přemíru užívání termínu kritizuje. Pokud totiž označujeme Alexandra Gercena v carském Rusku, Williama Jenningse Bryana ve Spojených státech, Juana e Evu Perón v Argentině, ale například i Viktora Orbána v současném Maďarsku, všechny jako populisty, chybí podle něj slovu přesnost. I přes teoretický chaos, který u pojmu populismus vládne, všechny definice mají společného jmenovatele a to, že *„populisté vzývají „lid“ jako morální autoritu proti vnímaným utlačovatelům. Utlačovatelem může být individuální diktátor (například ruský car) nebo mlhavější kategorie, jako jsou „kapitalistické elity“ nebo „kosmopolitní liberálové“* [Hann 2019: 1].

#### 3.1. Aktéři populismu

Prvním a z populistického úhlu pohledu nejdůležitějším aktérem je lid (samotný pojem populismus je odvozen od lidu – latinsky „populus“). Lid je hromadný aktér a nese společné hodnoty a vědomí. Je prezentován jako dobrý, čistý a nezkažený. V nejryzejší představě o populismu by měl představovat zdroj veškeré moci [Kubát 2017:19 in Kubát, Mejstřík, Kocian, 2017].

V konfliktním vztahu k lidu stojí elita. Stejně jako u lidu se jedná o hromadného aktéra. Oproti lidu je ale elita prezentovaná jako „zkažená“, „zkorumpovaná“. Žije na úkor lidu a usiluje o jeho zničení. Nemusí se jednat pouze o politiky, ale mohou to být například intelektuálové či profesionálové různého druhu, dále také elity institucionální, ekonomické, sociální nebo kulturní. Je to v podstatě kdokoli, kdo má to, co lid nemá, jako moc, majetek či určité vzdělání [Nalewajko 2013: 52].

Třetím aktérem je vůdce. V populismu má důležitou, avšak celkem složitou úlohu, neboť jsou na něj kladeny rozporné požadavky. Vlastnosti vůdce by měly být výjimečnost a charisma, ale zároveň musí být brán jako jeden z lidu. Měl by být nepolitický, ve smyslu, že je proti zkaženým politickým elitám, ale aby hájil lid, musí se do politiky začlenit [Kubát 2017: 20 in Kubát, Mejstřík, Kocian, 2017].

### 3.2. Typologie populismu z historického vývoje

Pokud budeme rozdělovat populismus z pohledu historického vývoje, dělíme ho na klasický a soudobý. Do klasického můžeme zařadit severoamerický agrární populismus 19. století, který se přenesl do století 20., poprvé v podobě Ku-klux-klanu, později v podobě mccarthismu (antikomunistické tažení senátora USA, J. R. McCarthyho, 50. léta 20. století). Také sem můžeme zařadit socialisticko-agrární populismus 19. století, tzv. narodnictví, v Rusku. Soudobý populismus patří do druhé poloviny 20. století a souvisí především s Latinskou Amerikou a tzv. rozvojovými zeměmi, po skončení kolonialistické éry [Kubát 2017: 16 in Kubát, Mejstřík, Kocian, 2017].

Politoložka Margaret Canovan vytvořila v roce 1981, další, dnes již klasické rozlišení populismu, a to na agrární a politický. Vycházela přitom z výše uvedeného rozdělení na populismus klasický a soudobý. Agrární (historický) populismus má dále ještě tři podtypy: farmářský radikalismus (USA), agrární lidové strany (Východní Evropa) a socialistický agrarismus (narodnictví v Rusku). Politický populismus je podle ní více nadčasový a má čtyři další podtypy: populistickou diktaturu (například Juan Domingo Perón v Argentíně), populistickou demokracii (přímá demokracie, referenda), reakční populismus (George Wallace) a populismus politiků (snaha o naklonění si nižších vrstev), [Kubát 2017 in Kubát, Mejstřík, Kocian, 2017].

Dle některých autorů přišla v 80. letech 20. století vlna nového populismu, která se dotkla především Západní Evropy. Nový populismus je „*odpovědí na stav současné evropské demokracie*“. Tito populisté se vymezují proti korupci, klientelismu, byrokratizaci, ale například i proti Evropské unii a tyto problémy spojují s demokratickou politikou jako takovou. Jednou z příčin rozvoje populismu je také „*sílcí vliv médií na politický život*“ [Pasquino 2008 cit. dle Kubáta 2017: 21 in Kubát, Mejstřík, Kocian, 2017].

Dále můžeme rozlišovat populismus levicový a pravicový, horní a spodní či inkluzivní a exkluzivní. Na závěr k typologiím ještě zmíním rozdělení českých autorů Havlíka a Pinkové. Ti se zabývají populismem politických stran výlučných a nevýlučných. Výlučné strany, staví své bytí pouze na

populistickém apelu. Nevýlučně kombinují populistické apely i s jinými [Kubát 2017: 18 in Kubát, Mejstřík, Kocian, 2017].

### 3.3. Další přístupy ke zkoumání populismu

Již jsme rozdělili populismus dle historického hlediska a představili si základní aktéry, nyní je na řadě představit další přístupy k jeho zkoumání, a to jako ideologii, politický komunikační styl a politickou strategii.

#### 3.3.1. Populismus jako ideologie

Jako ideologii populismus definuje například nizozemský politolog Cas Mudde. Hovoří o něm jako o ideologii, která považuje společnost za rozdělenou na dvě homogenní skupiny, čistý lid a zkorumpovanou elitu. Ideologii, která tvrdí, že politika by měla být výrazem obecné vůle. Ovšem definuje ho pouze jako „*thin-centred*“ ideologii, tedy omezené jádro spojené s užší škálou politických koncepcí. Nedisponuje stejnou úrovní jako například socialismus či liberalismus. Avšak můžeme ho kombinovat s dalšími ideologiemi jako je komunismus, ekologismus, nacionalismus atd. [Mudde 2004: 543-544]. Populisté prohlašují, že hovoří ve jménu lidu. Uvědomují si jeho útlak zkaženými elitami a snaží se ho emancipovat. Kupříkladu brzký socialismus, se snaží občany (pracovníky) povznést tím, že je převychová, čímž je osvobodí od jejich „falešného vědomí“. Pro populisty je naopak základem všeho dobra právě vědomí lidu/zdravý rozum. Nesnaží se měnit lid, ale pouze jeho postavení v politickém systému a právě tím, se liší od ostatních (klasických) ideologií [Mudde 2004: 546-547].

#### 3.3.2. Populismus jako politický komunikační styl

Autoři Moffitt a Tormey přicházejí s definicí populismu jako politického stylu (ne však první: Taguieff: 1995, Kazin 1998, Canovan 1999, de la Torre 2010 a další) a uvádějí, že tato definice nabízí na věc nový slibný pohled, který pomáhá vyřešit řadu nevyřešených otázek, které přinesly přístupy, které populismus definují jako ideologii či politickou strategii. Na rozdíl od ostatních autorů zdůrazňují především performativní prvky politického stylu v současné politice [Moffitt, Tormey 2014: 386-387]. Jedná se o styl politické komunikace, kdy se populisté zaměřují na „obyčejné lidi“ a tvrdí, že hovoří jejich jménem. *„Využívají všeobecné nedůvěry k vyhýbavosti politiků a byrokratickému žargonu a pyšní se jednoduchostí a přímočarostí“* [Canovan 1999: 5]. Zkrátka tak, aby mu rozuměli všichni.

Moffitt a Tormey upozorňují, že populisté nemusí nutně označovat elity za zkorumpované, jak o tom hovoří Mudde, avšak vůči elitám se vždy

vymezují. Antagonismem vůči lidu mohou být i jiné skupiny ve společnosti jako žadatelé o azyl či přistěhovalečtí pracovníci. Dále to také mohou být tvůrci veřejného mínění v akademii nebo v médiích [Moffit, Tormey 2014: 391].

### 3.3.3. Populismus jako politická strategie

Jedná se politickou strategii „*Prostřednictvím které vůdce hledá nebo vykonává vládní moc založenou na přímé, nezprostředkované a neinstitucionalizované podpoře velkého počtu převážně neorganizovaných stoupců. Většina stoupců postrádá institucionalizované vazby na vůdce, a proto tvoří neorganizovanou masu na politické scéně.*“ [Weyland 2001: 14]. Klíčovými nástroji, jimiž se populističtí lídři mobilizují a prokazují své mocenské schopnosti, jsou například volby, masové demonstrace či průzkumy veřejného mínění [Weyland 2001: 12]. Vztah mezi populistickými vůdci a jejich masovými voliči je kvůli jeho neinstitucionalizovanosti velice proměnlivý. Pokud vůdce nenaplní všeobecná očekávání, loajalita stoupců se může rychle vypařit. Populističtí vůdci si uvědomují křehkost své popularity, a proto se snaží o navázání obzvláště intenzivního spojení se svými stoupenci, například tím, že neustále prokazují svou blízkost ke společnému postoji [Weyland 2001: 13-14]. Tomu, že populističtí lídři čím dál méně potřebují organizační základnu, pomohla moderní masmédiá. Průzkumy veřejného mínění jsou méně nákladné a provádějí se snadněji, než masová shromáždění. Nemusí už ani pořádat tolik veřejných projevů, jelikož díky rozšíření televize (a sociálních sítí) mohou oslovit miliony svých stoupců současně právě tímto prostřednictvím [Weyland 2001: 16].

Jako potíže této definice můžeme spatřovat to, že identifikuje způsoby strategie, které bychom za populistické obvykle nikdy nepovažovali. Pod takovou definicí by mohla spadat řada společenských hnutí, například církev. Kritizovat se dá i tvrzení, že populismus vzkvétá jen v případech nízkého institucionalismu nebo organizace. Jako příklad můžeme uvést francouzské Národní sdružení, populismu se zde daří i v prostředí přísné stranické disciplíny a organizace [Moffit, Tormey 2014: 386].

Definice populismu jako politického stylu a strategie se často překrývají. S tímto pohledem například přišel v roce 1995 Pierre-André Taguieff, který rozlišil dva druhy populismu: populismus protestu a populismus totožnosti. Podle této typologie je populismus protestu, sociálním populismem, který se vymezuje vůči elitám, ať už politickým, ekonomickým, sociálním či kulturním, které jsou klasicky považovány za zlé a zkorumpované. Oproti tomu stojí čistý lid, který by měl být podle tohoto přístupu více zapojen do politiky, nejideálněji skrze přímou demokracii nebo referenda. Populismus totožnosti neboli

populismus národní, stojí na myšlence, že lid je spojen s národem. Nepřátelé lidu/národa jsou cizinci, kteří mu „vnucují“ svou kulturu a životní styl a také usilují o využívání jeho bohatství. Elity jsou lidu/národu také znepráteny, neboť ho zradily tím, že se s cizinci spojily. Z toho plyne národnostní nesnášenlivost a protiimigrační politika, kterou populistické subjekty využívají ve svůj prospěch [Kubát 2017: 16-17 in Kubát, Mejstřík, Kocian, 2017].

### 3.4. Populismus a antropologie

Především díky masové migraci v posledních letech, se společnost čím dál více rozděluje na dva neslučitelné tábory, na čemž se populistická hnutí přizívují. Výzkum třiceti světových politologů, z roku 2018, ukázal, že každý čtvrtý Evropan podporuje populistickou politickou stranu.<sup>3</sup> *„Populistická politika není obyčejná, rutinní politika. Vyznačuje se obrozeneckou chutí hnutí, poháněného nadšením, které obvykle nepolitické lidi vtahuje na politickou scénu.“* [Canovan 1999: 6]. O politiku se začínají zajímat i lidé, kteří o ní předtím zájem příliš nejevili. Svě na tom má jistě i rozmach sociálních sítí. Politici si zde jsou s voliči mnohem blíže, aktivně s nimi interagují a mnohem více je tak ovlivňují.

Populismus je nepochybně fenomén dnešní doby, a proto není divu, že se stává předmětem zájmu i jiných vědců, než pouze z oblasti politologie. Antropologie populismu sice ještě není tolik etablovaná, jako v politologii, kde si v průběhu let vybudovali celou subdisciplínu studií populismu, avšak je spousta antropologů, kteří s tímto tématem již dlouhodobě pracují, aniž by to, co studují, nutně nazývali populismem.

Dá se říci, že antropologie sama o sobě, metodologicky inklinuje k populistickému postoji, neboť se obvykle přizpůsobuje zdravému rozumu „obyčejných lidí“ a vkládá naději do „odhalování jejich důmyslnosti“. Antropologové se tradičně zabývají menšími populacemi lidí, jejich spřízněností k místu, kde žijí, jejich způsobem života, který na něm závisí, ale také vztahem k dalším osobám, které mohou způsob jejich života narušovat. Zde můžeme s antropologií populismu narazit na problém, neboť podobná témata vyzdvihují i populisté či nacionalisté. Měli bychom tedy být obezřetní, aby se „politika čistoty krve a půdy“ nemísila s antropologickým pojetím kultury.

---

<sup>3</sup> Dostupné z: [https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2018/nov/20/revealed-one-in-four-europeans-vote-populist?CMP=fb\\_gu](https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2018/nov/20/revealed-one-in-four-europeans-vote-populist?CMP=fb_gu)

Dalším problémem antropologie populismu je ten, že populisté se vymezují vůči „elitám“ a to i akademickým. U voličů k nim budují nedůvěru a nám tak vyvstává otázka: *„Jakou hodnotu má antropologická odbornost v antiexpertním klimatu, zvláště když odmítnutí odbornosti dochází ve jménu „obyčejných lidí“, které antropologové obecně prohlašovali za své první a nejdůležitější partnery?“* [Mazzarella 2019: 46-55]. Jisté je pouze to, že oproti politologii, čeká antropologii populismu ještě mnoho výzev.

Z antropologických prací o populismu stojí za zmínku například ta od profesorky Letíciy Cesarino. Cesarino prováděla digitálně etnografický výzkum během předvolební kampaně nynějšího brazilského prezidenta Jaira Bolsonara a přitom přišla s pojmem *„digitální populismus“*. Digitální, neboť kampaň probíhala především prostřednictvím chytrých telefonů a aplikace *„WhatsApp“*. Komunikace se zde spíše než na debatu o návrzích a zázemí kandidátů omezila na předávání digitálního obsahu různého druhu: krátké i dlouhé texty, *„memy“*, audiozáznamy, videa či odkazy na webové stránky *„nových médií“*. Bolsonárovi stoupenci zde byli uzavřeni v obrovské *„bublině“*, odděleni od mainstreamové veřejné sféry pravidly jako: žádný komunistický obsah a všichni *„tajní levičáci“* budou zakázáni. Za *„levičáky“* či *„komouše“* byli považováni prakticky všichni, kdo nebyli součástí Bolsonárova tábora. *„Hlavním cílem těchto agresí byli politici hlavního proudu, umělci, média a akademičtí experti: jinými slovy každý vlivný činitel, který by jim mohl poskytnout alternativní pohled na jejich vůdce.“* [Cesarino 2019: 2].

Zprávy, kterých voličům chodilo i sto denně, Cesarino klasifikovala podle pěti základních funkcí: *„vykreslení hranice mezi přítelem a nepřítelem, posílení vůdcova charisma, udržení mobilizace veřejnosti prostřednictvím alarmujících nebo konspiračních zpráv, obracení obvinění protivníků naruby a vytěsňování hlavních zdrojů autoritativních znalostí.“* [Cesarino 2019: 2].

Zprávy z tisku v té době naznačovaly, že tyto digitální bubliny nevznikly tak spontánně, jak někteří tvrdili. Objevily se náznaky placených hromadných zpráv, *„botů“* či falešných mobilních telefonů, ale volební soudy nic nevyšetřovaly. [Cesarino 2019: 2]. To že si jsou voliči skrze sociální média se svým *„vůdcem“* blíže, než kdy dříve, s sebou ale nese i určitá rizika. Tento případ nám totiž ilustruje, že kdokoli s připojením k internetu může dále reprodukovat informace, které jsou od pravdy na míle vzdálené.

#### **4. Politický extremismus**

Nejdříve si představíme, jak extremismus definuje Ministerstvo vnitra České republiky: *„Pojmem extremismus jsou označovány vyhraněné ideologické*

postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým ústavním principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku. Mezi tyto principy patří:

- *úcta k právům a svobodám člověka a občana (čl. 1 Ústavy),*
- *svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát (čl. 1 Ústavy),*
- *nezměnitelnost podstatných náležitostí demokratického právního státu (čl. 9 odst. 2 Ústavy),*
- *svrchovanost lidu (čl. 2 Ústavy),*
- *volná soutěž politických stran respektujících základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů (čl. 5 Ústavy),*
- *ochrana menšin při rozhodování většiny (čl. 6 Ústavy),*
- *svoboda a rovnost lidí v důstojnosti a právech, nezadatelnost, nezcizitelnost, nepromlčitelnost a nezrušitelnost základních práv a svobod bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního a sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení (čl. 1, čl. 3 Listiny základních práv a svobod).*

*Extremismus obvykle používá tyto instrumenty: historický revizionismus, sociální demagogii, aktivismus, podporu verbálního až fyzického násilí vůči oponentům a vůči apriori definovaným sociálním skupinám a konspirativní teorii.“<sup>4</sup>*

Pojem extremismus nemá tak problematické vymezení jako populismus, avšak v některých zemích, především v anglicky mluvících, je termín extremismus brán za synonymum ke slovu radikalismus. V českém akademickém a úředním prostředí se tyto dva pojmy rozdělují, podobně jako na německé akademické půdě. Na našem území začaly být tyto pojmy hojně využívány po „sametové revoluci“, a proto bylo důležité jejich odlišení. V médiích toto rozlišení však již tolik zřejmé není [Mareš 2003: 21].

Mezi známé teorie o extremismu patří například ta od německých politologů Uwe Backese a Eckharda Jesse. Ti politický extremismus definují jako „*antitezi k demokratickému ústavnímu státu*“ (Backes, Jesse 1993). Extremisté se podle Backese vymezují vůči „*základním hodnotám, pravidlům a institucím demokratického ústavního státu, jako je například idea lidských práv, politický pluralismus či institucionální struktury s rozdělením moci.*“ Na

<sup>4</sup> Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>



demokracii vytykají špatné hospodaření, korupci, systém více stran by nahradili jedinou politickou stranou, pluralismus přesvědčení odmítají, neboť stačí „jediné správné učení“ a také zastávají názor, že demokratická média by mohla manipulovat veřejným míněním [Mareš 2003: 21].

Základní rozdělení podle autorů Backese a Jesse, je na pravicový a levicový extremismus. V této práci se zaměřujeme na český kontext a především na pravicový extremismus, neboť mezi ním a hnutím Svoboda a přímá demokracie je možné vidět spojení.

Evropa je svědkem nárůstu pravicového extremismu především posledních 20 let. Tento problém je spojen zejména se ztrátou důvěry k vládě a narůstajícím procentem obyvatel Evropské unie. Evropští pravicoví extremisté vyžadují silnou, ale malou vládu. Jsou pro silný nacionalismus a homogenitu. Vyjadřují silné nepřátelství vůči žadatelům o azyl a nelegálním přistěhovalcům [Tepfenhart 2011: 57]. Věří, že skutečná demokracie je možná pouze v homogenních komunitách. K dosažení této homogenity zaujímají populistický postoj a vykreslují se jako skuteční demokraté, kteří brání lid před hroutícím se systémem. Nejlepší metodou k dosažení jejich cílů je použití referenda jako „přímé demokracie“ [Tepfenhart 2011: 61].

Na české politické scéně se pravicoví extremisté poprvé objevili již téměř před třiceti lety. 24. února 1990 bylo založeno Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa (SPR-RSČ). Jejím předsedou byl Miroslav Sládek. Od samého počátku se strana označovala za ultrapravicovou a netajila se spoluprací s hnutím „*skinheads*“. Od jiných stran se odlišovala především svým aktivistickým politickým stylem a krajně pravicovým populismem. Strana se snažila zaujmout především kritizováním vlády a otevřenými verbálními útoky na Romy a Němce (například odmítala omluvy za odsun sudetských Němců apod.). Strana byla pro znovuzavedení trestu smrti, zvýšení pravomocí policie a protestovala proti vstupu České republiky do EU a NATO [Charvát 2007: 144-145]. Strana s pozměněným názvem, Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa Miroslava Sládka, existuje dodnes, kandidovala i v posledních volbách do Evropského parlamentu v květnu 2019.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2802050-kandidati-za-sdruzeni-pro-republiku-republikanskou-stranu-ceskoslovenska-miroslava>

Jako další extrémně pravicové strany můžeme uvést Národně sociální blok, dříve s názvem Vlastenecká republikánská strana či Pravá alternativa, pocházející z roku 2001, či v roce 2003 vzniklou Dělnickou stranu. *„V případě nutnosti subjekty krajní pravice zanikají a jejich aktivisté se přesouvají do nově založených skupin. V rámci aktivit krajní pravice je patrná snaha po moderních přístupech a podchycení společensky atraktivních témat. I z těchto důvodů je pravděpodobné, že krajní pravice zůstane součástí českého politického systému.“* [Charvát 2007: 156]. A krajně pravicové strany na české politické scéně opravdu zůstávají. Nejenže dodnes existuje strana Miroslava Sládka, ale můžeme také zaregistrovat stranu Národní demokracie (ND) či Dělnickou stranu sociální spravedlnosti (DSSS). Ministerstvo vnitra každé čtvrtletí vydává Souhrnnou situační zprávu o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na našem území. Poslední zpráva z 23. dubna 2019 pojednává o projevech předsudečné nenávisti, domobraneckých skupinách, anarchistických hnutích, radikálně komunistické scéně, médiích šířících nenávistné předsudky, nábožensky motivovaném extremismu a pravicových extremistech. Strany ND a DSSS jsou zde zmíněny, stejně jako hnutí Svoboda a přímá demokracie [MVČR 2019].<sup>6</sup> Náš zájem v této práci však směřujeme k hnutí Svoboda a přímá demokracie, neboť je ze všech zmiňovaných stran politicky nejúspěšnější.

U pravicově extremistických/populistických stran napříč Evropou si můžeme povšimnout velice podobných témat v jejich programech. Využívají stále bolestivých vzpomínek na druhou světovou válku a okupaci, a rozdmýchávají kolektivní strach z toho, že bychom mohli být znovu pohlceni jiným státem. Stejně obavy vykreslují i euroskeptici a během různých referend to dávají hlasitě najevo. V Polsku používali slogany: „Včera Moskva, zítra Brusel.“ V Lotyšsku vyvěšovali plakáty, které hlásaly: „EU = Sovětský svaz“ a v České republice vložili do symbolu EU srp a kladivo (příspěvky tohoto typu sdílí politici SPD dodnes, viz příspěvek Radima Fialy – (obr. 21)<sup>7</sup>. I oni se obávají pohlcení ze strany EU jako vyššího orgánu a s ním cizích kultur a skupin. Jako příklad využívání vzpomínek a přirovnání k druhé světové válce, můžeme zmínit referendum o vystoupení z EU, které se konalo ve Velké Británii. Tyto způsoby však využívaly oba tábory. *„Premiér David Cameron ve svém projevu připomněl hřbitovy obětí druhé světové války a naznačil, že opustí-li Velká Británie EU, bude to znamenat konec poválečného evropského*

<sup>6</sup> Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

<sup>7</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/radimfiala.cz/photos/a.319806061371541/4233052863380155/>

*míru.*“ Zastánci odchodu zase ve svých kampaních hovořili o „*duchu Dunkerku*“, bitvu o útěk z EU tak přirovnávali s bitvou o útěk před nacisty v roce 1940. Dne 23. července 2016 si Velká Británie odhlasovala odchod z EU a „brexitéři“ tak zvítězili [Lowe 2017: 350-355].

## 5. Přímá a nepřímá demokracie

Pojem demokracie je dnes již tak všeobecně známým, že snad není třeba ho představovat. Jelikož se ale hnutí SPD hlásí k modelu přímé demokracie, měli bychom si definovat alespoň jej.

Základy této formy demokracie sahají až do antiky a jako její klasický vzor se udává demokracie Athén. Athénská demokracie se vyznačovala přímou a neustálou účastí občanů na životě v jejich polis/městském státu. Tato účast se rovnala vládě masových shromáždění a stavu, kdy každý občan (rozumějme, muž, starší 20 let, svobodný, tzn. ne otrok) mohl zastávat veřejný úřad, v případě, že do něj byl dosazen losem nebo rotací, podle předem daného pořadí. O přímé demokracii zde mluvíme proto, že občané zde mohli vládnout přímo, tedy nezprostředkovaně. Nebyla zapotřebí žádná zvláštní skupina či třída profesionálních politiků. Tím se také odstranil rozdíl mezi vládou a ovládanými, mezi státem a občanskou společností [Heywood 2005: 194].

Vedle městského shromáždění je dalším prvkem přímé demokracie referendum/plebiscit. Jedná se o lidové hlasování o konkrétním problému, o kterém mohou voliči rozhodovat přímo a ne prostřednictvím politiků, kteří by rozhodovali za ně. Referenda se v různých formách dodnes konají kupříkladu ve Švýcarsku, ve většině států USA, v některých případech v Irsku apod. [Heywood 2005: 194].

Další možností přímé demokracie je lidová iniciativa. V tomto případě mohou obyvatelé vystoupit s určitým návrhem zákona či požadavkem, který je poté předložen k rozhodnutí v referendu. Podmínkou je ovšem shromáždění určitého počtu podpisů. Iniciativní nástroje jsou tak petice, deputace či všelidové diskuse [Hloušek, Kopeček 2007: 41].

V moderních demokraciích se přímá demokracie jako převažující společensko-politické uspořádání prakticky nevyskytuje, neboť ji vystřídal princip zastoupení a nepřímé demokracie. Jedinou významnější výjimkou, s vysokým podílem prvků přímé demokracie je již výše zmíněné Švýcarsko. Zde se ovšem jedná o výsledek staletého historického vývoje [Hloušek,

Kopeček 2007: 39]. Nepřímou demokracii charakterizuje, že lid je zastoupený profesionálními politiky a lid pak pouze rozhoduje o tom, kteří politici to budou. Ovšem i tato účast je omezená pouze na volební akt, který se opakuje jednou za pár let, podle funkčního období voleného orgánu či funkcionáře [Heywood 2005: 194].

## **6. Politická komunikace**

Podobně jako výše zmíněné termíny, tak ani politickou komunikaci nelze jednoznačně definovat. Problémem jsou zde již obě části sousloví politické komunikace, ty jsou totiž otevřena různým definicím, ve vztahu k oborům, ve kterých se zrovna nachází. Podobná slova použil i Brian McNair v úvodu své knihy *An Introduction to Political Communication* [McNair 2003: 3]. V této práci se politické komunikaci budeme věnovat především jako vědeckému oboru a společenské praxi.

### **6.1. Politická komunikace jako obor**

Výzkum v oboru politické komunikace je značně obtížný, neboť jevy, které zkoumá, prochází neustálými změnami. Disciplína se také nachází na pomezí několika dalších vědních oborů a vychází z různých teoretických a metodologických tradic. Jmenovat můžeme například politologii, sociologii, mediální a komunikační studia, psychologii, filozofii či marketing. Ovšem i přes všechny tyto překážky patří politická komunikace mezi dynamicky se rozvíjející obory. Důkazem toho je, že především ve Spojených státech amerických, ale i v Evropě vznikají od 80. a 90. let 20. století samostatné univerzitní programy na bakalářském i magisterském stupni, či odborné asociace a výzkumná centra zabývající se politickou komunikací [Lebedová 2013: 13].

Česká republika patří mezi země s novou demokracií, které v 90. letech 20. století prošly demokratickou transformací. Politologický výzkum v těchto zemích je značně odlišný od zemí západní Evropy a Severní Ameriky, zaměřoval se zde především na transformace politického systému, teorie přechodů k demokracii, výzkumu voleb a dalších [Lebedová 2013: 13].

Stav výzkumu v oboru politické komunikace je u nás zatím v počátcích. Publikované studie pocházejí z různých akademických prostředí, jmenovat můžeme masmediální studia, politologii či například marketing. Většinou mají podobu spíše individuálních projektů, chybí zde větší kolektivní projekty s mezioborovými či mezinárodními vědeckými týmy. U výstupů absentuje dlouhodobější kontinuita, nejsou zde výzkumy, které by se opakovaly

v několika etapách za sebou a poskytovaly by tak data pro diachronní komparaci. Jelikož politická komunikace ještě není tak etablovaná, jako jiné disciplíny politické vědy, chybí zde i odborné debaty a kritické reflexe, následující po vydání nových zjištění [Lebedová 2013:19].

Výstupů z oblasti politické komunikace prozatím nebylo vydáno mnoho. Jmenovat můžeme například knihu s názvem *Politická komunikace a média* autorů Jana Jiráka a Blanky Říchové (2000). Tu můžeme brát především jako úvod do studia této disciplíny. Za zmínku stojí také učebnice Jana Křečka, která studentům poslouží jako shrnutí teoretických přístupů v této oblasti (Křeček 2013). *Negativní kampaně a politická reklama ve volbách* je pak jedinou publikací české odborné literatury, zabývající se negativní reklamou (Bradová a kol. 2008). Neměli bychom opomenout ani knihu *Global Political Marketing*, kterou editovali Jennifer Lees-Marshment, Jesper Strömback a Chriss Rudd. Najdeme v ní kapitolu věnovanou i České republice (Matušková, Eibl, Braun 2010). Tato kniha byla sepsána mezinárodním týmem vědců, se zastoupením zkoumaných zemí. I přes některé limity, které obsahuje, ji můžeme vyzdvihnout, neboť se jedná o první pokus o komparaci marketingové orientace politických stran ve starých a nových demokraciích [Lebedová 2013: 19].

Mezi témata jimiž se obor politické komunikace zabývá, patří vztah médií a demokracie, volební kampaně, nová média či občanská angažovanost. Mezi výzkumné metody můžeme zařadit analýzy mediálních obsahů, výzkumy veřejného mínění, focus groups a další [Křeček 2013: 8].

## 6.2. Politická komunikace jako (společenská) praxe

V tomto pojetí chápeme politickou komunikaci jako samotný akt komunikování. Příkladem, takového aktu může být věta: „Teď, nebo nikdy.“ Touto větou můžete například dodat odvalu kamarádovi, k vykonání nějakého činu. Když ji ale použije ve svém projevu Andrej Babiš, již se jedná o politickou komunikaci. Také bychom měli mít na paměti, že politická komunikace bývá vždy záměrná. Profesor McNair ve své knize zmiňuje ale i autorku Doris Graber a její poznatek, že politická komunikace nemusí být vždy pouze verbální. Můžeme sem totiž zařadit i styl oblékání politika, úpravu vlasů či design loga. Zkrátka prvky komunikace, o nichž se dá říci, že tvoří „obraz“ nebo „identitu“ politika [McNair 2003: 4]. K vytváření svého obrazu dnes politici také hojně využívají sociální sítě. Zde se jako diváci totiž necháváme vést hlavně vizuálem, a proto je to velice důležitý prvek neverbální komunikace. Abychom si mohli ještě lépe představit, co je politická komunikace jako praxe, měli bychom si představit její aktéry.

### 6.3. Aktéři politické komunikace

McNair vyznačuje tři základní aktéry politické komunikace a to: politické organizace, občany a média. Jejich vzájemnou komunikaci poté rozděluje na tři úrovně:

- „1. všechny formy komunikace realizované politiky a dalšími politickými aktéry pro dosažení určitých cílů
- 2. komunikace adresovaná těmto politickým aktérům od aktérů nepolitických (např. komentátorů nebo voličů)
- 3. komunikace o těchto aktérech a jejich aktivitách (zejména ve zpravodajství, komentářích a jiných formách mediálních diskusí o politice“ [McNair 2003: 4].

Různé úrovně politické komunikace rozdělil i profesor žurnalistiky Michael Schudson. Úrovně nebo možná lépe řečeno toky podle něj jsou: elitní, petiční, asociační a hegemonní. V elitním toku mezi sebou komunikují pouze vládnoucí (politické) elity. V petičním se ovládaní snaží komunikovat s vládnoucími. Asociační, kdy mezi sebou komunikují ovládaní. A v posledním hegemonním se konečně vládnoucí obrací k ovládaným [Schudson 1989: 304].

Aktéry rovněž můžeme rozdělit na kolektivní a individuální. Mezi kolektivní patří zejména státní instituce, vlády a parlamenty. Dále veřejné či veřejnoprávní instituce, politické strany a v neposlední řadě také elementy tzv. „občanské společnosti“ (nevládní, neziskové), to jsou různé odbory, církve, univerzity a další vědecké a výzkumné instituce. V podstatě i jiná dobrovolně vzniklá sdružení občanů, která prosazují určitý společný zájem a hájí ho vně skupiny (zařadit sem můžeme i facebookové a podobně založené skupiny). Kolektivním aktérem mohou být i teroristické organizace. Aktérem individuálního typu je kupříkladu člen politické strany, mluvčí, kandidát, novinář, moderátor a samozřejmě také volič [Křeček 2013: 10-12].

### 6.4. Způsoby oslovování voličů

V České republice máme například oproti Velké Británii či USA několikanásobně více voličů na jeden volební obvod. Z tohoto důvodu se liší i způsoby oslovování voličů. Ve Velké Británii a USA jsou oblíbené tzv. „door-to-door“ či „direct-call“ metody. V amerických prezidentských volbách v roce 2004, 55 % voličů uvedlo, že bylo ve volební kampani kontaktováno telefonem. V Británii před parlamentními volbami v roce 2005 pak například konzervativci uskutečnili až 300 000 telefonátů. Metodu „direct-call“ u nás

poprvé vyzkoušel tým ODS, ve sněmovních volbách v roce 2002, kdy voliči obdrželi nahraný telefonát Václava Klause. Tento způsob se ale příliš neuchytil. Před sněmovními volbami v roce 2010 tuto metodu využila ČSSD, tentokrát ale oslovovali voliče lidé, nikoli automat. Vždy záleží na volebním systému země a také kulturních rozdílech a zvyklostech ve vedení volebních kampaní. Z toho důvodu jsou u nás stále oblíbené spíše celonárodní kampaně s určitými regionálními odlišnostmi. Mezi hlavní metody patří volební mítinky na náměstích, outdoorová billboardová reklamní kampaň, kampaň v tištěných a „horkých“ médiích, reklamní předměty, programové letáky, video spoty a v posledních letech také hojně se rozrůstající prezentace na internetu a sociálních sítích, jako je Facebook a Twitter [Lebedová 2013: 43-44].

## 6.5. Změna charakteru zpravodajství

Během posledních třiceti let exponenciálně narostl počet televizních stanic (v České republice to bylo k roku 2013, 85 stanic). Většina médií je vlastněna soukromými společnostmi, což vede k jejich komercializaci, neboť čelí čím dál silnějším komerčním tlakům. S těmito společnostmi pak o sledovanost musí bojovat i společnosti veřejnoprávní. Fragmentace médií a soutěž o publikum vede ke změně charakteru zpravodajství, zejména toho o politice. Do seriózních zpráv pronikají prostředky, které byly dříve typické spíše pro zábavní průmysl. Hlavní vidinou je zaujetí diváka, a tak se do zpráv dostávají kontroverze a skandály, jako milostné aféry politiků, korupční skandály či například kolize ve stranách. Více než zprávy, které by měly diváky informovat, se objevují ty, které spíše vyvolávají emoce nebo šokují. Podobně jsou tak prezentovány i průběhy volebních kampaní, které jsou podávány jako napínavé souboje mezi kandidáty a politickými stranami [Lebedová 2013: 32-33].

Zpravodajské prostředí se začíná měnit jak kvalitativně, tak kvantitativně. Média se dostávají do popředí zájmu a politici v nich spatřují hlavní prostředek, jak zviditelnit svojí programovou a politickou agendu. Uvědomují si, že díky médiím mohou oslovit voliče v masovém měřítku a investují tak do televizních reklam a dalších komunikačních prostředků [Lebedová 2013: 35].

Politici se objevují v zábavných pořadech, snaží se komunikovat svou image skrze populární kulturu, do svých kampaní najímají celebrity, to vše, neboť si uvědomují, že voliče je třeba oslovovat zábavnější a mediálně přátelštější formou. Politici nezapomínají ani na svůj vzhled a mediální vystupování, avšak mnohdy to končí tím, že jejich image je silnější, než jejich politické sdělení [Lebedová 2013: 36].

Politici také využívají řadu průzkumů veřejného mínění a politických poradců. Poradci pomáhají politikům formovat zprávy novinářů, tak aby vyzněly v jejich prospěch. Tento fenomén se nazývá „*spin-doctoring*“ a přichází z anglo-amerického prostředí. Je spojováním se lhaním, manipulací a podváděním. Pokud je v politice využíván až příliš, může vést ke kontraproduktivním účinkům. Řada novinářů se těmto snahám politiků snaží bránit a chce být nezávislá, což ovšem může vést k příliš kritické, až nepřátelské žurnalistice.

Výše zmíněná proměna stylu politické komunikace a charakteru zpravodajství, jako je častá prezentace skandálů a konfliktů politiků, vede podle některých odborníků k rostoucímu cynismu a nedůvěře veřejnosti k politice. To se projevuje kupříkladu rostoucím nezájmem občanů o politiku či znechucením z médií a politiky. Tato apatie veřejnosti následně může mít negativní vliv na kvalitu demokracie. Klesající zájem o politiku můžeme najít jak v Americe, tak v evropských zemích, například ve spojitosti s Evropskou unií. Někteří odborníci z tohoto stavu viní současný model politické komunikace nebo zpravodajská média [Lebedová 2013: 38]. Politoložka Pippa Norris ve svém díle však přichází s odlišným názorem. Podle výzkumných šetření v USA a Evropě dokládá závěr, že lidé, kteří pravidelně sledují politické zpravodajství, jsou více aktivní, informovaní a angažovaní. Lidé, kteří naopak média a politické zpravodajství sledují méně, nejsou tolik angažovaní a informacím z médií nedůvěřují [Norris 2000: 21].

## 6.6. Politická reklama

Politická reklama je jeden z nejvýznamnějších elementů výzkumu politické komunikace. Hraje velice důležitou roli především v předvolebních procesech, neboť témata, na které se politici zaměřují, v průběhu volební kampaně může ovlivňovat chování voličů a následně i výsledky voleb. Podobně, jako výše zmíněný „*spin-doctoring*“, tak i politické reklamě bývají přisuzovány negativní nálepky, jako manipulace, překrucování, lhaní apod. I přesto na ni politici kladou velký důraz a v každých volbách můžeme sledovat růst výdajů na její financování [Lebedová 2013: 109].

Politickou reklamu můžeme rozdělit na placenou a neplacenou či lépe řečeno zprostředkovanou a nezprostředkovanou. Zprostředkovaná reklama je ta, kterou si politici sami zadávají (a platí) a mají tak kontrolu nad jejím obsahem a sdělením. Nezprostředkovaná reklama je například pravidelné informování médií o činnosti politiků a jejich stran. Z tohoto důvodu je cílem politiků, dostat se před volbami do médií, v co největší míře. Média by však měla brát zřetel na to, co sdělují, neboť hranice mezi informováním a



poskytováním reklamy zdarma je tenká. Voliči mají totiž tendenci vnímat informace zprostředkované médii jako důvěryhodné či objektivní a nevnímají je jako reklamu [Lebedová 2013: 111].

### 6.6.1. Pozitivní reklama

Pozitivní politická reklama je část volební strategie, kdy jde politikovi nebo politické straně o to, ukázat ho v dobrém světle a snahu vybudovat si tak důvěru voličů. Cílem pozitivní reklamy je také to, aby byl volič schopen přiřadit si jména kandidátů k politické straně a jejích tématům. Pozitivní reklama není konfrontační, je lépe přijímána veřejností i médii. Nehrozí zde také riziko, že by se reklama, která stála mnoho výdajů, mohla proti politikům obrátit a změnit mínění voličů [Lebedová 2013: 15].

### 6.6.2. Negativní reklama

Negativní reklama patří mezi hlavní témata studia politické reklamy a politické komunikace. Charakterizuje ji především kritika soupeře (jak v osobní, tak profesní rovině), více než propagace kandidáta. Negativní reklama ovšem nese i řadu nežádoucích účinků. Jako první si uvedeme tzv. „*Bumerangový účinek*“, jenž se projevuje tím, že negativní reklama vyvolá více negativních pocitů směrem k zadavateli a obrátí se tak proti němu jako bumerang. Druhým účinkem je „*Syndrom obětí*“. Reklama v tomto případě vyvolává u voličů dojem, že kandidát, proti kterému je reklama postavená, je obětí útoku, který není spravedlivý. Poslední případ, který zmíníme je „*Dvojnásobně poškozující účinek*“. V tomto ohledu vyvolá negativní reklama záporné pocity jak k zadavateli, tak k soupeři [Lebedová 2013: 118-119].

V českém prostředí bývá pojem negativní reklama občas zaměňován s pojmem negativní kampaň. Ani jedno u nás totiž nemá dlouhou tradici. Negativní reklama je nástrojem, díky němuž dosáhneme některého z cílů kampaně, jako je například snížení volební podpory soupeře. Pod pojmem negativní kampaň se skrývá celý charakter volební kampaně, který využívá řady strategií, včetně negativní reklamy. Negativní reklama a kampaň bývá v České republice pojata většinou formou billboardů, plakátů či volebních spotů [Lebedová 2013: 121]. V dnešní době politici jako prostředek také hojně využívají i sociální sítě. Jako příklad negativní reklamy/kampaně můžeme uvést inzerát v deníku Blesk, který vyšel první den druhého kola prezidentských voleb v roce 2013. V té době proti sobě stáli Miloš Zeman a Karel Schwarzenberg. Inzerát nesl nadpis „*Nevolte Karla Schwarzenberga*“ a obsahoval nepravdivé informace ohledně názorů kandidáta Karla Schwarzenberga. Zadavatel byl v té době neznámý. Miloš Zeman a jeho volební štáb se od této aféry distancoval. Později bylo zjištěno, že

zadavatelem byl advokát a bývalý důstojník StB Martin Zavadil a byla mu uložena pokuta.<sup>8</sup>

## 7. Dezinformace a fake-news

Válčení a informace jsou nedmyslitelně propojené. Všechna rozhodnutí a jednání mezi subjekty jsou založena na informacích. Ten, kdo ovládá charakter a tok informací může být při utváření vztahů nebo ovlivňování postojů cílového subjektu ve výhodě. Jinými slovy, informace jsou zbraní. Z toho důvodu jsou dezinformace momentálně jednou z nejvýznamnějších hrozeb moderních demokratických společností a mohou mít zásadní dopad na kvalitu veřejného života [Filipec 2019: 1-2].

Ministerstvo vnitra České republiky, dezinformace definuje jako: *„šíření záměrně nepravdivých informací, obzvláště pak státními aktéry nebo jejich odnožemi vůči cizímu státu nebo vůči médiím, s cílem ovlivnit rozhodování nebo názory těch, kteří je přijímají“*.<sup>9</sup> Jelikož jsou dezinformace úzce spojené s propagandou, tkví jejich nebezpečí především v tom, že nepodryvají autoritu pouze jednoho konkrétního politika či politické strany, ale často způsobují nedůvěru vůči médiím jako takovým, vůči celému politickému systému nebo přímo samotné demokracii.<sup>10</sup> S pojmem dezinformace dále úzce souvisí termín „fake-news“. Oba tyto pojmy bývají v českém prostředí často zaměňovány. Fake-news, neboli falešná zpráva je žurnalistický útvar, který může zahrnovat až několik dezinformací dohromady. Dezinformace je tedy jakýmsi stavebním prvkem fake-news.<sup>11</sup>

*„Aby byla dezinformace účinná, musí vycházet z nějakého společenského napětí. Souvisí to s tím, že dezinformace jsou vytvářeny vědomě. Dezinformace se obvykle týkají několika společensky ožehavých rámcových témat: dnes například imigrace, vlivu totalitních zemí, jako jsou Rusko a Čína, na naši vnitřní politiku a naše politiky, společensky angažované nevládní organizace a jejich financování apod. Málokdo systematicky vytváří dezinformace třeba o sportu, filatelii nebo vaření. S tím souvisí i to, že dezinformační kampaně často pracují s prvky, které jsou známé a pravdivé.“*<sup>12</sup> Dezinformace mohou mít podobu jak písemnou, ústní, tak i audio, video.

<sup>8</sup> Dostupné z: <http://politickymarketing.com/negativni-kampane-v-cr>

<sup>9</sup> Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/definice-dezinformaci-a-propagandy.aspx>

<sup>10</sup> Dostupné z: Tamtéž

<sup>11</sup> Dostupné z: <https://www.transparency.cz/dezinformace-fake-news-bulvarni-zprava/>

<sup>12</sup> Dostupné z: Tamtéž

Pro výzkum vzniku dezinformací je třeba navázat na výzkum politické komunikace. Dále je pro jejich zkoumání důležité brát v potaz širší politický kontext, jak domácí, tak zahraniční. V některých zemích totiž nejsou dezinformace zdaleka náhodným ani okrajovým problémem, protože mohou mít hlubší provázání s politickými sponzory, médii, hnutími a stranami [Bennett, Livingston 2018: 134].

Jak můžeme vidět na příkladu Brexitu, prezidentských voleb v USA, výrocích Donalda Trumpa či rozmachu radikálních pravic v mnoha zemích, když se tyto „alternativní informační systémy“ dostanou mezi dostatečně velký počet obyvatel, mohou tak ohrožovat demokratický řád. Jak radikální hnutí a strany nabývají na síle, dezinformace se stávají součástí jejich komunikačních strategií. Tento vývoj poté vede k šíření násilí a zločinů z nenávisti páchaných proti uprchlíkům a různým náboženským a etnickým menšinám [Bennett, Livingston 2018: 135].

Na území České republiky šíří manipulativní obsah několik desítek „dezinformačních webů“. Tyto portály jsou označovány za „prokremelsky“ orientované, tedy zdůrazňuje se u nich jejich provázanost s politikou současného Ruska. Jejich cílem je hanit demokratické instituce, budit nedůvěru občanů v tradiční politické strany a mainstreamová média. Dále se vyhrazují proti členství v mezinárodních organizacích, jako je Evropská unie nebo NATO. Obyvatelé, kteří jsou hojně aktivní na sociálních sítích, jsou těmito alternativním zdrojům informací denně vystavováni. Jsou pak svědky někdy až neuvěřitelných událostí z domova i ze zahraničí, s mnohonásobně překroucenou realitou, ze které vychází Ruská federace a prezident Putin jako jediný racionální aktér.<sup>13</sup>

Dezinformační média se snaží tvořit dojem, že jsou na mediální scéně jedny z mála nezávislá a zároveň až utlačovaná, a že jako jediná disponují objektivními informacemi. Skrývají se za slogany jako „*nikdo nám nediktuje, o čem máme psát*“ (Parlamentní listy), „*nezávislé zpravodajství z celého světa aneb Co se jinde nedozvíte*“ (AC24) nebo „*píšeme bez cenzury, bez politické korektnosti, bez servilních postojů*“ (AE News). Tradiční média pak obviňují z cenzury a propagandy. Texty stejných autorů lze najít na různých webech, neboť je mezi sebou aktivně přebírají.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Dostupné z: [https://web.archive.org/web/20160729190749/http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF\\_F.pdf](https://web.archive.org/web/20160729190749/http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF_F.pdf)

<sup>14</sup> Dostupné z: <https://www.forum24.cz/kdo-nas-dezinformuje-aktualni-prehled-hlavnich-zdroju-a-siritelu-fake-news-v-cesku/>

Dezinformační weby, které u nás působí, byly předmětem řady výzkumů a ve všech studiích se servery opakovaly. Nyní si některé z nich představíme. Jako první je server AC24, založený v roce 2011. *„AC24 je častým šířitelem nepravdivých informací, které obvykle vznikají buď publikací nepodložených zpráv, nebo špatným překladem a interpretací článků na seriózních anglicko-jazyčných médiích, mezi něž patří například The Guardian nebo The Independent.“*<sup>15</sup> Tento web například vydal dezinformaci, že migranti v roce 2019 obdrželi od Evropské unie debetní karty v hodnotě 1,55 miliard eur. *„Tato dezinformace se opírala o nepřesnou citaci šéfa bezpečnostních poradců maďarského premiéra a byla doplněna obrázkem, který se objevil již v roce 2018 v souvislosti s dezinformací, dle níž debetní karty migrantům zajistil finančník George Soros.“*<sup>16</sup> Dalším serverem je Sputnik CZ. Sputnik je jediným portálem, který se otevřeně hlásí k tomu, že je dotován Ruskou federací. Kromě češtiny vychází v dalších 30 jazycích. Česká verze začala fungovat v roce 2015. Většina obsahu zde popisuje aktuální světové dění z ruského pohledu. Stránka Sputnik působí graficky velmi profesionálně, a z toho důvodu může být zaměnitelná za seriózní, nezaujatý zpravodajský server. Z toho důvodu tato stránka patří mezi nejnebezpečnější dezinformační weby.<sup>17</sup> Dalším z výčtu je portál Aeronet. Doména webu existuje již od roku 2001, ale ve své současné formě funguje od anexe Krymu Ruskou federací. Šéfredaktor vystupuje pod pseudonymem Vedoucí kolotoče<sup>18</sup> a svými nezdrojovanými dezinformacemi již několikrát ovlivnil české politické dění. Muže, který pravidelně mění trvalé bydliště, po několika letech vypátrali Reportéři ČT.<sup>19</sup> Posledním médiem, které si zde zmíníme, jsou Parlamentní listy. Jako web fungují již od roku 2008, o pět let dříve začali existovat v tištěné podobě. Přestože nesou název Parlamentní listy, s parlamentem České republiky nejsou propojeny. *„Pro zachování zdání, že se až tak neliší od běžných seriózních médií, přinášejí rozhovory s politiky, zachycují aktuální politické dění a přepisují texty ostatních médií. Takový obsah poté propojují se senzacemi a dezinformacemi, které nelze ověřit. Míchání obsahu jim*

<sup>15</sup> Dostupné z: [https://web.archive.org/web/20160729190749/http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF\\_F.pdf](https://web.archive.org/web/20160729190749/http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF_F.pdf)

<sup>16</sup> Dostupné z: [http://www.pssi.cz/download/docs/678\\_predbezne-vysledky-vyzkumu.pdf](http://www.pssi.cz/download/docs/678_predbezne-vysledky-vyzkumu.pdf)

<sup>17</sup> Dostupné Z: [https://web.archive.org/web/20160729190749/http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF\\_F.pdf](https://web.archive.org/web/20160729190749/http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF_F.pdf)

<sup>18</sup> Dostupné z: Tamtéž

<sup>19</sup> Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3056786-po-stopach-dezinformatora-reporteri-ct-odhalili-utajeneho-provozovatele-aeronetu>

*umožňuje zasáhnout mnohem větší počet lidí, než dokážou oslovit ryze dezinfomační weby.“<sup>20</sup>*

## 8. Charakteristika hnutí Svoboda a přímá demokracie

Svoboda a přímá demokracie (oficiální zkratkou SPD) je politické hnutí, které bylo založeno v roce 2015 poslanci Tomiem Okamurou a Radimem Fialou. Založení hnutí ale předcházela jistá řada událostí. Tomio Okamura nejprve v roce 2013, kandidoval na prezidenta, avšak kvůli nedostatku petičních hlasů byla jeho kandidatura zamítnuta. Poté založil hnutí s názvem Úsvit přímé demokracie. V programu hnutí uvádělo, že je pro zpřísnění podmínek sociální pomoci, která má příslušet pouze těm, „kteří vedou řádný život a řádně vychovávají děti“ (Program hnutí z roku 2013, dnes již není online dostupný) [Mikešová 2015: 46]. Dále usilovalo především o přísné limity imigrační politiky ČR a referenda o každém předání státní suverenity na orgány EU. Na jaře roku 2015 došlo uvnitř hnutí ke sporům, kdy nejprve většina poslanců zakladatele z poslaneckého klubu vyloučila, nedlouho poté sám Okamura z hnutí vystoupil [Mikešová 2015: 46]. Na webových stránkách hnutí SPD se o vystoupení vyjadřují takto: „V lednu 2015 se Tomio stal cílem politického puče s cílem odstavit ho z politiky jako hlavní tvář prosazování programu přímé demokracie v České republice. Výsledkem byl nucený odchod z Úsvitu. Tomio však „šlápl na plyn“ a zakládá celostátní hnutí Svoboda a Přímá demokracie (SPD) s širokou regionální strukturou a velkou členskou základnou.“<sup>21</sup> Hnutí SPD zakládá Okamura společně s Radimem Fialou. Sami sebe označují za vlastenecké a demokratické hnutí. Svůj úspěch staví především na protiimigrační politice.

### 8.1. Aplikace populismu na hnutí SPD

Definice pojmu populismu již byla uvedena výše, zjednodušeně si ji však můžeme připomenout, a to jako: styl politiky, který vidí konfliktní vztah mezi lidem a elitou. Dále jsme si definovali jeho různé typy a podtypy. Vybrané typy nyní aplikujeme na hnutí SPD. SPD můžeme zařadit pod politický populismus s podtypem populistické demokracie. Ta se vyznačuje prvky přímé demokracie, ke které se hnutí hlásí, nepřehlédnutelně již i ve svém názvu.

Dále se SPD vyznačuje prvky populismu protestu. Populismus protestu je sociálním p., který se vymezuje vůči elitám. A to ať už se jedná o politické, ekonomické, sociální či kulturní. Elity jsou chápány jako zlé a zkorumpované. Lid, který je naopak poctivý a morálně čistý, by podle tohoto přístupu měl být do politiky více zapojen, nejideálněji opět skrze přímou demokracii a referenda. SPD již v úvodu svého programu používá tato slova: „Za základní

<sup>20</sup> Dostupné z: <https://www.respekt.cz/politika/parlamentni-listy-jsou-mostem-mezi-serioznimi-informacemi-a-proruskou-manipulaci>

<sup>21</sup> Dostupné z: <https://www.spd.cz/tomio-okamura>

*princip obrany demokracie považujeme zavedení přímé demokracie a široké zapojení občanů do řízení země. Považujeme za nutné ukončit demokracii, ve které vládou kmotrovské stranické mafie. Falešné hry politických stran na levici a pravici přivedly naši republiku do bludného kruhu hlubokých dluhů, vysokých daní a krizí. Musíme prosadit změny, které vrátí občanům důvěru v budoucnost.“<sup>22</sup> Jinými slovy se dle vyjádření SPD Česká republika nachází v tíživé situaci, kdy je ovládána zkaženými mafiány a pouze SPD ji může zachránit. Podobnost můžeme shledat například i v tomto facebookovém příspěvku Tomia Okamury, který zde používá slova: „Je potřeba vrátit moc zpátky do rukou Vám, normálním lidem, a sebrat ji zrádným politikům, kteří na Vás kašlou a starají se jen o své zájmy a svá koryta! Naše země musí opět naše! Naše země musí být opět Vaše, Vás, normálních lidí. Pokud chcete, abyste měli právo svobodně rozhodovat o svém osudu, volte prosím hnutí SPD! Spolu to zvládneme a zbavíme se diktatury zrádných politiků!“ (obr. 1)<sup>23</sup>*

Zároveň jsou zde viditelné i prvky populismu totožnosti, neboli národního. Ten stojí na myšlence, že lid je spojen s národem a jeho nepřátelé jsou cizinci, kteří usilují o jeho bohatství. Národ je zde prezentován jako soudržná homogenní jednotka. Opět zde na ukázkou použijeme slova z manifestu SPD: „Současná podoba evropské integrace je chybným projektem vytvoření evropského „super státu“. Projekt je spojen s faktickým oslabením a likvidací národních států a národů Evropy. Součástí tohoto procesu je řízená islamizace Evropy. Probíhající nelegální imigrace je počáteční fází konfliktu, který v konečném důsledku ohrozí svobodu, demokracii i samotnou existenci České republiky a našeho národa.“<sup>24</sup> Tato rétorická strategie je účelným stranickým marketingem, který má za cíl nalákat voliče. Jak si tedy můžeme povšimnout, SPD využívá populismus i jako svůj komunikační styl.

## 8.2. Hnutí SPD a přímá demokracie

Přímá demokracie je druhem demokracie již charakterizuje přímá účast občanů na vládě. Není zde zapotřebí žádná speciální třída profesionálních politiků, která by vládu za lid zprostředkovala. Hlavní prvky této demokracie jsou městská shromáždění a referenda. Takto to tedy platilo alespoň v klasické Athénské demokracii. V této formě se přímá demokracie však již téměř nikde nevyskytuje. Hnutí Svoboda a přímá demokracie si její zavedení představuje takto: „*Chceme radikální změnu politického systému, chceme přímou demokracii, referendum a odvolatelnost politiků. Budeme prosazovat uzákonění širokého referenda jako nejvyššího projevu vůle občanů. Občané*

<sup>22</sup> Dostupné z: <https://www.spd.cz/program>

<sup>23</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2500775063266627>

<sup>24</sup> Dostupné z: Tamtéž.

*musí mít právo v referendu rozhodovat o zásadních otázkách týkajících se budoucnosti země. Prosazujeme přímé volby poslanců, starostů a hejtmanů. Chceme odvolatelnost politiků a odpovědnost politiků občanům. Jsme pro zákaz souběhu funkce poslance a ministra. Chceme důsledné oddělení moci zákonodárné a výkonné. Vládu bude jmenovat a řídit občany přímo volený a odvolatelný prezident.*<sup>25</sup> SPD tedy nevolá po systému bez profesionálních politiků, ostatně to by zpochybnili samotnou existenci sami sebe jako politického hnutí, ale požadují systém, kdy bude vedle široce využívaných referend současně nad úřadujícími politiky vykonáván dozor. Neupřesňují, kdo a jak by případnou odvolatelnost politiků řídil. Z textu však vyplývá, že „vůle občanů“ je tím hlavním rozhodujícím suverénním hybatelem. Voličům tak naznačují, že v jejich rukou je a bude ta moc řídit, vykonávat a odvolávat. Právě toto přizvání „občanů“ do politické hry nad rámec řádných voleb je jedním z hlavních motivů politické komunikace SPD.

### 8.3 Hnutí SPD a extremismus

Můžeme si povšimnout, že hnutí SPD disponuje určitými prvky pravicového extremismu. Problém pravicového extremismu je znatelný především posledních 20 let. Je spojován se ztrátou důvěry k vládě a narůstajícím procentem obyvatel Evropské unie. Evropští pravicoví extremisté podporují silnou, ale malou vládu, silný nacionalismus a homogenitu. Vyjadřují nepřátelství vůči žadatelům o azyl a nelegálním přistěhovalcům. Jsou toho názoru, že skutečná demokracie je pouze v homogenních společnostech. Nejvhodnější metodou k dosažení jejich cílů je podle nich použití referenda. Opět ocitujeme hesla z manifestu a programu hnutí SPD: *„Nehlásáme nenávisť k žádnému národu, rase, kultuře, nebo náboženství. Naše společnost má národní tradice vycházející z kořenů židovské, antické a křesťanské kultury a civilizace. Tyto hodnoty budeme chránit. Jsou základem demokracie, svobody a lidských práv. Probíhající islamizace evropských zemí je s těmito hodnotami neslučitelná.“* Takto vedená argumentace, která působí velmi uhlazeně a kultivovaně je vzápětí vystřídána zvoláním, jež má za cíl voliče vyděsit: *„Ne islámu, ne teroristům. Vážení přátelé, naše hnutí požaduje zásadní kroky k zajištění bezpečnosti naší země a jejich občanů. Především odmítáme vnuceně přijímat nelegální imigranty a odmítáme islamizaci naší země pod záminkou multikulturalismu. Nedovolíme v České republice vznik páté kolony radikálních muslimů. Právo „šaría“ a islámský džihád jsou ohrožením naší svobody a bezpečnosti. Jejich propagaci a šíření postavíme mimo zákon a porušení budeme jednoznačně trestat. Odmítáme zpřísňování podmínek pro legální držení zbraní.“* Původní tvrzení o „nehlásání nenávisť k žádnému

<sup>25</sup> Dostupné z: Tamtéž.

*národu, rase, kultuře, nebo náboženství*“ je tak vzápětí vystřídáno plánovanou akcí „postavit mimo zákon“ a „trestat“. Podobná tvrzení nejen, že v občanech živí strach, ale přímo je může inspirovat ke kriminální aktivitě, jak ukázal případ pana Jaromíra Baldy.

Balda je senior, který byl usvědčen z teroristického činu a odsouzen ke čtyřem letům vězení. Dvakrát, několik měsíců po sobě, pokácel stromy na železniční trať s cílem vykolejit vlak. Na místě zanechal letáky, které měly působit dojmem, že je psal extremistický muslimský imigrant [MVČR 2019].<sup>26</sup> Svým činem tak chtěl vyvolat strach z migrace. Během vyšetřování se dostalo na povrch jeho spojení s hnutím Svoboda a přímá demokracie. U soudního líčení v lednu 2019 byl zveřejněn telefonní záznam mezi sympatizantem Baldou a okresní koordinátorkou SPD, Blankou Vaňkovou. Rozhovor se uskutečnil na podzim roku 2017, poté co způsobil vlakové nehody. V telefonátu Balda říká, že *„migranti rozežirají Evropu jako červotoči“, a že je ochotný po nich jít, „jako se jde po potkanech, po krysách, jako se jde po škodný v lese“.* Na záznamu dále říká: *„A těm pi\*dám, jak tady nosí ty arabský kutny, to chce vzít malej molotovův koktejl, pěkně hodit pod nohy, až jim hoří ku\*da, p\*del, oni si to rozmyslej, aby takhle chodily. Je to jednoduchý, stačí na to dvě deci benzínu.“*<sup>27</sup>

Způsob, jakým se Balda o migrantech vyjadřuje jako o *„škodný v lese“*, se nám může zdát šokující, avšak nejedná se o nic nového. I ve válečných konfliktech je běžné, že se nepřátelé dehumanizují. Když se odlidští a vnímají se pouze jako zvířata či monstra, je pak snadnější jim ublížit, či je to dokonce žádané. Příkladem může být propagandistický tisk z druhé světové války, kdy Japonci běžně vyobrazovali Číňany jako opice a osly a kreslily komiksy, ve kterých jim přidělávali drápy, rohy a tlusté ocasy. Číňané zase naopak Japonce zobrazovali jako skřety či demony. Nacisté zobrazovali Židy a Slovany jako krysy a sami pak byli zpodobňováni od nejrůznějších zvířat po bakterie. Zajímavý je ale fakt, že toto zobrazování probíhalo ve většině případů ještě předtím, než se nepřátelé vůbec střetli. *„Hanobení nepřítelů tedy nebylo reakcí na jeho krutost, nýbrž jeho krutým činům předcházelo.“* Řada studií dokazuje, že démonizace nepřítelů byla jedním z faktorů, které umožňovaly, aby ke krutosti mezi nepřáteli docházelo. Vojáci z předních linií později často uváděli, že teprve až poté, *„co vyhráli bitvu, si začali znovu uvědomovat, že jejich nepřátelé jsou lidé.“* [Lowe 2017: 50-52].

Podle způsobu vyjadřování sympatizantů SPD můžeme nabývat dojem, že ani oni o svých nepřátelích, jimiž jsou v tomto případě uprchlíci, neuvažují jako o lidech. Balda o nich mluví jako o *„škodný v lese“*, na Facebooku o těch muslimských můžeme nalézt komentáře jako: *„A nikdy nebude mou dceru*

<sup>26</sup> Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

<sup>27</sup> Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/jaromir-balda-terorismus-migranti\\_1901081952\\_pj](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/jaromir-balda-terorismus-migranti_1901081952_pj)



*prznit nějaký Mohamedův výkal!!!“ (obr. 2)<sup>28</sup>, u Okamurova příspěvku o Karlu IV., který „muslimy v Českých zemích také nechťel“: „Kdyby dneska videl ten vsude pritomnej kozojebkej bordel, tak by se zblil.“ (obr. 3) či „Já tady ty MRDKY taky nechci.“ (obr. 4)<sup>29</sup>*

Pan Balda byl sympatizantem hnutí, avšak údajně nebyl členem. Prohlášení o této kauze napsal Tomio Okamura i na svůj facebookový profil: *„Je všeobecně známé, že tento pan Balda není a nikdy nebyl členem hnutí Svoboda a přímá demokracie (SPD) a nemá s hnutím SPD přímo nic společného. Hnutí SPD považuje jednání důchodce Jaromíra Baldy za jednoznačně odsouzeníhodné. Podobné zoufalé a pomatené činy nejsou a nesmí být nástrojem řešení problémů. SPD je standardní demokratickou politickou stranou a vždy prosazuje řešení, které je v souladu s platnými zákony České republiky. SPD odsuzuje násilí. V této souvislosti odsuzujeme snahu mediálního i politického mainstreamu zneužívat čin zoufalého a pomateného starého člověka k dehonestování SPD.“<sup>30</sup>* Pokud tedy nebyl členem, pořád byl sympatizantem. Sledoval výroky hnutí, možná sledoval i příspěvky na sociálních sítích a mohl mít strach. SPD ale tento strach záměrně šíří.

V oddíle o politickém extremismu je zmíněno, že Ministerstvo vnitra ČR vydává každé čtvrtletí a pololetí, zprávy o extremismu na území České republiky. Hnutí SPD se tam od svého založení pravidelně objevuje. V poslední, Souhrnné situační zprávě 2. pololetí roku 2019, zde bylo zmíněno právě s okolnostmi případu Jaromíra Baldy. V téže zprávě je uveden i případ, kdy soud udělil trest a pokutu muži, který na shromáždění hnutí SPD na Václavském náměstí hajloval. Na stejné akci byla zadržena i žena, která na sobě měla řetízek s nacistickou symbolikou.<sup>31</sup>

Hnutí se dále ani netají svojí spojitostí s xenofobní a rasisticky vyznívající, hudební skupinou Ortel<sup>32</sup>.

#### **8.4. Politická komunikace hnutí Svoboda a přímá demokracie**

Stejně jako jiné politické útvary, tak i SPD sází na klasické metody oslovování voličů. Jako jsou například billboardy, video spoty, programové letáky. Jelikož se hnutí orientuje spíše na starší voliče, používají i

<sup>28</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/4380681091942672>

<sup>29</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2965788586765270/>

<sup>30</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2391390454205089>

<sup>31</sup> Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

<sup>32</sup> a) Dostupné z: <https://www.spd.cz/novinky/7010-tomio-okamura-na-koncerte-kapely-ortel-kde-jsem-pokrtil-v-narvanem-sale-v-plzni-jejich-nove-album-s-nazvem-diktator>; b) Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/nackove-ze-sidliste-pronikla-jsem-mezi-fanousky-ortelu-83403>

konzervativnější metody, jako jsou vlastní noviny, které voličům házejí do poštovních schránek, rozesílání hromadných emailů, ve kterých Okamura shrnuje dění ve světě. Shrnutí dění ve světě také nepravděpodobně „vydává“ na svém facebookovém profilu ve formě videí s názvem „Dnešní aktuality“. A právě Facebook je platforma, na které hnutí sklízí největší úspěch a kde je nejvíce aktivní. Jak již bylo uvedeno dříve, Okamura (SPD) šíří strach. Facebook používá jako prostředek, kde se strach může snadno a rychle šířit. Okamura využívá podobné strategie jako Bolsonaro (více na str. 8). Stejně jako u Bolsonara, se jedná o četné množství příspěvků denně. Strategie Okamurových příspěvků má za funkci: vymezení hranice mezi přítelem a nepřítelem, udržení mobilizace veřejnosti prostřednictvím alarmujících nebo konspiračních zpráv, vytvoření nebezpečí, které se na nás valí (imigranti), znevažování politických protivníků a „elit“ (v podstatě kohokoli, kdo nesdílí stejné názory, označuje jako „sluníčkáře“ nebo „pražskou kavárnu“, např. (obr. 5)<sup>33</sup> a také bagatelizování veřejnoprávních médií a akademiků.

SPD se dále vyznačuje tím, že jsou silně euroskeptičtí a jsou pro vystoupení České republiky z Evropské unie. Slovy z jejich programu: *„Nechceme být provincií EU, chceme rozvíjet a bránit suverénní Českou republiku. Budeme požadovat referendum o každém předání státní suverenity na orgány EU a referendum o vystoupení z EU. Chceme Evropu jako volný trh zboží, služeb a práce. Evropu spolupracujících svobodných a suverénních národních států.“*<sup>34</sup> Tato citace nám může připomenout část práce, kde jsme hovořili o pravicových populistických stranách a podobnostech v jejich programech napříč Evropou. Hovořili jsme zde o tom, jak politici využívají bolestivé vzpomínky z druhé světové války a přirovnávají její dopady například právě k Evropské unii. Okamura a členové SPD nejen, že se vůči EU vymezují ve svém programu, ale používají výše zmíněné prostředky i ve své politické komunikaci. Jako příklad můžeme uvést nedávno zveřejněný příspěvek na profilu Tomia. Jedná se o kreslený „vtip“, na kterém je vyobrazen chlapec, který má triko s vlajkou a EU. Dívka vedle něj se ho ptá: *„Proč má Evropská unie na vlajce tolik hvězdiček?“* Chlapec jí odpovídá: *„Vždycky, když zničí svobodu a nezávislost nějaké evropské země, přidá si jednu na svoji vlajku.“* Okamura k příspěvku dodává komentář: *„Tenhle vtip jsem viděl na FB. Akorát těch hvězdiček je ve skutečnosti bohužel víc...“* (obr. 6)<sup>35</sup>

To jaké příspěvky sdílí na sociálních sítích, má ale za následek, že profilům hnutí již několikrát hrozilo zrušení stránek<sup>36</sup> za „porušení zásad komunity“ ze strany Facebooku.

<sup>33</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/4143038349040282/>

<sup>34</sup> Dostupné z: <https://www.spd.cz/program-vypis/>

<sup>35</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/4292741844069931>

<sup>36</sup> Dostupné z: [https://www.irozhlaz.cz/zpravy-domov/facebook-spd-okamura-fiala\\_2007141334\\_pj](https://www.irozhlaz.cz/zpravy-domov/facebook-spd-okamura-fiala_2007141334_pj)

## 8.5 SPD a Dezinformace

Hnutí SPD je opakovaně kritizováno za šíření a produkci dezinformací. Sám Tomio Okamura, předseda hnutí, na svém profilu denně zveřejňuje několik příspěvků, většinou doprovázených fotografiemi nebo kolážemi. Fotografie jsou doplněny poutavými nadpisy, k nimž je poté doplněn sáhodlouhý text. Příkladem může být příspěvek z 9. listopadu 2019, kde Okamura píše, že *„vláda ANO, ČSSD a KSČM za zády občanů přijímá do ČR islámské migranty“*. Mimoto také: *„Česká republika v roce 2018 přijala mimo jiné přibližně 167 nelegálních migrantů, kterým udělila následně v ČR azyl a doplňkovou ochranu a jednalo se o Iráčany, Syřany a Afghánce, kteří přišli do České republiky nelegálně, a to v době, kdy vláda tvrdila, že nepřijmeme ani jednoho uprchlíka.“* (obr. 7)<sup>37</sup> Příspěvek má ke dni 20. 5. 2020 přes 500 sdílení. Uvedené informace v příspěvku však nejsou pravdivé, a to z mnoha důvodů: *„Tyto statistiky jsou běžně volně dostupné. Například ona statistika za rok 2018 byla zveřejněna už v březnu. Tomio Okamura tedy nepíše pravdu, když tvrdí, že vláda něco zatajuje. Je také překvapivé, že v těchto statistikách se neorientuje právě politik, jehož hlavní doménou je odpor k migraci. Není ani pravda, že oněch 167 migrantů bylo ze Sýrie, Afghánistánu a Iráku. Jedná se o souhrnný počet. Z těchto zemí azyl nebo doplňková ochrana byla udělena 93 lidem. V celkovém počtu jsou zahrnuty i osoby například z Ukrajiny, Číny nebo Myanmaru. V neposlední řadě není ani pravdou, že se jedná o nelegální migranty. Podmínkou pro udělení azylu nebo doplňkové ochrany je, že žadatel o ni požádá řádně tam, kde má. Pokud se to nestane, řízení se obvykle zamítá. V roce 2018 Ministerstvo vnitra zamítlo 750 žádostí o azyl a pozastavilo 816 řízení.“*<sup>38</sup> Jako další příklad můžeme uvést příspěvek europoslance za SPD, Ivana Davida, z 10. 5. 2020. Píše v něm, že *„migranti kolem Théb přepadli a okradli řecké farmáře.“* (obr. 8)<sup>39</sup> Status měl během několika hodin přes 1500 sdílení. Jak je běžné u příspěvků tohoto typu, ani zde nebyly uvedeny žádné zdroje. K příspěvku jsou přiloženy tři fotografie, první z nich je již z února 2020. Další fotografie z vykradeného bytu pocházejí již z ledna 2020 a nebyly pořízeny u farmářů, ale řecké novinářky. V případě, kterým se již zabývá policie, není žádná zmínka o migrantech.<sup>40</sup> Příspěvky

<sup>37</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2919394978071298>

<sup>38</sup> Dostupné z: <https://manipulatori.cz/tomio-okamura-neumi-pocitat-a-lze-ohledne-zadosti-o-azyl/>

<sup>39</sup> Dostupné z:

[https://www.facebook.com/MUdriDavid/posts/1017645282009316?\\_\\_xts\\_\\_\[0\]=68.ARBvj5S3tM4lc3gbWGx6tS5HrIPFBss8nRsbckmshjJoDaw6JbVA14dLcAyW7OAVGsPf\\_fuVNirgruX9jsdsHxrKxyOofHtDt7rc2xhg74SIDG0\\_Okogc9sXDXvQUjMLbZovbVUqrtn-SmqJuBcYgdaoDwLrr83fKAMU7RvT8CQcjR6cQkfUXcTNATtwsWCj0Tt\\_i\\_ttBdehJPrN-AmhsWUm4leMyDKTgF9EXXSWNQmH1wdoxJ6StUPF50ttABf2KlIFn0R0VGHoUXPQmd26InS-cAeu1FfEP11XoeatLAcAlYcisy7QGvFNK2xY-iKKB7gMEj8y5K2BxR8Mrh\\_HygbXWA](https://www.facebook.com/MUdriDavid/posts/1017645282009316?__xts__[0]=68.ARBvj5S3tM4lc3gbWGx6tS5HrIPFBss8nRsbckmshjJoDaw6JbVA14dLcAyW7OAVGsPf_fuVNirgruX9jsdsHxrKxyOofHtDt7rc2xhg74SIDG0_Okogc9sXDXvQUjMLbZovbVUqrtn-SmqJuBcYgdaoDwLrr83fKAMU7RvT8CQcjR6cQkfUXcTNATtwsWCj0Tt_i_ttBdehJPrN-AmhsWUm4leMyDKTgF9EXXSWNQmH1wdoxJ6StUPF50ttABf2KlIFn0R0VGHoUXPQmd26InS-cAeu1FfEP11XoeatLAcAlYcisy7QGvFNK2xY-iKKB7gMEj8y5K2BxR8Mrh_HygbXWA)

<sup>40</sup> Dostupné z: <https://manipulatori.cz/hoax-migranti-kolem-theb-prepadli-a-okradli-recke-farmare/>

tohoto typu jsou pro dezinformační tvorbu SPD typické. Většinou se jedná o nesourodé koláže, které jsou vytvořeny z fotek, které jsou staženy z internetu či pocházejí z jiných článků, které ale nijak nesouvisí s popisovaným tématem. U příspěvků se tak objevují lživé informace, které jsou pro čtenáře zavádějící. A jak již bylo řečeno výše, ve většině případů u příspěvků není uveden žádný zdroj.

## 9. PRAKTICKÁ ČÁST

### 10. Výzkumný problém, cíle výzkumu

Cílem práce bylo vyhledání občanů, kteří sympatizují s politickým hnutím Svoboda a přímá demokracie, na facebookových stránkách Tomia Okamury a porozumění jejich strategiím nakládání s informacemi. Předním cílem bylo zjistit, kde informace získávají, které z nich považují za důvěryhodné a jak s takovými informacemi dále nakládají ve fyzickém i virtuálním prostoru.

#### 10.1 Výzkumné otázky

U každého jednotlivého kroku zpracování informací je třeba náležitě porozumět jeho vnitřní logice a aktérským motivacím. Pro dosažení cíle této práce tedy bude nezbytné zodpovědět dílčí výzkumné otázky.

Krok 1 – Vyhledávání informací

Jakými prostředky sledují aktéři světové i tuzemské dění?

Jakým prostředkům na sdílení informací důvěřují?

Jaká sledují média?

Jakým médiím (ne)důvěřují a proč?

Krok 2 – Zpracování informací

Jakým způsobem chápou tzv. fake-news?

Jak nakládají s přečteným nebo slyšeným obsahem dále?

### 11. Metodologie

Jelikož této práci předcházela neúspěšná snaha začlenit se do lokální komunity sympatizantů pomocí terénního výzkumu, pro pokračování byl zvolen skrytý výzkum skrze sociální síť Facebook. Skrytý výzkum je

v antropologii eticky sporný, ale ve virtuálních komunitách se využívá běžně. Byla jsem seznámena s prací novinářky Petry Dvořákové<sup>41</sup>, která se kvůli reportážím pro Deník referendum infiltrovala mezi tzv. novovlastence. Využila k tomu, kromě jiných metod i falešný facebookový profil. Svou pravou identitu později díky článkům odhalila a nyní dostává řadu výhružných zpráv. Jelikož je námi zkoumaná komunita často obviňována z vyhrožování, z bezpečnostních důvodů jsem si vytvořila falešný facebookový profil s nímž jsem se přidala do facebookových „fanouškovských“ skupin SPD.

Jako profilová fotografie byla použita fotografie známého herce, stažená z internetu, jako úvodní posloužila mnou pořízená fotografie známého místa v Praze. V osobních informacích bylo uvedeno pouze fiktivní datum narození, místo bydliště a oblíbený citát. Aby profil působil důvěryhodněji, začala jsem sledovat několik nezávislých stránek, jako jsou sportovní týmy či hudebníci. Také jsem začala sledovat profily politiků SPD a alternativních médií, jako například Raptor-TV. Několika desítkám lidem jsem poslala „žádost o přátelství“ a někteří z nich ji potvrdili.

Cílem také bylo to, aby výzkum zůstal co nejvíce neutrální. Obávala jsem se, že kdybych do terénu přišla s oznámením, že zde provádím výzkum, informátoři by mi nedůvěřovali, mohli by lhát nebo by komunikovat nechtěli vůbec. Také je třeba dodat, že *„skrytý význam je možné časem odkrýt, kdežto od začátku otevřené zúčastněné pozorování lze v průběhu výzkumu jen těžko zakrýt.“* [Hejnal, Lupták 2013: 138]. Jelikož ale byla má identita respondentům skryta, a neměla jsem od nich o prováděném výzkumu souhlas, z etických důvodů zde nebudou uvedena ani jejich jména. V grafické příloze, kde se nachází „*printscreensy*“ komentářů sympatizantů SPD, jsou zakryty i jejich fotografie. Ačkoliv jsou tyto komentáře veřejné a může je tak vidět kdokoli, kdo otevře profil Tomia Okamury, přišlo mi to tak eticky správné.

Pro výzkum byla využita metoda obsahové analýzy, která byla pro detailnější představu o výsledcích výzkumu doplněna o dotazníkové šetření.

## 12. Výzkumný vzorek

Zkoumané populace v antropologickém výzkumu bývají často uzavřené, nějakým způsobem oddělené nebo odlišné od většinové společnosti. Odlišují se například jazykem, etnicitou nebo specifickými zájmy. Předmětem našeho zájmu jsou občané České republiky, kteří sympatizují s politickým programem nebo jsou voliči politického hnutí SPD, tedy spojuje je společný specifický zájem, a to především ve virtuálním prostoru internetu. Výzkum byl prováděn

<sup>41</sup> Dostupné z: <https://www.hatefree.cz/blo/rozhovory/3106-petra-dvorakova>

skrze sociální síť Facebook. Jako „uzavřenou komunitu“, kde jsem volila výzkumný vzorek pro dotazníkové šetření, byl vybrán facebookový profil Tomia Okamury. Pro výběr vzorku byla využita metoda záměrného výběru. Záměrný, jinak řečený také účelový je „založen na výběru kritérií, která by měli respondenti či informátoři pro účely daného výzkumu splňovat“ [Toušek 2012: 56]. Záleží zde ale pouze na úsudku výzkumníka. Jelikož je na profilu Tomia Okamury přes 260 tisíc fanoušků, pravidelně jsem četla komentáře u jeho příspěvků, a pozorovala, jak zde lidé reagují. Abych zúžila výběr respondentů, zvolila jsem podkategorii záměrného výběru, kterým je výběr intenzivních případů. Ten je založen na výběru takových případů „o kterých se domníváme, že výrazně reprezentují zkoumaný problém.“ [Toušek 2012: 57]. V tomto případě se jednalo o osoby, které v komentářích dávaly svůj názor nejvíce najevo.

### 13. Obsahová analýza

Jako hlavní metoda výzkumu byla zvolena obsahová analýza příspěvků a komentářů pod nimi, na facebookovém profilu Tomio Okamura – SPD, což je oficiální politický profil tohoto subjektu. Již v úvodu jsme si uvedli, že práce začala vznikat v době, kdy svět ještě neovládala koronavirová krize, ale krize migrační. Díky této krizi a způsobům, jak k ní hnutí SPD přistupovalo (a přistupuje), se stává stále úspěšnější. Celá tato práce je orientována na protimigrační rétoriku hnutí a proto je sběr dat zaměřen na „předkoronavirové“ období. Politické subjekty jsou na sociálních sítích (a v jiných médiích) zpravidla neaktivnější vždy před volbami. Proto je obsahová analýza zaměřena na příspěvky z období před posledními volbami, které byly do Evropského parlamentu 24. - 25. května 2019. Analýze byly podrobeny příspěvky z časového rozmezí 1. března 2019 až 31. května 2019, jednalo se o přibližně 200 příspěvků.

#### 13.1. Interpretace obsahové analýzy

Mezi hlavní zdroje informací, které sympatizanti SPD čtou a šíří patří facebookové příspěvky Tomia Okamury na jeho oficiálním profilu. Ty se zpravidla skládají z koláže nebo fotografie, která je vždy doplněna jeho komentářem. Tyto příspěvky mají tisíce reakcí, stovky komentářů a stovky „sdílení“. Zdroj informací u příspěvků ve většině případů chybí nebo se jedná „zdroje“ typu: „Německá média přinesla šílenou zprávu...“ (obr. 9)<sup>42</sup>; „Podle zprávy, kterou zveřejnila norská televizní stanice TV2“ (obr. 10)<sup>43</sup>; „Je zde i další případ, na který upozornila televize Spiegel TV.“ (obr. 11)<sup>44</sup> či „Koukám na

<sup>42</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2494115830599217/>

<sup>43</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2468092356534898/>

<sup>44</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2558208184189981>

*zprávy a už je toho fakt dost!*"(obr. 12)<sup>45</sup> Někdy se jedná pouze o „médiá“: *„Islámský radikál se distancuje od islámského radikála. Média informovala o přetvářce, že když předseda Ústředí muslimských obcí v ČR Muneeb Alrawi viděl video šéfa pražských muslimů Leonida Kušnarenka, v němž vyzývá k ozbrojování, řekl mu, že s jeho názorem nesouhlasí a distancuje se od něj.“* (obr. 13)<sup>46</sup> Ve většině případů se tedy jedná o zahraniční média, která u nás nejsou běžně dostupná. A jsou to především pouze jejich názvy, bez uvedení konkrétního zdroje citovaného článku či videa. Důvěryhodnost příspěvků zde tedy opravdu chybí. Komentující sympatizanti se nad tímto problémem však nijak nepozastavují. Právě naopak. Příspěvky mají tisíce reakcí, od „to se mi líbí“ přes expresivní komentáře až po stovky „sdílení“. Sdílení takto pochybných příspěvků je největší problém, neboť se jedná o velmi rychlé šíření mezi velký počet osob.

Kromě neurčitých zahraničních médií, jsou dalším zdrojem zpráv, které Okamura sdílí na svém profilu, „alternativní média“. Ty samy sebe označují jako média, která sdílí informace, které se z mainstreamových nedozvíte a podobně. Jedná se například o web Protiproud, který je Nadačním fondem nezávislé žurnalistiky zařazen mezi konspirační weby, jelikož šíří konspirace jako: *„Z České republiky jsou skrze Člověka v tísní a Prague Civil Society Centre rozvraceny státy východní Evropy.“*; *„Obvinění Ruska z dopingu v atletice byla kampaň informační války proti Rusku, za kterou stál Západ.“* nebo *„Birther teorie: Obama je muslim.“*<sup>47</sup> Okamura na svém profilu sdílel tzv. politickou „analýzu“ webu Protiproud o údajné kampani rozpoutané proti SPD: *„Politický thriller v přímém přenosu: Jak zaříznout Okamuru. Aeronet ve službách Bruselu? Zpravodajské svodky pro Vedoucího Kolotoče? Houstne to tu. Volby se blíží. Komu prospívá tříštění? Přečtěte si analýzu webu Protiproud. A SDÍLEJTE. PROTIPROUD se zamýšlí nad kampaní rozpoutanou proti SPD a snaží se pochopit, kdo má z této podivné operace největší užitek.“*(obr. 14).<sup>48</sup> Dále sdílí články z Parlamentních listů, pro které politici SPD poskytují i rozhovory: *„Stručně a jasně k aktuálnímu dění v mém rozhovoru pro Parlamentní listy - počty členů SPD neustále rostou, máme nyní necelých sedm tisíc členů a registrujeme přes pět tisíc dalších přihlášek do hnutí a široké regionální struktury našeho hnutí pracují po celé republice naplno.“*(obr. 15)<sup>49</sup>; *„Mezi členy SPD jsou Romové a veřejně sympatizují i čeští Vietnamci, ale přesto sluníčkářští novináři lžou a lžou o rasismu a xenofobii. Zatímco ti stejní novináři mlčí například o aktivitách předsedy ODS Petra Fialy v německém nacionalistickém sdružení Sudetoněmecký landsmanschaft. Zde je skvělý a poučný rozhovor na toto téma s lídrem kandidátky SPD pro volby do Evropského parlamentu MUDr. Ivanem Davidem, CSc., který vyšel na*

<sup>45</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2559099384100861/>

<sup>46</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2528980420446091/>

<sup>47</sup> Dostupné z: <https://www.nfnz.cz/konspiracni-server-protiproud/>

<sup>48</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487359087941558/>

<sup>49</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2474406162570184/>

*Parlamentních listech.*“(obr. 16)<sup>50</sup> O Parlamentních listech jsme hovořili již v kapitole Dezinformace a fake-news. Okamura hojně sdílí příspěvky s protimuslimskou tematikou, viz například tento o požáru pařížské katedrály Notre Dame: *„Je katedrála Notre Dame jen špičkou ledovce útoků muslimů na křesťanské kostely v Evropě? To se možná nikdy nedozvíme. Pravdou ale je, že existuje jasný vztah nárůstu muslimské imigrace do Evropy s nárůstem útoků na křesťanské kostely a že k případům žhářství proti kostelům došlo i dříve. Mnoho kostelů v západní Evropě je nyní dennodenně cíleně poničeno, pokáleno nebo podpáleno, mnohdy muslimskými imigranty, dokazuje server cs.gatestoneinstitute.org.“* (obr. 17)<sup>51</sup> Zde Okamura odkazuje na web Gatestone Institute, který sám sebe definuje takto: *„Gatestone Institute je nepolitická a nezisková rada věnující se mezinárodní politice a think-tank, jehož posláním je vzdělávat veřejnost v oblastech, o nichž mainstreamová média neinformují.“*<sup>52</sup> Jedná se však o krajně pravicový „think-tank“, který je znám pro svůj protimuslimský propagační program, a který pravidelně přebírá informace z různých dezinformačních webů. Více například v těchto článcích.<sup>53</sup> <sup>54</sup> Dalším příkladem alternativního média, pro které Okamura pravidelně poskytuje rozhovory, a které následně sdílí, je Svobodné rádio. Není se, však čemu divit, jelikož hnutí SPD má s rádiem hlubší vazby. Podle webových stránek rádia, je hnutí SPD jeho partnerem (obr. 18)<sup>55</sup> a jeho zakladatel Vladimír Klapal za hnutí SPD dokonce kandidoval.<sup>56</sup> O tom, jak bohatou dezinformační historií rádio má, se můžeme dočíst například v tomto článku.<sup>57</sup>

Pokud jde o televizní stanice, Okamura se dříve pravidelně objevoval na TV Barrandov v pořadech jako „Aréna“: *„Vystoupil jsem v Aréně na TV Barrandov a moc děkuji espedákům za velkou podporu. Jak se vám pořad líbil?“* (obr. 19)<sup>58</sup>, *„Moje zprávy“*: *„BEZ CENZURY A NA ROVINU - dnes večer od 20:05 budu v pořadu Moje zprávy na TV Barrandov komentovat aktuální politické dění a představím naše návrhy řešení – tématem bude návrh vlády, aby mohla policie odposlouchávat občany a dělat domovní prohlídky bez souhlasu soudu či státního zástupce - SPD tento návrh odmítá, to je krok k policejnímu státu.“* (obr. 20)<sup>59</sup> a dalších. Televize Barrandov je však nevyvážená a neobjektivní, za což jí v minulosti byla udělena řada pokut.<sup>60</sup>

<sup>50</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2528980420446091/>

<sup>51</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2519751691368964/>

<sup>52</sup> Dostupné z: <https://cs.gatestoneinstitute.org/about/>

<sup>53</sup> Dostupné z: <https://www.vox.com/world/2018/3/27/17157534/john-bolton-mike-pompeo-trump-islam-jihad>

<sup>54</sup> Dostupné z: <https://manipulatori.cz/kardinal-duka-konspirace-a-dezinformace/>

<sup>55</sup> Dostupné z: <https://svobodne-radio.cz/>

<sup>56</sup> Dostupné z: <https://demokratikon.cz/2018/10/vladimir-kapal-ani-medialni-partneri-svobodneho-radia-ve-volbach-neuspeli/>

<sup>57</sup> Dostupné z: <https://manipulatori.cz/bizarni-pribeh-vladimira-kapala-a-jeho-svodneho-radia/>

<sup>58</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/videos/414417752715597/>

<sup>59</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2475748279102639/>

<sup>60</sup> Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/media/3040351-dalsi-pokuta-pro-tv-barrandov-ctvrt-milionu-z-nevyvazenu-kritiku-narodniho-divadla>



Naopak médium, proti kterému se Okamura velice často vymezuje a ve svých příspěvcích ostře kritizuje, je Česká televize: „Generální ředitel České televize Petr Dvořák opět potvrdil aroganci svou i aroganci tohoto z našich peněz placeného zmanipulovaného sluníčkářského média.“(obr. 22)<sup>61</sup>; „Mimořádně arogantní vedoucí redaktor zmanipulovaných pořadů České televize Reportéři ČT a 168 hodin Marek Wollner veřejně označil prezidenta Miloše Zemana slovem „zloser“. Předsedu Senátu Kuberu (ODS) pak označil za „obecního idiota“ a předsedu Sněmovny Vondráčka (ANO) za „pucfleka“.“(obr. 23)<sup>62</sup> Toto tvrzení se však později ukázalo jako nepravdivé a redaktor Wollner za tyto lži zvažoval na Okamuru podat žalobu.<sup>63</sup>; „Hnutí SPD dlouhodobě poukazuje na nešvary v ČT, která nedodrží zákon o vyváženosti vysílání, a hospodaření je netransparentní. Proto jsme neustále terčem jejich pomluv a cenzury.“(obr. 24)<sup>64</sup> Avšak to, že pravidelně vystupoval v nevyvážené TV Barrandov, mu problém nedělalo.

Co je však překvapivé, je to, že se Okamura oprošťuje i od webu Aeronet. Na tomto webu se totiž dříve na hnutí objevovala doporučení a někteří představitelé SPD z něj běžně sdíleli články.<sup>65</sup> Po vystoupení poslance Volného z SPD, se však Aeronet proti SPD nejspíše obrátil a na profilu Tomia Okamury se tak začaly objevovat příspěvky jako: „Aeronet slouží nadnárodním globalistickým elitám. Jedná se o typickou operaci pod falešnou vlajkou, kdy Aeronet předstírá, že je vlastenecký, a tím si získává důvěru vlastenců, a pak těsně před volbami lže a útočí na vlastenecké hnutí SPD nepravdivými zprávami, aby oslabil výsledek nejsilnější vlastenecké strany ve volbách.“(obr. 25)<sup>66</sup> či „Jestli byl Aeronet od svého založení připravován jako hlásná trouba BIS a na ní navázaných mediálních struktur, či byl pouze naivitou pana VK zneužit ke zpravodajským hrám, zřejmě už nezjistíme. Co ale víme s jistotou je, že server tvářící se jako euroskeptický a protibruselský se stal jedním z hlavních nástrojů akce „Vulterin“ na rozbití SPD.“(obr. 26)<sup>67</sup>

## 13.2. Analýza komentářů

V této části se zaměříme na komentáře sympatizantů SPD, pod facebookovými příspěvky Tomia Okamury. Při jejich obsahové analýze bylo předmětem zájmu hledání společných znaků, jako například odkazování na různé zdroje informací, média, vlastní zkušenosti a podobně. Cílem bylo zjistit, jakými prostředky sledují světové a tuzemské dění. Drtivá většina komentářů

<sup>61</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2500861779924622/>

<sup>62</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2493937300617070/>

<sup>63</sup> Dostupné z: [https://www.forum24.cz/tomio-okamura-siri-o-marku-wollnerovi-z-ceske-televize-sokujici-lzi-ten-zvazuje-zalobu/?fbclid=IwAR1KiwOmH\\_r2sZ\\_H4CCQbuPCAM-aMTI0Og8AxQ9eWV-Wrk4z7MA7aM5940k](https://www.forum24.cz/tomio-okamura-siri-o-marku-wollnerovi-z-ceske-televize-sokujici-lzi-ten-zvazuje-zalobu/?fbclid=IwAR1KiwOmH_r2sZ_H4CCQbuPCAM-aMTI0Og8AxQ9eWV-Wrk4z7MA7aM5940k)

<sup>64</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2472688472741953/>


<sup>65</sup> Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/media/2774528-okamura-versus-aeronet-jejich-vztah-ochladl-povyloceni-poslance-volneho-z-spd>

<sup>66</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2483527598324707/>

<sup>67</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487359087941558/>

však měla pouze podobu hesel, viz: „*Volme SPD!!!*“; „*Volím pouze SPD!*“; „*Jedině SPD*“ (obr. 27)<sup>68</sup>; „*Jen SPD...*“ (obr. 28)<sup>69</sup> a podobně.

Analýza však byla úspěšná a komentáře, které odkazují na zdroje informací, se přece jen objevili. Jako první můžeme uvést komentáře, podle kterých je zřejmé, že právě Okamurovy příspěvky jsou pro aktéry relevantním zdrojem informací: „*Tomu co jste napsal naprosto věřím a dava mi to smysl ja to tvrdím od začátku že to nebyla žádná náhoda akorát náš ovčí závisti zaslepeny narod, věří všemu co dávají v blesku nebo tv nova, cenzura nám zaslepila vědomí, jste snad jediný v ČR který se nebojí jít s pravdou ven.*“ (obr. 29)<sup>70</sup> Zde se jednalo o komentář k příspěvku, ve kterém Okamura naznačuje, že požár pařížské katedrály Notre-Dame v dubnu 2019, mohou mít na svědomí muslimové. „*Skvělý komentář. Já probruselskou televizi nesleduji, tak to mám od Vás alespoň zprostředkovaně. Mám se pane Tomio ráda a při jejich zpravodajství by mě klepla pepka.*“ (obr. 30)<sup>71</sup>; „*musíme už konečně ven a jít do normálu, „Spd volím stojím za vámi děkuji p.Okamura za informace přeji hodně sil a zdaru do dalších dni bůh vás ochraňuj*“ (obr. 31)<sup>72</sup> SPD mají dokonce své vlastní „nezávislé“ noviny Na vlastní oči. O tom, že se v nich vyskytne nepravda, můžeme spekulovat, voliči v tom však mají jasno: „*Ani nemusim cist, mate porad stejny nazor a cil, jedina strana, které verim, nezklamte*“ (obr. 67)<sup>73</sup>.

Dále někteří aktéři v komentářích uváděli, že sledují televizi. Konkrétně TV Primu: „*Pane Okamura prosím podívejte se na dnešní Velké zprávy na Primě, tam byl dotaz na Babiše...*“ (obr. 32)<sup>74</sup>; „*V TV zprávách na Prime v sobotu - ...*“ *islam je problem, globalni probelm...*“ *rekl politik ze Sri Lanky.*“ (obr. 33)<sup>75</sup>. Nebo TV Barrandov<sup>76</sup>: „*Sleduji všechny arény pana Soukupa a jsou opravdu zajímavé.*“ (obr. 34)<sup>77</sup>; „*Ještě, že toho Soukupa máme, dozvíme se alespoň, jak se věci mají.*“ (obr. 35)<sup>78</sup>; „*Samozřejmě by tohle neodvysílala žádná jiná televize a proč. protože skutečnou pravdu se snaží umlčet a je to určitý způsob cenzury.*“ (obr. 36)<sup>79</sup>; „*P. Tomio fandím Vám, bohužel nemohu se zúčastnit. Přeji klidný průběh demonstrace*  *, těším se na přenos Tv Barrandov<3.*“ (obr. 37)<sup>80</sup>

<sup>68</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2500869506590516>

<sup>69</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2506710126006454/>

<sup>70</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169/>

<sup>71</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.661866533824165/2536947342982732/>

<sup>72</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2501653643178769/>

<sup>73</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/4304718796205569/>

<sup>74</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2543230105687789>

<sup>75</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2528980420446091/>

<sup>76</sup> Jedná se o rok 2019, když se podíváme na dnešní komentáře, dozvíme se, že už TV Barrandov nesledují a o J. Soukupovi dokonce tvrdí, že „otočil“, že si ho „koupili“ nebo ho „možná vydírají“ viz obr. 40 a obr. 41

<sup>77</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/watch/?v=365048731034923>

<sup>78</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>79</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.661866533824165/2535008513176615/>

<sup>80</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2534490733228393/>

Dále se objevovaly odkazy na internetová média, jako například Svobodné rádio: „*Poslouchala jsem záznam. Tomio jste s panem Kapelem úžasní. Perfektně vše řečeno a zodpovězeno. Doporučuji všem si poslechnout – velice zajímavé!!!*“ (obr. 38)<sup>81</sup>, což je, jak jsme si představili již výše, dezinformační rádio vedené Vladimírem Kapalem. Objevil se také odkaz na Raptor-TV, online televizi vedenou proruským aktivistou a internetovým „trollem“, Žarkem Jovanovičem<sup>82</sup>: „*Poslechněte si rozhovor na Raptor TV, bylo to prý v nadsázce...*“ (obr. 39)<sup>83</sup>.

Dále odkazy na různá videa na Youtube či na Facebooku: „*Jsem momentálně ve Francii a v době požáru jsem byla též, viděla jsem video s 300 let starým dřevem, které se pokoušeli plamenem zapálit – 5 minut než chytlo... viz video: <https://www.youtube.com/watch?v=IR8fy5vAzMI...> na katedrále bylo skoro 800let staré dřevo, které experti hodnotí jako „beton“...*“ (obr. 42)<sup>84</sup> (komentář u příspěvku o požáru katedrály Notre-Dame). Další bylo s názvem: „*Natočili jsme odvrátenou tvář Bruselu. Toto vám v médiích neukážu!*“ (obr. 43)<sup>85</sup> nebo „*Doporučuji zhlédnout a sdílet: <https://www.youtube.com/watch?v=rJ0Gb6UO6xE> (obr. 44)<sup>86</sup> (video nesoucí název: PRYČ Z EU); „na tuto fotku bych odpověděl tímto videem: <https://www.youtube.com/watch?v=vO2ystemROM>“ (obr. 45)<sup>87</sup> (video s názvem „Hrozba islamizácie Európy“, ve kterém hovoří koptský pravoslavný kněz Zakaria Botros o tom, že neexistuje něco, jako mírumilovný muslim). Nebo video na Facebooku zkopírováno ze stránek „Realita Dne – Welcome to Reality, s komentářem: „*Francie. Paříž. Bulvár „Boulevard du Montparnasse“. Demokracie alá Macron. Nestůj. Nekoukej. Nedýchej. Nežij. A pak budeš hodný OVČAN <https://www.facebook.com/watch/?v=2771020376257968>“.* (obr. 46)<sup>88</sup>*

Někteří lidé se dokonce snažili o sdílení informací, které jim přišli na email, tím, že zkopírovali odkaz na emailovou přílohu. Otevřít však takový odkaz není možné. Viz: „*Pravda o požadavcích žlutých vest. To nám v TV neřeknou. [https://www.email.cz/web-office/F76jJVy\\_tYRF2lbNQ-QSy0hWXkcKwwQ5pXGzqvX4IRWLAjQ6RqhL-SaVaJ8yIXqrD62Am1s/%C5%BDlut%C3%A9%20vesty%20zve%C5%99ejnily%20manifest%20sv%C3%BDch%20po%C5%BEadavk%C5%AF.docx](https://www.email.cz/web-office/F76jJVy_tYRF2lbNQ-QSy0hWXkcKwwQ5pXGzqvX4IRWLAjQ6RqhL-SaVaJ8yIXqrD62Am1s/%C5%BDlut%C3%A9%20vesty%20zve%C5%99ejnily%20manifest%20sv%C3%BDch%20po%C5%BEadavk%C5%AF.docx)*“ (obr. 47)<sup>89</sup>

<sup>81</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/watch/?v=2432198653481578>

<sup>82</sup> Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/fake-news-dezinformace-trollove-zarko-jovanovic-informacni-valka\\_1909020600\\_ogo](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/fake-news-dezinformace-trollove-zarko-jovanovic-informacni-valka_1909020600_ogo)

<sup>83</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2581944995149633/>

<sup>84</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169>

<sup>85</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/watch/?v=595734324281552>

<sup>86</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487340764610057/>

<sup>87</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2580597781951021/>

<sup>88</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169/>

<sup>89</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487340764610057/>

Několikrát se také objevil odkaz na dezinformační web Česká věc, který šíří hoaxy, převážně o imigrantech v Česku.<sup>90</sup> Autoři tohoto webu jsou anonymní a ze stránek se dozvíme pouze to, že žádný člen redakce nesídlí v ČR a to kvůli „vzrůstající aktivitě nepřátel svobody slova a našeho českého národa a vlasti“.<sup>91</sup> Komentáře: „to je bohužel známá věc a teď síly i velké německé firmy“<sup>92</sup> <https://ceskavec.com/2019/04/nemecke-koncerny-rozjely-kampan-propagujici-ruznorodost?fbclid=IwAR14x7mAat-h4FuqFxiXiRjy8dLxGwebdCU8soJi8bZFGdldUDOWg585ho4> (obr. 48)<sup>92</sup>, zde se jedná o článek s nadpisem „Německé koncerny začaly kampaň za „rozmanitost“ v komentáři k fotografii údajného legalizování dětských sňatků v Německu; další byl například u Okamurovy pozvánky k volbám: komentář „budeme tam“, společně s odkazem na článek nesoucí název: „Organizace pro pomoc uprchlíkům spotřebuje 74 % na mzdy zaměstnanců“: [https://ceskavec.com/2019/04/neziskovky-pod-drobnohledem-ii-organizace-pro-pomoc-uprchlikum-74-nakladu-jde-na-mzdy?fbclid=IwAR0YJS2MjUMPz8mCnEH9uxlRkR\\_EgZPQQvabR0J04g1gEBFErDfu3G23Psw](https://ceskavec.com/2019/04/neziskovky-pod-drobnohledem-ii-organizace-pro-pomoc-uprchlikum-74-nakladu-jde-na-mzdy?fbclid=IwAR0YJS2MjUMPz8mCnEH9uxlRkR_EgZPQQvabR0J04g1gEBFErDfu3G23Psw) (obr. 49)<sup>93</sup>

Několikrát se objevil odkaz na Parlamentní listy, o kterých jsme hovořili již výše. Jeden se byl například u příspěvku, kde Okamura cituje europoslance Zdechovského, který na mezinárodní konferenci o islámu v Praze, řekl tato slova: „*Neobviňujme islám a muslimy. Obviňujme islámský radikalismus. Skutečný islám je ve skutečnosti mírumilovný.*“<sup>94</sup> Komentující zde píše: „*Myslím, že pan Zdechovský nemá pravdu*“ (obr. 50)<sup>95</sup> a přidává odkaz na článek webu Parlamentních listů „*Pokaždé jsem skončila zbitá do krve. Když na mě vytáhl pušku a držel mi ji u čela... Autorka knihy Muslimské peklo vypráví o životě s muslimem*“.<sup>96</sup> Další například u příspěvku o „*šílených věcech, které chystá Evropská unie*“.<sup>97</sup> Komentář: „*Je na nás podpořit SPD a proti tomuto bojovat společně. Záleží na každém z nás a toto je dobrý impuls: Matteo Salvini chystá velkou věc: Sezval vlastenecké strany z EU*“, společně s odkazem na web Parlamentních listů (obr. 51).<sup>98</sup> Nebo u příspěvku o vystoupení Tomia Okamury v TV Barrandov: „*Nedívala jsem se, nemám na to nervy! Ale teď jsem si přečetla na PL Vaše vyjádření k napadení pana Jakla. Máte ve všem pravdu, pane Okamura!...*“ (obr. 52)<sup>99</sup>

<sup>90</sup> Dostupné z: <https://manipulatori.cz/nova-white-media-dezinformacni-a-rasisticky-web-ceska-vec/>

<sup>91</sup> Dostupné z: <https://ceskavec.com/o-nas>

<sup>92</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2511477582196375>

<sup>93</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.388977287779759/2495749953769138/>

<sup>94</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2580597781951021/>

<sup>95</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>96</sup> Dostupné z: [https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Pokazde-jsem-skoncila-zbita-do-krve-Kdyz-na-me-vytahl-pusku-a-drzel-mi-ji-u-cela-Autorka-knihy-Muslimske-peklo-vypravi-o-zivote-s-muslimem-581613?fbclid=IwAR3Q4oTWArd\\_J2qz50-ttJGaOETjf0lvi52vjXpFYf33yDV9qOOV67oc9vM](https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Pokazde-jsem-skoncila-zbita-do-krve-Kdyz-na-me-vytahl-pusku-a-drzel-mi-ji-u-cela-Autorka-knihy-Muslimske-peklo-vypravi-o-zivote-s-muslimem-581613?fbclid=IwAR3Q4oTWArd_J2qz50-ttJGaOETjf0lvi52vjXpFYf33yDV9qOOV67oc9vM)

<sup>97</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2496946663649467>

<sup>98</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>99</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/watch/?v=365048731034923>

Stejně jako v případě Tomia Okamury, i zde se objevili komentáře odkazující k neurčitým zahraničním médiím, například: „Včera jsem četl v irských novinách toto...“(obr. 53)<sup>100</sup> nebo: „Stačí si na FB ve vyhledávači najít Al Jazeera a vyhledat reportáže o vyhoření katedrály a přeložte si jejich komentáře...“(obr. 54)<sup>101</sup>

Komentářů, kterých se vyskytovalo nejvíce, bylo proti České televizi. Aktéři o ní hovoří jako o „zmanipulované“, „nevyvážené“, „probruselské“, „propagandistické“ nebo „lživé“. A jako velký problém shledávají, že se za ni jakožto za veřejnoprávní médium vybírají poplatky. Můžeme to vyčíst například z těchto komentářů: „Tahle banda manipulátoru se pekne pakuje za statnu penuze...zadny prinos jen tlachy o nicem...Moravec a jemu podobni hruza“(obr. 55)<sup>102</sup>; „na čt sleduju tak maximálně dvojku když tam je nějaký dokument, jinak nic . jinak i tam jsou hovna .... Nepočítám sport ....“(obr. 56)<sup>103</sup>; „priznam se, ze ja kvuli vnoučkovi Decko, ale musim byt ve strehu, protože nekdy je to taky dost nekorektni.“(obr. 56)<sup>104</sup>; „Zásadně nekoukám....a žiju!!!“(obr. 55)<sup>105</sup>; „ČT je kopa hnoje,na kterou hromada lidí nekouká.Ale poplatky platit musíme.Proč?Za co?To neexistuje síla, která by tohle změnila?Je to snad takový problém,zakázat vybírání povinných poplatků a ať se žíví ze své sledovanosti z reklam?“(obr. 57)<sup>106</sup>; „ČT nejenom nemá vyvážené zpravodajství, to je přímo unikát, který získává peníze povinnými poplatky všech občanů ČR, ale pracuje proti zájmu všeho českého a navíc je nekontrolovatelná a neprůhledná! Občané jsou nuceni povinně platit něco, co působí proti nim! Zde je něco velmi špatně!“(obr. 58)<sup>107</sup>; „ČT je špína a dezinformační stoka, kterou člověk nemůže brát vážně! Jak dlouho ještě, než se s tou lůzou vypořádáme?“(obr. 59)<sup>108</sup>; „Za peníze poplatníků se může u ČT na Václaváku zjevit i ponorka s Putinem..“(obr. 60)<sup>109</sup>; „Na Barrandov a Soukupa se nemusím dívat a hlavně je NEMUSÍM platit. Pravdoláskářskou propagandistickou žumpu ČT platit MUSÍM!!! Koncesionářské poplatky jsou gangsterským výpalným, kterým musím živit mafiánské rodiny Taberyů, Mathé, Frydrihů, Šámalů a dalších, jakož i partičku zřátelených ideologicky prověřených „umělců“, přísátých na stejný finanční cecek, jako je třeba Hřebejk.“(obr. 61)<sup>110</sup>; „Nikdy by me nikdo nedovolil divat se na jakakoliv porad ct typu jilkolkova, 168, moravec....atd radej se pozvracim z koralky.“(obr. 62)<sup>111</sup>; „Ja se na ct vubec nedivam. Nebudu podporovat ty jejich lzivy sracky. Je to tam samej idiot. A myslí si, ze jsou mistři světa. Za hanlivá slova nebo

<sup>100</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2496937506983716/>

<sup>101</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169/>

<sup>102</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2472688472741953/>

<sup>103</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>104</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>105</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>106</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2497649556912511/>

<sup>107</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2497649556912511/>

<sup>108</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.661866533824165/2536947342982732/>

<sup>109</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>110</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2493937300617070/>

<sup>111</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2493937300617070/>

věty, na hlavu státu, by měli tvrdé trestat. Se divím, jak to, že už dávno není zákon, který to umožňuje. Všichni by měli otevřenou hubu až na zem.. Hovada“(obr. 63)<sup>112</sup>; „Pořad 168 hodin jsem měl kdysi docela rád, byla to občas fajn satira a člověk se i zasmál. Teď je to jen novinářská žumpa na urážení vybraných politiků a hlásání „správných“ názorů tvůrců pořadu, bohužel financovaná z našich koncesionářských poplatků...“(obr. 64)<sup>113</sup>.

Co se týče dezinformací a fake news se zdá, že v tom sympatizanti SPD mají jasno. Jejich největším šířitelem je podle nich „probruselská“ Česká televize, ale například i TV Nova: „...akorát náš ovčí závisti zaslepeny narod, věří všemu co dávají v blesku nebo tv nova, cenzura nám zaslepila vědomí...“(obr. 29)<sup>114</sup>; „A pak kdo šíří nepravdu a fake News. Opravdu smutné. Ale lidi co vás čtou, vědí, jaké jsou vaše názory. Máte ve volbách hlas můj i mě paní.“(obr. 65)<sup>115</sup> nebo Seznam Zprávy: „Jsem už pamětník, a sleduji, jak se zloba a nenávisť šíří mezi lidmi, co Ti reporteri jsou schopni udělat, a není to jen ČT, seznam také, neoprene zprávy se mezi nás šíří jako mor, je na každém z nás jak se k tomu postavíme, teď před volbami to jde do extrému, proto vezměme selský rozum do hrsti a volme tak jak cítíme.“(obr. 66).<sup>116</sup>

#### 14. Dotazníkové šetření na sociální síti

Dotazníkové šetření bylo využito jako doplněk k obsahové analýze. Oslovovala jsem zde aktéry přímo, za účelem přiblížení jejich motivací ke sledování určitých médií a důvodů jejich důvěry či nedůvěry k nim.

Dotazník byl vytvořen v aplikaci Google Forms a nesl název „Dotazník pro výzkum voličů jednotlivých politických stran“, pod názvem pak bylo uvedeno, že „Výzkum se zabývá otázkou, kde voliči jednotlivých politických stran, získávají informace a jaká sledují média“. Dotazník je společně s odpověďmi součástí grafické přílohy.

Jak již bylo zmíněno v části o výzkumném vzorku, aktéry pro dotazníkové šetření jsem vybírala metodou záměrného výběru. Oslovovala jsem ty, v jejichž komentářích se nejvíce projevoval názor k dané problematice nebo ty, kteří sdíleli odkaz na jiné médium. Dohromady jsem oslovila 100 osob, 50 mužů a 50 žen. Oslovila jsem větší počet lidí, protože jsem již dopředu počítala s tím, že se mnou většina komunikovat nebude. Snažila jsem se pokrýt i nejrůznější věkové kohorty.

Respondentům jsem nejdříve napsala zprávu, poté jim „poslala žádost o přátelství“. Ve všech případech to ale nešlo, u některých mi aplikace napsala, že si mohu přidat jen ty osoby, které znám osobně. Podobný problém jsem

<sup>112</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>113</sup> Dostupné z: tamtéž

<sup>114</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169/>

<sup>115</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2560613813949418/>

<sup>116</sup> Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2497649556912511/>

měla i se zprávami. V jeden den jsem oslovila najednou asi 30 lidí a Facebook mi poté na 24 hodin „zablokoval navazování nových konverzací“. Někteří lidé mi žádost o přátelství potvrdili ihned, ale na zprávy neodpověděli. Někteří si mé zprávy doteď neotevřeli. Ve zprávě jsem lidem napsala, že dělám průzkum o názorech na média. Ze 100 oslovených osob, jich dotazník nakonec vyplnilo 17, 8 žen a 9 mužů. Jelikož má identita zůstala respondentům skryta, považují za férové chránit anonymitu i u svých respondentů. Ti byli v průměru ve věku od 36 do 65 let. Jsou z různých krajů, ale většina jich je z města do 100 000 obyvatel. Ve většině případů jsou ženatí/vdané a pracují ve službách (3 prodavači/ky, 2 pracovníci ostrahy, servírka apod). 2 z nich byli nezaměstnaní, 1 na nemocenské. Vzdělání převažovalo střední bez maturity.

### 14.1. Interpretace výsledků dotazníku

Po screenovací části jsem se v dotazníku ptala na to, jak jsou spokojeni s životem v jejich obci/městě, jestli se tam cítí bezpečně a jestli tam mají nějaké sociální problémy, které je trápí. Na to odpovídali, že s životem v obci jsou převážně spokojeni a v průměru se cítí bezpečně. Pouze jeden respondent napsal, že se cítí „*velmi nebezpečně*“. Jako sociální problémy uváděli „*Romy*“, „*agenturní zaměstnance*“, „*bezdomovce*“ či například „*nezaměstnanost*“.

Dále jsem položila otázku: Skrze jaké prostředky sledujete světové dění? Možnosti na výběr: televize, rozhlas, noviny, časopisy on-line zprávy na internetu. V odpovědích převládala televize a on-line zprávy. Otázku jsem rozvinula o další a to: Jaké (prostředky) konkrétně? Důvěřujete těmto médiím? Z jakého důvodu? Většina odpověděla, že médiím, která sledují, důvěřují. Konkrétně to byla: „*TV Barrandov*“, „*zprávy na internetu*“, „*facebooková stránka SPD*“, ale i „*TV Nova a Prima*“, jednou se dokonce objevil časopis „*Reflex*“ a časopis „*Respekt*“. Objevila se i jedna sarkastická odpověď „*věštění z koule*“. Na to proč těmto médiím důvěřují, respondenti odpovídali, že „*nelžou, jsou objektivní, seriózní nebo, že mají více pravdu, než ČT*“. Zeptala jsem se také blíže na téma migrace a na to, z jakých zdrojů o něm získávají informace. Několikrát se v odpovědích objevila televize, jinak převládal internet.

V otázce jakým médiím nedůvěřujete, převládaly odpovědi: „*ČT*“. Objevila se ale i odpověď „*Bulvar*“, „*Proimigracni média*“ nebo „*ted uz ani barrandov*“. Jako důvody uváděli: „*lžou*“, „*Rikaji jen to co jse jim hodi*“, „*jsou zkorumpovaní*“, „*jsou to neověřené zprávy*“, „*eurohujerí*“ a podobně.

Dále jsem se ptala, čím, by se podle nich média měla a zabývat a jestli je nějaké téma, kterým se zabývají málo. Zde padaly odpovědi jako: „pravdivými informacemi“ „aktuálním dením“, „Meli by se zabývat lidmi. Zacina chudoba a to je spatne.“ Nejčastější téma však byla „migrace“.

Další otázka byla: *Jak rozlišujete tzv. fake news od těch „pravdivých“?* Respondenti na to odpovídali: „nijak“, „ověřuji si své zdroje“, „hledáním dalších informací“, „myslim si své“, „muj usudek“, „podle vlastní zkušenosti“, „poznám cem u verit“. K rozvádějící otázce, *Proč podle vás někdo šíří „fake news“* odpovídali: „Aby se zverejnovali“, „Zkresleni reality“, „vyvolat nestabilitu“, „Např. chce pospinit neci jmeno“, „lidi rádi lžou“, „z nudy“, „chtějí ovládat lidstvo a lhát lidem“. Zde byly některé odpovědi celkem překvapující, neboť se zdá, že fenoménu fake news skutečně rozumí. Pravděpodobně se tedy jedná o osoby, které dezinformace šíří cíleně, nebo naopak ty, které věří, že je náš svět „naruby“ a média, kterým důvěřují, jsou jediná, která jsou pravdivá. Pokud se jedná o druhý případ, nebyla by jejich volba médií až tak překvapivá.

Následovala otázka, proč sledují profil Tomia Okamury. Odpovědi: „Souhlasím s jeho názory“, „jsem člen a volič strany“, „Miluji tuto stranu je jedina co nelze vse sleduje a hlavne jim jde o lide“, „Je nejvíce objektivní ze všech politiků“, „Je upřímný“, „důvěřuji mu nejvíce ze všech tam“, „abych věděla co se děje ve světě“. 11 respondentů ze 17 dále odpovědělo, že se nezajímá o to, odkud Okamura získává informace, které sdílí na svém profilu.

Témata, která respondenty na sociálních sítích nejvíce zajímají, jsou: „politika, migrace, nezaměstnanost, život seniorů a lidí v dluhové pastí“ atd. Někteří z nich dokonce sami příspěvky sdílejí a to s tematikou: „migrace a politika“ nebo „Aby lide otevřeli oci a vice sledovali politicke deni a sli volit SPD ti nelzou“.

Na straně SPD respondenty nejvíce přitahuje: „Program a smýšlení o zachování národní identity, svoboda slova a demokracie“, „vlastenectví, jsou proti islámu“, „názory“ či „to, že chtějí něco změnit v politice a tady v ČR“.



## 15. ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo pomocí digitální etnografie vyhledat občany, kteří sympatizují s politickou stranou SPD a zjistit, z jakých prostředků získávají informace, se kterými dále nakládají.

V teoretické části jsme si představili pojmy jako populismus, politický extremismus, přímá a nepřímá demokracie, politická komunikace, dezinformace a fake-news. Dále jsme si charakterizovali politickou stranu Svoboda a přímá demokracie, na kterou jsme definované pojmy aplikovali. Učinili jsme tak především z toho důvodu, aby bylo zřejmé, proč jsme jako předmět našeho zájmu zvolili zrovna sympatizanty této strany.

Praktická část obsahuje výsledky výzkumu z obsahové analýzy facebookových příspěvků na oficiálním profilu Tomia Okamury a komentářů jeho sympatizantů. Jako doplněk byla využita metoda dotazníkového šetření.

Závěry z výzkumu si nyní shrneme odpověďmi na otázky, které jsme si stanovili v úvodu.

Jakými prostředky aktéři sledují světové a tuzemské dění? Jakým prostředkům na sdílení informací důvěřují? Jaká sledují média? Z obsahové analýzy a dotazníkového šetření jsme se dozvěděli, že mezi nejčastější zdroje těchto informací patří internet a televize. Z televizních stanic to byla nejčastěji neobjektivní TV Barrandov, TV Prima nebo proruská internetová televize Raptor-TV. Z internetových zdrojů to byly především příspěvky Tomia Okamury, které se skládají z koláží či fotografií, které jsou však často z naprosto jiného místa, než Okamura uvádí. Zdroje informací u jeho příspěvků chybí. Dále jsou to Parlamentní listy či dezinformační web Česká věc. V komentářích se objevovaly také videa z Youtube či Facebooku, u kterých je však těžko dohledatelný jejich původ. Video tak mohou být natočena z naprosto jiného místa či jiného roku, než je uvedeno. Několikrát se také objevil odkaz na dezinformační Svobodné rádio.

Jakým médiím nedůvěřují a proč? V některých komentářích se objevila nedůvěra k TV Nova či Seznam Zprávám. Největší nedůvěru však sympatizanti SPD cítí k České televizi, která je podle nich „*zkorumpovaná, lživá, či probruselská*“. Na její účet se objevily ostré komentáře s opravdu citelnou nedůvěrou.

Jakým způsobem chápou tzv. fake-news a dezinformace? Z některých komentářů a odpovědí v dotazníku se zdá, že aktéři této problematice rozumí. Chápou, z jakých důvodů takové informace vznikají a proč je lidé šíří. Jsou však přesvědčeni, že velkým šířitelem dezinformací je Česká televize a další „*sluníčkářská média*“, která jsou v podstatě všechna, která nepíší jejich pravdu.

Jak nakládají s přečteným obsahem dále? Informace, kterým důvěřují šíří jak virtuálně, tak reálně, například mezi rodinou. Sympatizanti SPD pořádají také srazy, na jeden z nich jsem byla shodou okolností na Facebooku pozvána. Jak někteří uvedli v dotazníku, zajímavé informace sdílí na svých facebookových profilech, nejčastěji s tematikou migrace. Všimnout si toho můžeme i u příspěvků Tomia Okamury, které mají běžně stovky sdílení. Pokud však sympatizanti skutečně chápou původ dezinformací a úmyslně je šíří, je to velký problém. Ve většině případů však předpokládám, že se jedná o jedince, kteří dezinformace nedokážou rozlišit a předpokládají, že média, kterým důvěřují, jsou ta jediná pravdivá.

Sympatizanti SPD jsou především lidé ze střední až nižší střední třídy a vykonávají zaměstnání, která nejsou uspokojivě placená. V mnoha případech se také dostávají do ohrožení, že je mohou vystřídat levnější agenturní zaměstnanci. Jsou mezi nimi ale i lidé vyššího věku, kteří již nepracují, a tak se obávají o svou budoucnost. Podle nich je to například kvůli „nepřizpůsobivým občanům“. U těchto osob je pochopitelné, že se obávají migrace a věří pak poplašným zprávám, které kolují online světem. Tohoto problému však právě Tomio Okamura a jemu podobní populisté využívají ve svůj prospěch, tím, že šíří řadu dezinformací. A naše společnost se tak ještě více polarizuje.

Zajímání se o média a politické zpravodajství je důležité, neboť nás nechává informovanými, důležité ale je, sledovat ty správné zdroje.

## 16. Seznam zdrojů

### 16.1. Literatura

BENNETT, W. L., LIVINGSTON, S. *The Disinformation Order: Disruptive Communication and the Decline of Democratic Institutions*. *European Journal of Communication* 33, no. 2 (April 2018), s. 122–39.

CANOVAN M. *Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy*. *Political Studies*. 1999;47 (1), s. 2-16.

CESARINO, L. (2019). *On Digital Populism in Brazil*. PoLAR: Political and Legal Anthropology Review. 25/04/2019

FILIPEC, O. (2019). *Towards a Disinformation Resilient Society? The Experience of the Czech Republic*. 11. 1-26. 10.5130/ccs.v11.i1.6065.

HANN, C. (2019). *Anthropology and populism*. ANTHROPOLOGY TODAY VOL 35 NO 1, FEBRUARY 2019. online ISSN 1467-8322. <https://rai.onlinelibrary.wiley.com>

HEJNAL, O., LUPTÁK, L. *Když výzkum, tak skrytý: Serpentinami formalizované etiky*. 2013

HEYWOOD, A. *Politická teorie*. Praha: Eurolex Bohemia, 2005. ISBN 80-86861-41-4.

HLOUŠEK, V., KOPEČEK, L. ed. *Demokracie: teorie, modely, osobnosti, podmínky, nepřátelé a perspektivy demokracie*. 2. vyd. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2007. ISBN 978-80-210-4249-0.

CHARVÁT, J. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-098-6.

KŘEČEK, J. *Politická komunikace. Od res publica po public relations*. Praha: Grada Publishing, 2013, 176 stran, ISBN 978-80-247-3536-8.

KUBÁT, M. MEJSTRÍK, M. KOCIAN, J. ed. *Populismus v časech krize*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2016. ISBN 978-80-246-3439-5.

LEBEDOVÁ, E. *Voliči, strany a negativní kampaň: politická komunikace v České republice*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2013. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-80-7419-158-9.

- LOWE, K. *The Fear and the Freedom: How the Second World War Changed Us*. London: Penguin Books Ltd, 2017. ISBN 978-80-7637-058-6
- MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno: Barrister & Principal, 2003. ISBN 80-86598-45-4.
- MAZZARELLA, W. *The Anthropology of Populism: Beyond the Liberal Settlement*. *Annual Review of Anthropology* 2019 48:1, 45-60
- MCNAIR B. *From Control to Chaos: Towards a New Sociology of Journalism*. *Media, Culture & Society*. 2003. 25. (4), s. 547-555.
- MCNAIR, B. *An Introduction to Political Communication, Communication and Society*. Taylor & Francis, 2011. ISBN 1136810129, 9781136810121
- MIKEŠOVÁ R. in KOSTELECKÝ, T. MIKEŠOVÁ, R. POLÁKOVÁ, M. ČERMÁK, D. BERNARD, J. ŠIMON, M. *Geografie výsledků parlamentních voleb: vzorce volebního chování v Česku 1992-2013*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2015. ISBN 978-80-7330-284-9.
- MOFFITT B, TORMEY S. *Rethinking Populism: Politics, Mediatization and Political Style*. *Political Studies*. 2014;62(2):381-397. doi:10.1111/1467-9248.12032
- MUDDE, C. (2004). *The Populist Zeitgeist*. *Government and Opposition* 39 (4), s. 541–563.
- NALEWAJKO, E. (2013). *Między populistycznym a liberalnym. Style polityczne w Polsce po roku 1989*. Warsaw, Poland: Instytut Studiów Politycznych PAN
- NORRIS, P. *A Virtuous Circle. Political Communication in the Postindustrial Societies*. Cambridge: Cambridge University Press. 2000. ISBN 9780511609343
- SCHUDSON, M. 1989 *Political Communication: History in: International Encyclopedia of Communications* New York: Oxford University Press. ISBN 10: 0195058054 ISBN 13: 9780195058055
- TEPFENHART, M. *Right-wing Extremists in Europe*. *Comparative Civilizations Review*: Vol. 65 : No. 65. Article 8. 2011.

TOUŠEK, Laco. In. HIRT, T. (a kol.). *Vybrané kapitoly z aplikované sociální antropologie*. V Plzni: Západočeská univerzita, 2012. ISBN 978-80-261-0122-2.

WEYLAND, K. (2001). *Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics*. *Comparative Politics*, 34(1), 1-22. doi:10.2307/422412

## 16.2. Internetové zdroje [vše cit. 31. 7. 2021]

Afi. *Kandidáti za Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa Miroslava Sládka ve volbách do Evropského parlamentu 2019*. 17. 5. 2019. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2802050-kandidati-za-sdruzeni-pro-republiku-republikanskou-stranu-ceskoslovenska-miroslava>.

BESSER, V. *Tomio Okamura šíří o Marku Wollnerovi z České televize šokující lži. Ten zvažuje žalobu*. 1. 4. 2019. Dostupné z: [https://www.forum24.cz/tomio-okamura-siri-o-marku-wollnerovi-z-ceske-televize-sokujici-lzi-ten-zvazuje-zalobu/?fbclid=IwAR1KiwOmH\\_r2sZ\\_H4CCQbuPCAM-aMTI0Og8AxQ9eWV-Wrk4z7MA7aM5940k](https://www.forum24.cz/tomio-okamura-siri-o-marku-wollnerovi-z-ceske-televize-sokujici-lzi-ten-zvazuje-zalobu/?fbclid=IwAR1KiwOmH_r2sZ_H4CCQbuPCAM-aMTI0Og8AxQ9eWV-Wrk4z7MA7aM5940k).

BEUCHAMPA, Z. *How John Bolton and Mike Pompeo mainstreamed Islamophobia*. Apr 23 2018. Dostupné z: <https://www.vox.com/world/2018/3/27/17157534/john-bolton-mike-pompeo-trump-islam-jihad>.

CAKL, O. *Dezinformace, fake-news, bulvární zpráva*. 2019. Dostupné z: <https://www.transparency.cz/dezinformace-fake-news-bulvarni-zprava/>.

CEMPER, J. *Bizarní příběh Vladimíra Kapala a jeho Svobodného rádia*. 11. 4. 2018. Dostupné z: <https://manipulatori.cz/bizarni-pribeh-vladimira-kapala-a-jeho-svodneho-radia/>.

CEMPER, J. *HOAX: Migranti kolem Théb přepadli a okradli řecké farmáře*. 11. 5. 2020. Dostupné z: <https://manipulatori.cz/hoax-migranti-kolem-theb-prepadli-a-okradli-recke-farmare/>.

CEMPER, J. *Nová White Media? Dezinformační a rasistický web Česká věc*. 11. 11. 2019. Dostupné z: <https://manipulatori.cz/nova-white-media-dezinformacni-a-rasisticky-web-ceska-vec/>.

Ceskavec.com. *O nás*. Dostupné z: <https://ceskavec.com/o-nas>.

ČT24. *Okamura versus Aeronet. Jejich vztah ochladl po vyloučení poslance Volného z SPD.* 30. 3. 2019. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/media/2774528-okamura-versus-aeronet-jejich-vztah-ochladl-po-vylouceni-poslance-volneho-z-spd>.

ČTK. *Facebook hrozí zrušením stránek SPD a jejích čelních členů. „Útok na občanské svobody,“ reaguje Okamura.* 14. Července 2020. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/facebook-spd-okamura-fiala\\_2007141334\\_pj](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/facebook-spd-okamura-fiala_2007141334_pj).

Gatestone Institut. *Informace o Gatestone Institut.* 2021. Dostupné z: <https://cs.gatestoneinstitute.org/about/>.

GOLIS, O. *Vlivný, pěšák a falešný. „Jsem vlastenka, otevírám lidem oči“ tvrdí jedna z vypátraných trollů.* 2. 9. 2019. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/fake-news-dezinformace-trollove-zarko-jovanovic-informacni-valka\\_1909020600\\_ogo](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/fake-news-dezinformace-trollove-zarko-jovanovic-informacni-valka_1909020600_ogo).

HANZLOVÁ, R. *Postoj české veřejnosti k přijímání uprchlíků - říjen 2018.* 9. 11. 2018. Dostupné z: <https://cvvm.soc.cas.cz/cz/tiskove-zpravy/politicke/mezinarodni-vztahy/4749-postoj-ceske-verejnosti-k-prijimani-uprchliku-rijen-2018>.

Hatefree.cz. *Rozhovor s Petrou Dvořákovou.* 2019. Dostupné z: <https://www.hatefree.cz/blo/rozhovory/3106-petra-dvorakova>.

HREBENAR, J. *Vladimír Kapal, ani mediální partneři Svobodného rádia ve volbách neuspěli.* 7. 10. 2018. Dostupné z: <https://demokratikon.cz/2018/10/vladimir-kapal-ani-medialni-partneri-svobodneho-radia-ve-volbach-neuspeli/>.  
[http://www.pssi.cz/download/docs/678\\_predbezne-vysledky-vyzkumu.pdf](http://www.pssi.cz/download/docs/678_predbezne-vysledky-vyzkumu.pdf).

JADRNÝ, P. *Jsem ochotný jít po migrantech, jako se jde po krysách, říká senior obviněný z terorismu na záznamu.* 8. Ledna 2019. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/jaromir-balda-terorismus-migranti\\_1901081952\\_pj](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/jaromir-balda-terorismus-migranti_1901081952_pj).

KABÁTOVÁ, Š. *„Náckové“ ze sídliště. Pronikla jsem mezi fanoušky Ortelu.* 27. 11. 2019. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/nackove-ze-sidliste-pronikla-jsem-mezi-fanousky-ortelu-83403>.

KADLEC, M. *Kardinál Duka, konspirace a dezinformace.* 25. 7. 2020. Dostupné z: <https://manipulatori.cz/kardinal-duka-konspirace-a-dezinformace/>.

KREJČÍ, M. *Kdo nás dezinformuje? Aktuální přehled hlavních zdrojů a šířitelů fake news v Česku*. 2017. Dostupné z: <https://www.forum24.cz/kdo-nas-dezinformuje-aktualni-prehled-hlavnich-zdroju-a-siritelu-fake-news-v-cesku/>.

KREMLIN WATCH REPORT. *Fungování českých dezinformačních webů*. 2016. Dostupné z: [https://web.archive.org/web/20160729190749/http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF\\_F.pdf](https://web.archive.org/web/20160729190749/http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF_F.pdf).

KUBNÝ, A. *Negativní kampaně v ČR: Divoký západ reklamy*. 28. 9. 2015. Dostupné z: <http://politickymarketing.com/negativni-kampane-v-cr>.

KUNDRA, O., ISCHIA, M., Samizdat.cz. *Parlamentní listy jsou mostem mezi seriózními informacemi a proruskou manipulací*. 22. 1. 2017. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/politika/parlamentni-listy-jsou-mostem-mez-serioznimi-informacemi-a-proruskou-manipulaci>.

LEWIS, P., CLARKE, S., BARR, C., HOLDER, J., KOMMENDA, N. *One in four Europeans vote populist*. Tue 20 Nov 2018. Dostupné z: [https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2018/nov/20/revealed-one-in-four-europeans-vote-populist?CMP=fb\\_gu](https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2018/nov/20/revealed-one-in-four-europeans-vote-populist?CMP=fb_gu).

MVČR. *Definice dezinformací a propagandy*. 2020. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/definice-dezinformaci-a-propagandy.aspx>.

nfnz.cz. *Konspirační server protiproud*. Dostupné z: <https://www.nfnz.cz/konspiracni-server-protiproud/>.

NOVÝ, T. A. *Pokaždé jsem skončila zbitá do krve. Když na mě vytáhl pušku a držel mi ji u čela... Autorka knihy Muslimské peklo vypráví o životě s muslimem*. 15. 5. 2019. Dostupné z: [https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Pokazde-jsem-skoncila-zbita-do-krve-Kdyz-na-me-vytahl-pusku-a-drzel-mi-ji-u-cela-Autorka-knihy-Muslimske-peklo-vypravi-o-zivote-s-muslimem-581613?fbclid=IwAR3Q4oTWArd\\_J2qz50-ttJGaOETjf0lvI52vjXpFYf33yDV9qOOV67oc9vM](https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Pokazde-jsem-skoncila-zbita-do-krve-Kdyz-na-me-vytahl-pusku-a-drzel-mi-ji-u-cela-Autorka-knihy-Muslimske-peklo-vypravi-o-zivote-s-muslimem-581613?fbclid=IwAR3Q4oTWArd_J2qz50-ttJGaOETjf0lvI52vjXpFYf33yDV9qOOV67oc9vM).

Odbor bezpečnostní politiky. *Co je extremismus*. 25. 11. 2010. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>.

Odbor bezpečnostní politiky. Čtvrtletní zprávy o extremismu Odboru bezpečnostní politiky MV. 24. Dubna 2019. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>.

SPD.cz. Členové. Tomio Okamura. Dostupné z: <https://www.spd.cz/tomio-okamura>.

SPD.cz. Program. Dostupné z: <https://www.spd.cz/program>.

SPD.cz. Tomio Okamura: Na koncertě kapely ORTEL, kde jsem pokřtil v narvaném sále v Plzni jejich nové album s názvem Diktátor. Dostupné z: <https://www.spd.cz/novinky/7010-tomio-okamura-na-koncerte-kapely-ortel-kde-jsem-pokrtil-v-narvanem-sale-v-plzni-jejich-nove-album-s-nazvem-diktator>.

Svobodne-radio.cz. Dostupné z: <https://svobodne-radio.cz/>.

Syrovátka, Štěpánek, Lukáš. Předběžné výsledky výzkumu. 2019. Dostupné z: Tev. Po stopách dezinformátora. Reportéři ČT odhalili utajeného provozovatele Aeronetu. 2. 3. 2020. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3056786-po-stopach-dezinformatora-reporteri-ct-odhalili-utajeneho-provozovatele-aeronetu>.

TUČEK, M. *Veřejnost o svých obavách a bezpečnostních rizicích pro Českou republiku - prosinec 2017*. 22. 1. 2018. Dostupné z: <https://cvvm.soc.cas.cz/cz/tiskove-zpravy/ostatni/negativni-jevy-bezpecnost/4506-verejnost-o-svych-obavach-a-bezpecnostnich-rizicich-pro-ceskou-republiku-prosinec-2017>.

VÁVRA, J., VLČKOVÁ, D. Další pokuta pro TV Barrandov: Čtvrt milionu za nevyváženou kritiku Národního divadla. 29. 1. 2020. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/media/3040351-dalsi-pokuta-pro-tv-barrandov-ctvrt-milionu-za-nevyvazenou-kritiku-narodniho-divadla>.

### 16.3. Sociální sítě

DAVID, I. *MUDr. Ivan David. Facebook*. 10. 5. 2020. Dostupné z:

[https://www.facebook.com/MUdrIDavid/posts/1017645282009316?\\_\\_xts\\_\\_\[0\]=68.ARBvj5S3tM4lc3gbWGx6tS5HrIPFBss8nRsbcKmshjJoDaw6JbVA14dLcAyW7OAVGsPf\\_fuVNirgruX9jsdsHxrkXyOofHtDt7rc2xhg74SIDG0\\_Okogc9sXDXvQUjMLbZovbVuqrtn-SmqJuBcYgdaoDwLrr83fKAMU7RvT8CQcjR6cQkfUXcTNATtwswcj0Tt\\_i\\_ttBdehjPrN-AmhsWUm4leMyDKTgF9EXXSWNQmH1wdoxJ6StUPF50ttABf2KIIFn0R0VGHoUXPQmd26lnS-cAeu1FfEP11XoeatLAcAIYclsy7QGVfNK2xY-iKKB7gMEj8y5K2BXR8Mrh\\_HygbXWA](https://www.facebook.com/MUdrIDavid/posts/1017645282009316?__xts__[0]=68.ARBvj5S3tM4lc3gbWGx6tS5HrIPFBss8nRsbcKmshjJoDaw6JbVA14dLcAyW7OAVGsPf_fuVNirgruX9jsdsHxrkXyOofHtDt7rc2xhg74SIDG0_Okogc9sXDXvQUjMLbZovbVuqrtn-SmqJuBcYgdaoDwLrr83fKAMU7RvT8CQcjR6cQkfUXcTNATtwswcj0Tt_i_ttBdehjPrN-AmhsWUm4leMyDKTgF9EXXSWNQmH1wdoxJ6StUPF50ttABf2KIIFn0R0VGHoUXPQmd26lnS-cAeu1FfEP11XoeatLAcAIYclsy7QGVfNK2xY-iKKB7gMEj8y5K2BXR8Mrh_HygbXWA). [cit. 31. 7. 2021]



FIALA, R. *Radim Fiala – SPD. Facebook*. 24. 4. 2021. Dostupné z:  
<https://www.facebook.com/radimfiala.cz/photos/a.319806061371541/4233052863380155/> [cit. 25. 4. 2021]

OKAMURA, T. *Tomio Okamura – SPD. Facebook*. 2019 – 2021. [cit. 25. 4. – 31. 7. 2021] Dostupné z:

<https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2500775063266627>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/4380681091942672>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2965788586765270/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2391390454205089>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/4143038349040282/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2494115830599217/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2468092356534898/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2559099384100861/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2528980420446091/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487359087941558/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2474406162570184/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2528980420446091/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2519751691368964/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/videos/414417752715597/> 27.7.

<https://www.facebook.com/radimfiala.cz/photos/a.319806061371541/4233052863380155/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2500861779924622>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2493937300617070/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2472688472741953/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2483527598324707/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487359087941558/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2500869506590516>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2506710126006454/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.661866533824165/2536947342982732/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2501653643178769/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2543230105687789>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2528980420446091/>

<https://www.facebook.com/watch/?v=365048731034923>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.661866533824165/2535008513176615/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2534490733228393/>

<https://www.facebook.com/watch/?v=2432198653481578>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2581944995149633/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169>

<https://www.facebook.com/watch/?v=595734324281552>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487340764610057/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2580597781951021>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487340764610057/>

<https://www.facebook.com/watch/?v=2432198653481578>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/2511477582196375>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.388977287779759/2495749953769138/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2580597781951021/>

<https://www.facebook.com/watch/?v=365048731034923>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2496946663649467>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2496937506983716/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2472688472741953/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2497649556912511/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2497649556912511/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.661866533824165/2536947342982732/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2493937300617070>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2496937506983716/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2546259638718169/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2472688472741953/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2497649556912511/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2497649556912511/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.661866533824165/2536947342982732/>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2493937300617070>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2493937300617070>

<https://www.facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/4304718796205569/>

## 17. Resumé

The aim of this bachelor's thesis was to use digital ethnography to find citizens who sympathize with the SPD political party and to find out from what means they obtain information that they continue to use.

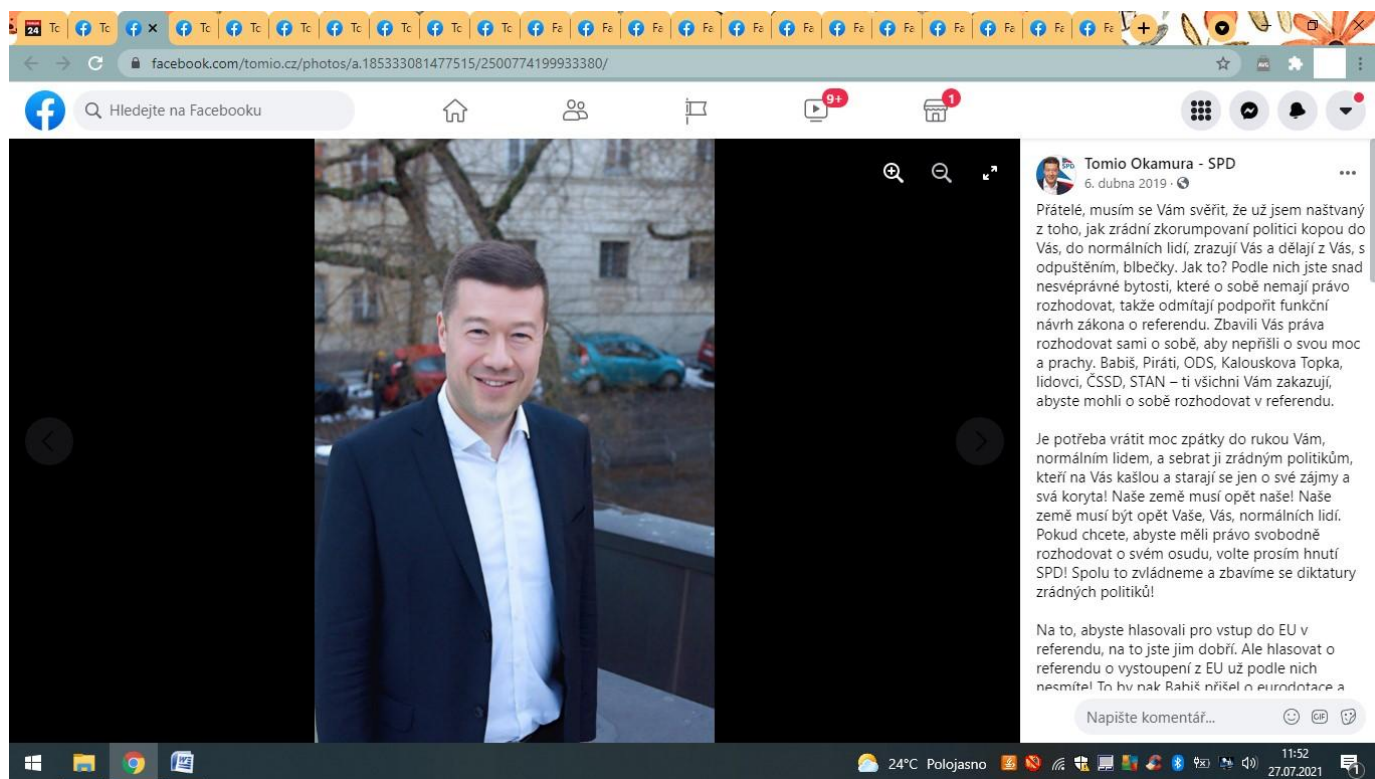
In theory, we imagined concepts such as populism, political extremism, direct and indirect democracy, political communication, disinformation, and fake news. We also characterized the political party Freedom and Direct Democracy, to which we applied defined concepts. The practical part contains the results of research from a content analysis of Facebook posts on the official profile of Tomio Okamura and comments from his sympathizers. The questionnaire investigation method was used as a supplement.

We learned from the content analysis and the questionnaire investigation that the internet and television are among the most common sources of information that sympathizers trust. Of the TV stations, it was the most unobjectionable TV EFSA, TV Prima, or pro-Russian Internet TV Raptor TV. From internet sources, these were mainly contributions by Tomio Okamura. They are also Parliamentary papers or the disinformation website Česká věc. There were also videos from Youtube or Facebook in the comments section, but their origin is hard to trace. There were also several references to disinformation Free Radio. In some comments, there was distrust of TV Nova or List News. Yet the biggest distrust SPD sympathizers feel for Czech TV, which they say is "corrupt, lying, or pro-Brussels."

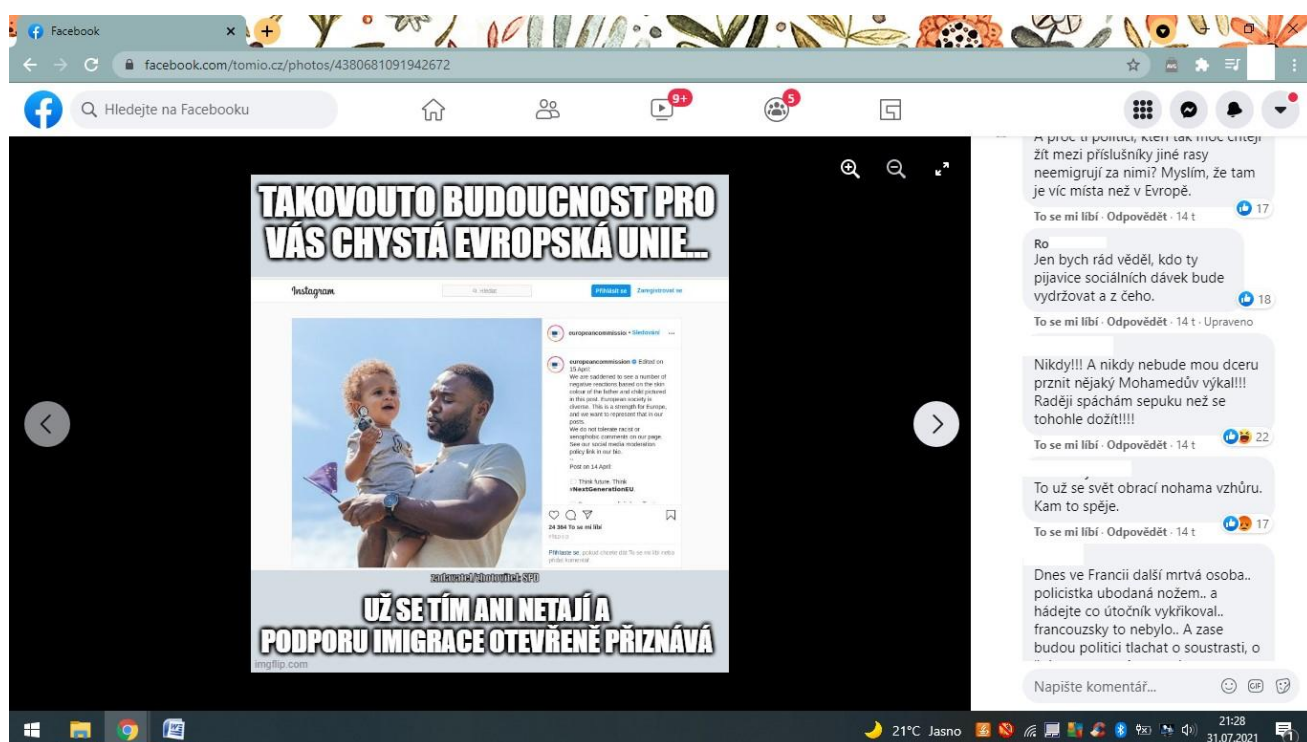
How do they understand fake news and misinformation? From some of the comments and replies in the questionnaire, the players seem to understand this issue. They understand the reasons why such information is generated and why people disseminate it. However, they believe that the big purveyor of misinformation is Czech TV and other "sunshine media", which are basically all those that do not write their truth. Interest in media and political reporting is important since it keeps us informed, but it is important to follow the right sources. And neither the contributions of Tomio Okamura nor the Internet resources that he and his sympathizers share are the right ones. The Freedom and Direct Democracy Party is a populist entity that has only used the polarization of society to its advantage. Therefore, as has been demonstrated in many cases, it spreads a range of misinformation

## 18. Grafická příloha

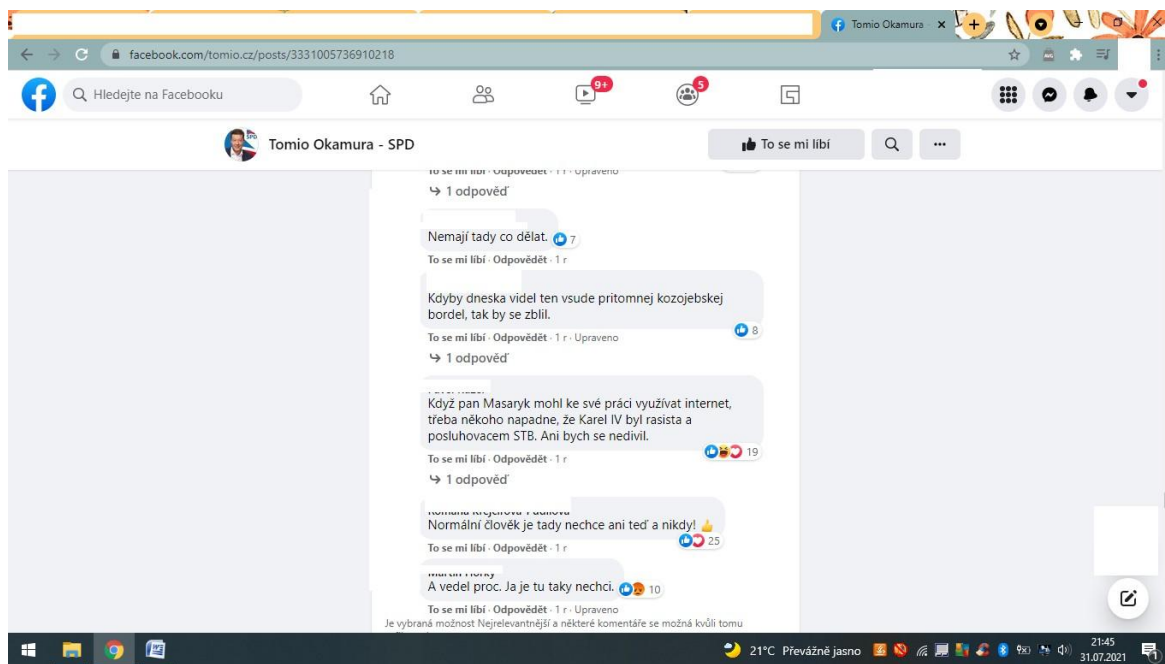
### 18.1. Obrázky



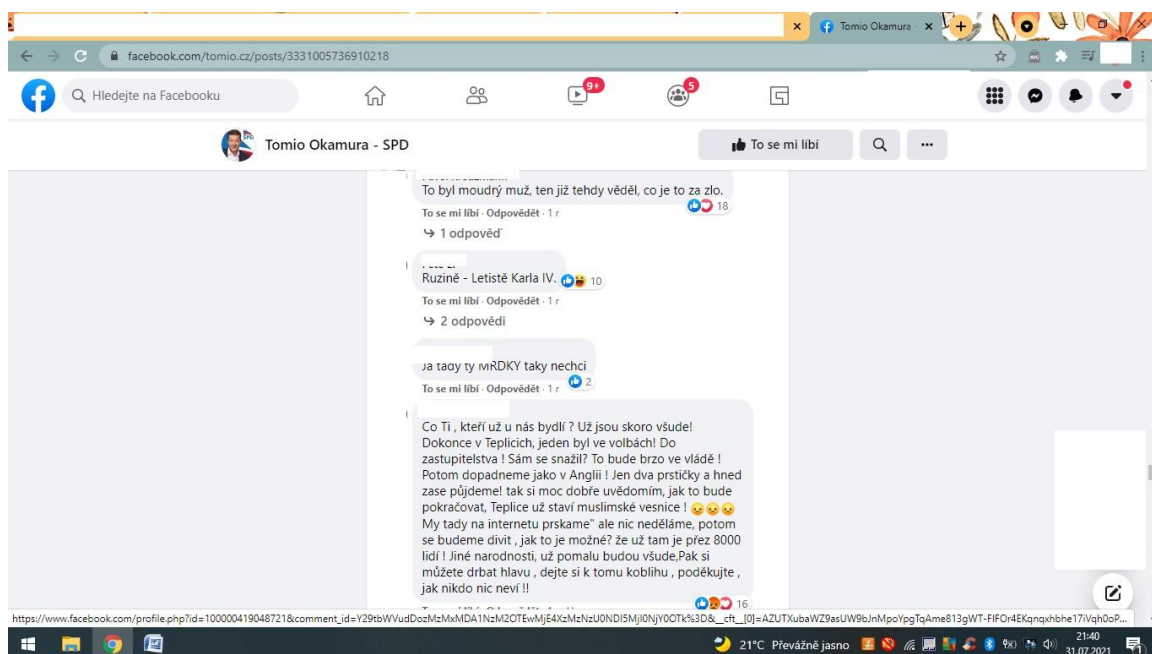
Obr. 1



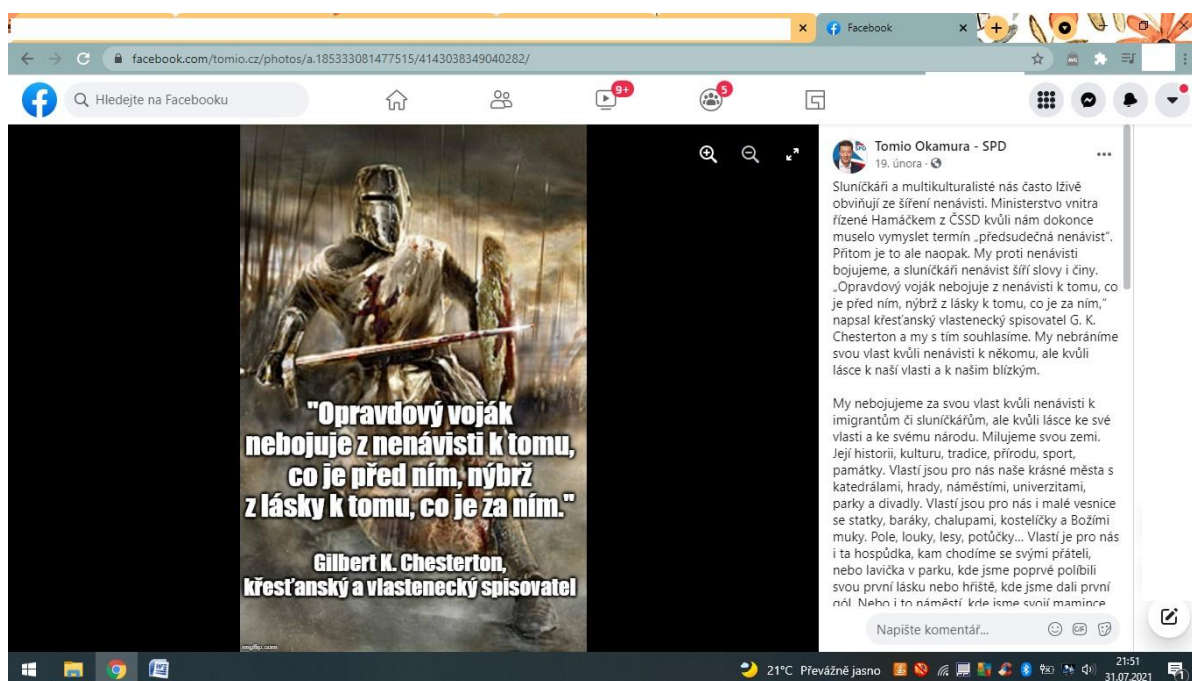
Obr. 2



Obr. 3



Obr. 4

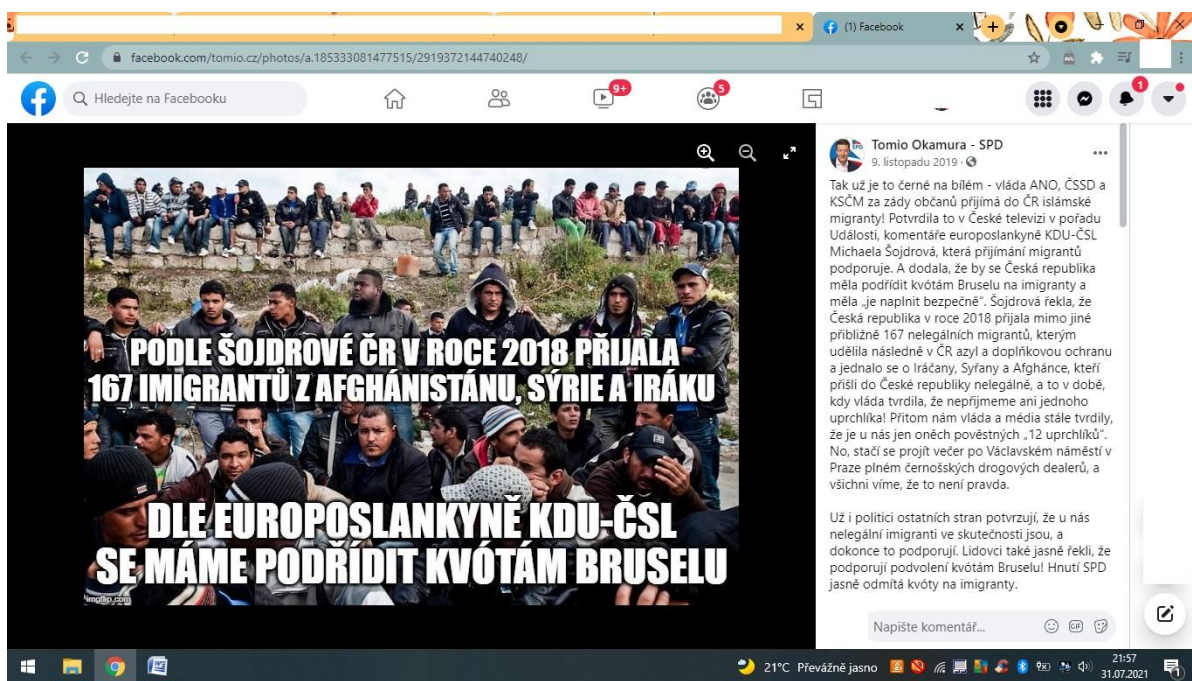


Obr. 5

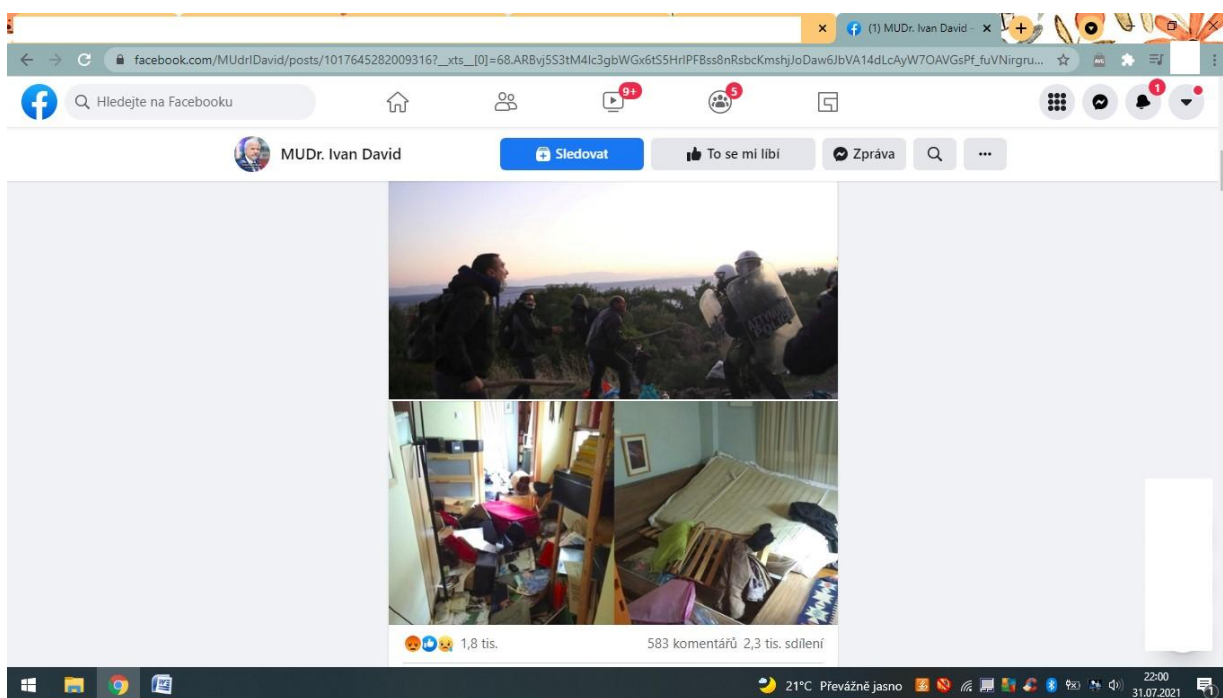


57

Obr. 6

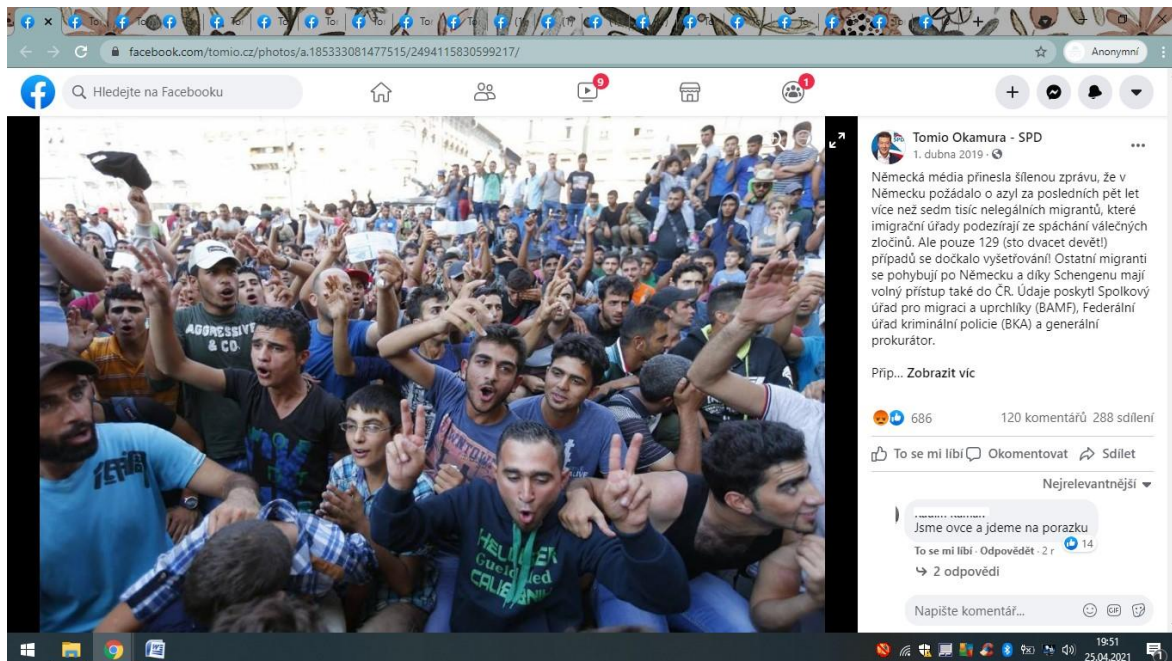


Obr. 7

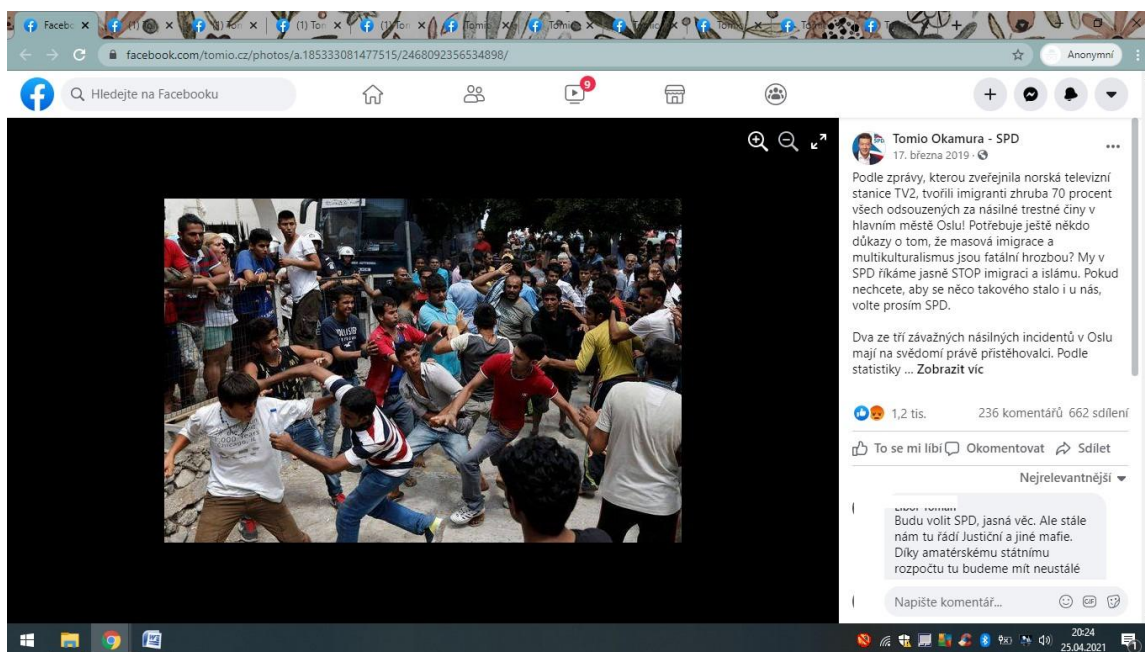


Obr. 8

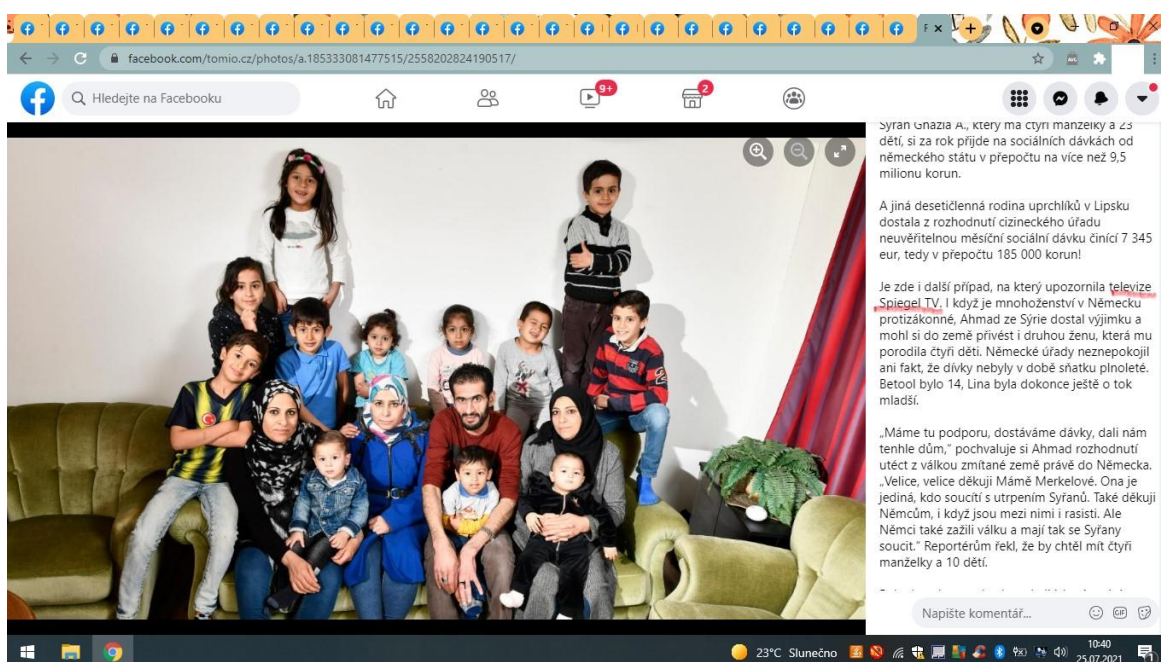




Obr. 9



Obr. 10



Obr. 11

facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2559099384100861/

Hledejte na Facebooku

**Tomio Okamura - SPD**  
9. května 2019 ·

Koukám na zprávy a už je toho fakt dost! Nejvyšší politici 27 států EU se dnes sešli v rumunském městě Sibiu na jednání ohledně budoucnosti EU. A všechna média informují, že dokázali udelet opět jen obecný závěr a obecnou deklaraci, jelikož se na ničem nedokázali dohodnout... Na fotkách vidím Junckera, Merkelovou, Macrona, Babiše a další... Takže desítky milionů z kapes daňových poplatníků za luxusní výlet zase v čudu. Najedli se, napili, podívali do světa a výsledek jako obvykle nula... Tohle fakt musí skončit!

Pojďte prosím v co největším počtu ke klíčovým volbám do Evropského parlamentu 24. a 25. května a podpoříme tak úsilí vlasteneckých stran v boji za svobodu a spolupráci národních států Evropy bez diktátu Bruselu! Evropský parlament je totiž jediné místo, kde můžeme prosadit změnu v Evropě a bojovat za suverenitu České republiky - a proto je zcela nutné v těchto volbách uspět. Nejsme v SPD sami - spolu s našimi kolegy z naší evropské vlastenecké frakce Evropa národů a svobody (ENF) italským mistrem vnitřní Matteo Salvinim (Lega), francouzskou Marine Le Pen (Národní sdružení), holandským Geertem Wildersem (Strana nra Svobodu)

Napište komentář...

19:58  
25.04.2021

Obr. 12

facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2475923605751773/

Hledejte na Facebooku

**Tomio Okamura - SPD**  
21. března 2019 ·

Islámský radikál se distancuje od islámského radikála. Média informovala o přetvářce, že když předseda Ústředí muslimských obcí v ČR Muneeb Alrawi viděl video šéfa pražských muslimů Leonida Kušnarenka, v němž vyzývá k ozbrojování, řekl mu, že s jeho názorem nesouhlasí a distancuje se od něj. Nyní prý ústředí zvažuje, zda Kušnarenka vyloučí. Přitom sám Alrawi je ale radikální muslim. Alrawi ve svém kázání v brněnské mešitě vysvětloval, že období mezi sedmi a devíti lety je nejlepší čas na vstěpování lásky k islámu i nenávisti ke všem, kteří neuznávají Alláha, a děti, které se nechtějí modlit, mají rodiče s láskou bit.

Vůbec není pravda, že muslimská komunita je v ČR umírněná, jak tvrdí zpráva Bezpečnostní informační služby (BIS). Vedení českých muslimů je napojeno na saúdskoarabské wahhábiisty, kteří propagují pravověrnou, tedy nenávistnou interpretaci islámu. Připomeneme předáka českých muslimů Vladimíra Sárku, který šířil extrémně islámskou salafistickou knihu Základy tauhidu. Předseda Ústředí muslimských obcí v České republice Muneeb Hassan Alrawi ve svém kázání v hrněnské mešitě vysvětloval že nřhřní mezi

Napište komentář...

25°C Přev. slunečno  
12:25  
25.07.2021

Obr. 13

facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487359087941558/

Hledejte na Facebooku

**Tomio Okamura - SPD**  
28. března 2019 ·

Politický thriller v přímém přenosu: Jak zařiznout Okamura. Aeronet ve službách Bruselu? Zpravodajské svodky pro Vedouchého Kolotoče? Houstne to tu. Volby se blíží. Komu prospívá třístění? Přečtěte si analýzu webu Protiproud. A SDILEJTE.

PROTIPROUD se zamýšlí nad kampaní rozpoutanou proti SPD a snaží se pochopit, kdo má z této podivné operace největší užitek.

Na začátku února oznámili na tiskové konferenci v Poslanecké sněmovně předseda SPD Tomio Okamura závažnou skutečnost. Informoval přítomné novináře, že se mu dostal do rukou materiál, který ukazuje, že se proti jeho euroskeptickému hnutí Svoboda a přímá demokracie (SPD) připravují rozsáhlé provokace.

Jak z materiálu vyplynulo, zpravodajská operace „Vulterin“, nazvaná podle někdejšího šéfa BIS, by měla pomoci účelově vypuštěných dezinformací, rozložit hnutí zevnitř a pokusit se tak snížit jeho volební potenciál během voleb do Evropského parlamentu. Součástí materiálu, jehož kopie nřeršerla SPD nřeršerla nřeršerla nřeršerla

Napište komentář...

16:23  
25.04.2021

Obr. 14

facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2474406162570184/

Hledejte na Facebooku

**Tomio Okamura - SPD**  
20. března 2019 · 🌐

Stručně a jasně k aktuálnímu dění v mém rozhovoru pro Parlamentní listy - počty členů SPD neustále rostou, máme nyní necelých sedm tisíc členů a registrujeme přes pět tisíc dalších přihlášek do hnutí a široké regionální struktury našeho hnutí pracují po celé republice naplno.

1) Odpadlíci a přeběhlíci poslanci Lubomír Volný, Ivana Nevludová a Marian Bojko opustili hnutí SPD. Co je k tomu vedlo podle vás?

Od počátku bylo jejich záměrem oslabit volební výsledek SPD ve volbách... **Zobrazit víc**

👍 797 159 komentářů 118 sdílení

To se mi líbí Okomentovat Sdílet

Nejrelevantnější ▾

Jé, Vám to sluší.Máte moc hezký úsměv.Volím SPD.

To se mi líbí · Odpovědět · 2 r · 🗨️ 9

Napište komentář...

27°C Přev. slunečno 14:31 25.07.2021

Obr. 15

facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2528980420446091/

Hledejte na Facebooku

**Tomio Okamura - SPD**  
22. dubna 2019 · 🌐

Mezi členy SPD jsou Romové a veřejně sympatizují i čeští Vietnamci, ale přesto sluníčkářští novináři Ižou a Ižou o rasismu a xenofobii. Zatímco ti stejní novináři mlčí například o aktivitách předsedy ODS Petra Fialy v německém nacionalistickém sdružení Sudetoněmecký landsmanschaft. Zde je skvělý a poučný rozhovor na toto téma s lídrem kandidátky SPD pro volby do Evropského parlamentu MUDr. Ivanem Davidem, CSc., který vyšel na Parlamentních listech:

1)Sluníčkářští novináři a ak... **Zobrazit víc**

👍 730 51 komentářů 204 sdílení

To se mi líbí Okomentovat Sdílet

Nejrelevantnější ▾

Davidovy myšlenkové vývody a výsledky jsou brilantní.

To se mi líbí · Odpovědět · 2 r · 🗨️ 4

Napište komentář...

26°C Převáž. oblačno 14:42 25.07.2021

Obr. 16

facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2519751691368964/

Hledejte na Facebooku

**Tomio Okamura - SPD**  
16. dubna 2019 · 🌐

Je katedrála Notre Dame jen špičkou ledovce útoků muslimů na křesťanské kostely v Evropě? To se možná nikdy nedozvíme. Pravdou ale je, že existuje jasný vztah nárůstu muslimské imigrace do Evropy s nárůstem útoků na křesťanské kostely a že k případům zřehňství proti kostelům došlo i dříve. Mnoho kostelů v západní Evropě je nyní dennodenně cíleně poničeno, pokáleno nebo podpáleno, mnohdy muslimskými imigranty, dokazuje server cs.gatestoneinstitute.org. Tam, kde ve Francii roste počet muslimských migrantů, roste i počet vandalských útoků na kostely. Studie z ledna 2017 uvádí, že „extremistické islamistické útoky na křesťany“ vzrostly ve Francii o 38 procent, z 273 útoků v roce 2015 na 376 útoků v roce 2016. Většina těchto útoků se stala v době Vánoc a „mnoho útoků se událo v kostelech a různých modlitebnách.“

Hnutí SPD odmítá masovou imigraci a islamizaci a hájí křesťanské kořeny evropské civilizace. Pokud nechcete, aby to, co se děje v západní Evropě, dělo i u nás, volte prosím hnutí SPD.

...více neshnuší níklad z roku 2014 kvř

Napište komentář...

21°C Převážně jasno 22:22 31.07.2021

Obr. 17

jak chceme, iluminatis, NWO, či Bilderberg, veden svet do vlastni zahuby.

Je zde však ještě dost lidí, kteří nezapomněli počít sounáležitosti s rodnou zemí, kteří ještě vědí, co to vlastně je vlastenectví, kteří chápou rozdíl mezi ním a bohapustým nacionalismem, kterým se snaží mocipáni pravé vlastenectví očernit. Ještě zde jsou lidé, kteří chtějí své spoluobčany pravdivě, a to skutečně v pravém smyslu tohoto slova, pravdivě informovat o všem, co se děje u nás i ve světě. A ještě je zde, naštěstí, mnoho lidí, kteří tato pravdivá slova chtějí poslouchat.

A právě pro ně, pro vás, vážení posluchači, toto naprosto Svobodné rádio vzniklo a je tady pro vás. Nikdy, opravdu nikdy se nestane fiat alternativou, jako jiná média, která mají ve svém názvu též ono vznosné slovo svoboda, a přesto zavádějí své posluchače ze správné a rovné cesty změny, někam na vedlejší stezky, kde se ztratí ve spleti podružností a pozání. Svobodné rádio ze své přímé a rovné cesty nikdy nesejde, stejně tak, jako lidé, kteří za ním stojí, nikdy nesešli z cesty pravdy, skutečné pravdy a nikoliv té sluníčkářské a všelijak pokroucené. Svobodné rádio vysílá svobodně pro svobodné lidi a nikdy tomu nebude jinak.

**Ztratit břšní tuk hned!**  
Babiččin recept na spalování... břšní tuk. 18 kg

**Šikovný program FAKTURKA s EET**

**Prodloužení řas bez lepení**  
Sérum na prodloužení řas funguje rychle

Obr. 18

**Tomio Okamura - SPD**  
4. dubna 2019 ·

**Tomio v Areně na TV Barrandov**  
Vystoupil jsem v Areně na IV Barrandov a moc děkuji esepákům za velkou podporu. Jak se vám pořad líbil? Mluvil jsem o diktátu EU ohledně dvojí kvality potravin a o tom jak nám EU zakazuje kontrolovat kvalitu dováženého masa, o tom jak nám EU zničila zemědělství a již nejsme soběstačnou zemí, o rozbitých silnicích, o korupci, o důchodové reformě, o nízkých invalidních důchodech, o nízkých platěch - to vše vláda hnutí ANO, ČSSD a KSCM neřeší. A představil jsem konkrétní návrhy SPD. Podívejte se na video. Přeji pěkný den.  
Zobrazit miň

153 43 komentářů 13 tis. zhlédnutí

To se mi líbí Okomentovat Sdílet

**Následuje**  
Tomio Okamura - SPD

Komentáře Zobrazit všechny

Napište komentář...

Obr. 19

**Tomio Okamura - SPD**  
20. března 2019 ·

**BEZ CENZURY A NA ROVINU** - dnes večer od 20:05 budu v pořadu Moje zprávy na TV Barrandov komentovat aktuální politické dění a představím naše návrhy řešení - tématem bude návrh vlády, aby mohla policie odposlouchávat občany a dělat domovní prohlídky bez souhlasu soudu či státního zástupce - SPD tento návrh odmítá, to je krok k policejnímu státu.

Dále budeme mluvit o radikalizaci českých muslimů, kdy je jejich předseda tento týden vyzval, aby se začali ozbrojovat. SPD naopak ...  
Zobrazit víc

651 136 komentářů 96 sdílení

To se mi líbí Okomentovat Sdílet

Nejrelevantnější

Držím pěsti 2

To se mi líbí · Odpovědět · 2 r

Autor

Napište komentář...

Obr. 20



Facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2472688472741953/

Hledejte na Facebooku

25°C Slunečno

20:40  
27.07.2021

...toho, a souhlasíte mimo jiné s tím, že CT začne smlouvy, aby veřejnost nepoznala, komu a za kolik se dávají milionové zakázky na výrobu pořadů? A že kontrola hospodaření CT je zcela mimo veřejnou kontrolu? Napište také přímo do CT. A mimochodem, nepovedený dokument Bratři Okamurové, který měl za úkol mě pomluvit a který je nyní terčem kritiky i od filmových kritiků, byl také financován z peněz CT, tedy z Vašich peněz. Kdo o tom rozhoduje? A jak? To nikdo z nás neví...

Hnutí SPD dlouhodobě poukazuje na nesváry v CT, která nedodržuje zákon o vyvážení vysílání, a hospodaření je netransparentní. Proto jsme neustále terčem jejich pomluv a cenzury. Například Václav Moravec mě již čtyři roky (!) nepozval do svého pořadu. To znamená, nikoliv že jsem odmítl jeho pozvání, ale on mě ani nepozval. Z CT se stala další politická strana plná probruselských a protinárodních politických aktivistů. SPD navrhuje zrušení koncesionářských poplatků a změnu CT na státní příspěvkovou organizaci, jejíž hospodaření bude pod kontrolou Nejvyššího kontrolního úřadu (NKÚ), což dnes není. **Zobrazit miň**

2,2 tis. 631 komentářů 678 sdílení

Napište komentář...

Obr. 24

Facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2483527598324707/

Hledejte na Facebooku

27°C Převáž. oblačno

17:24  
27.07.2021

**AENews®**

**HOAX  
FAKE NEWS**

Tomio Okamura - SPD  
25. března 2019 ·

Aeronet slouží nadnárodním globalistickým elitám. Jedná se o typickou operaci pod falešnou vlajkou, kdy Aeronet předstírá, že je vlastenecký, a tím si získává důvěru vlastenců, a pak těsně před volbami lže a útočí na vlastenecké hnutí SPD nepravdivými zprávami, aby oslabil výsledek nejsilnější vlastenecké strany ve volbách. Tito manipulátoři například začali šířit fámu, že lídr SPD pro volby do Evropského parlamentu MUDr. Ivan David odstoupí, což je samozřejmě lež. Takovo... **Zobrazit víc**

1 tis. 475 komentářů 358 sdílení

To se mi líbí Okomentovat Sdílet

Nejrelevantnější

Tento server rozhodně nečtu jsou to jen útoky na SPD a házení špíny. A manipulace důvěřivých lidí, je to odporné. A právě proto budu rozhodně volit SPD

To se mi líbí · Odpovědět · 2 r · 14

Napište komentář...

Obr. 25

Facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2487359087941558

Hledejte na Facebooku

23°C Jasno

21:49  
27.07.2021

pravděpodobnosti BIS (viz prostorové odposlechy poslanců SPD) potom přebírají další média, včetně těch Bakalových. Alternativní médium tedy funguje jako „transformátor“ svodek BIS, které jsou potom používány v médiích hlavního proudu. Články jsou také zpravodajskou hantýrkou nadepsány. V titulku je svodka 1, svodka 2 a svodka 3.

Jestli byl Aeronet od svého založení připravován jako hlásná trouba BIS a na ní navázaných mediálních struktur, či byl pouze navlhou pana VK zneužit ke zpravodajským hrám, zřejmě už nevíme. Co ale víme s jistotou je, že server tváří se jako euroskeptický a protibruselský se stal jedním z hlavních nástrojů akce „Vulterin“ na rozbití SPD.

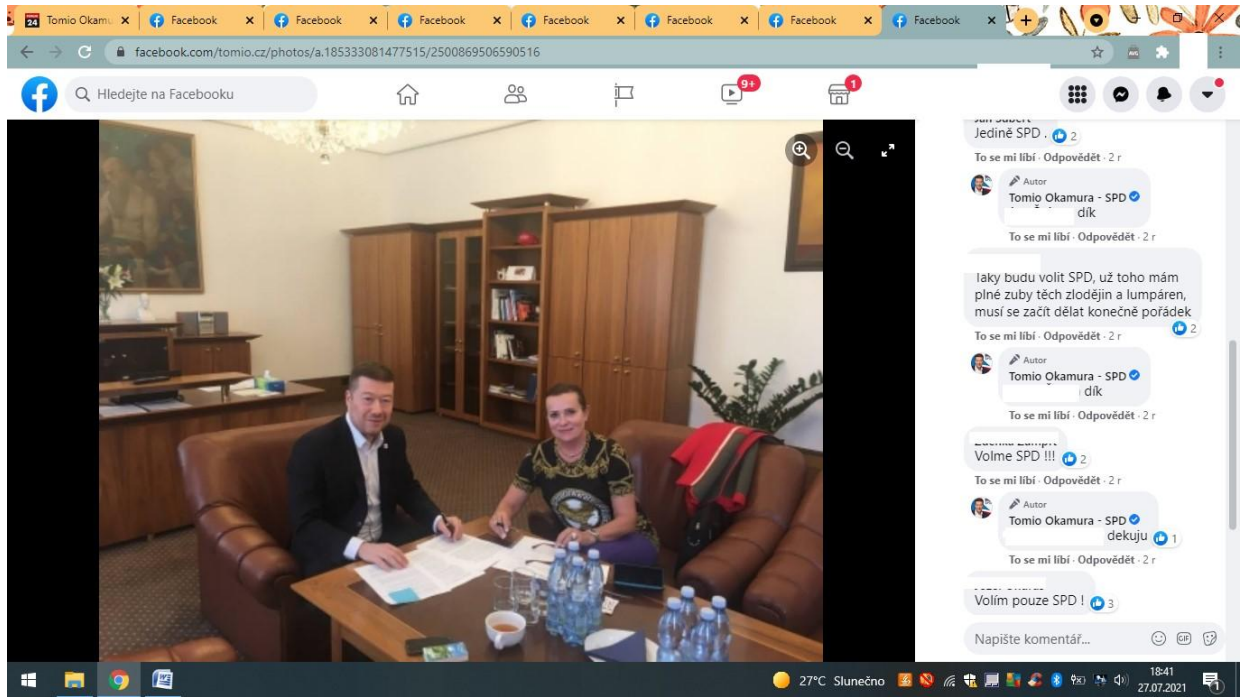
Jeho dosah na občany není ovšem tak velký, aby většina voličů tuto dezinformační kampaň cílenou na oslabení SPD vůbec zaznamenala. Ale i tak jde o oslabení, které přichází v nejméně vhodnou chvíli. Evropské volby jsou mimořádně důležité a každý ztracený hlas může sehrát při dalším směřování EU důležitou úlohu.

Tríštění sil Bruselu vyhovuje

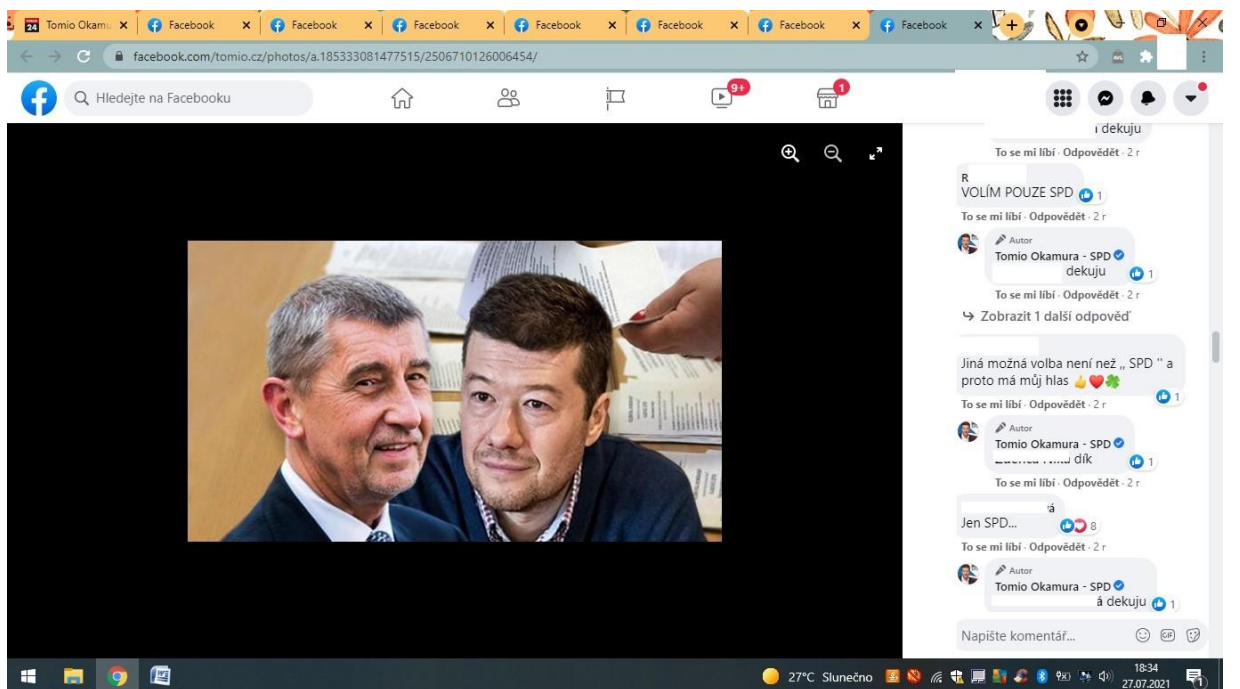
Kromě účelových kampaní majících za cíl odradit

Napište komentář...

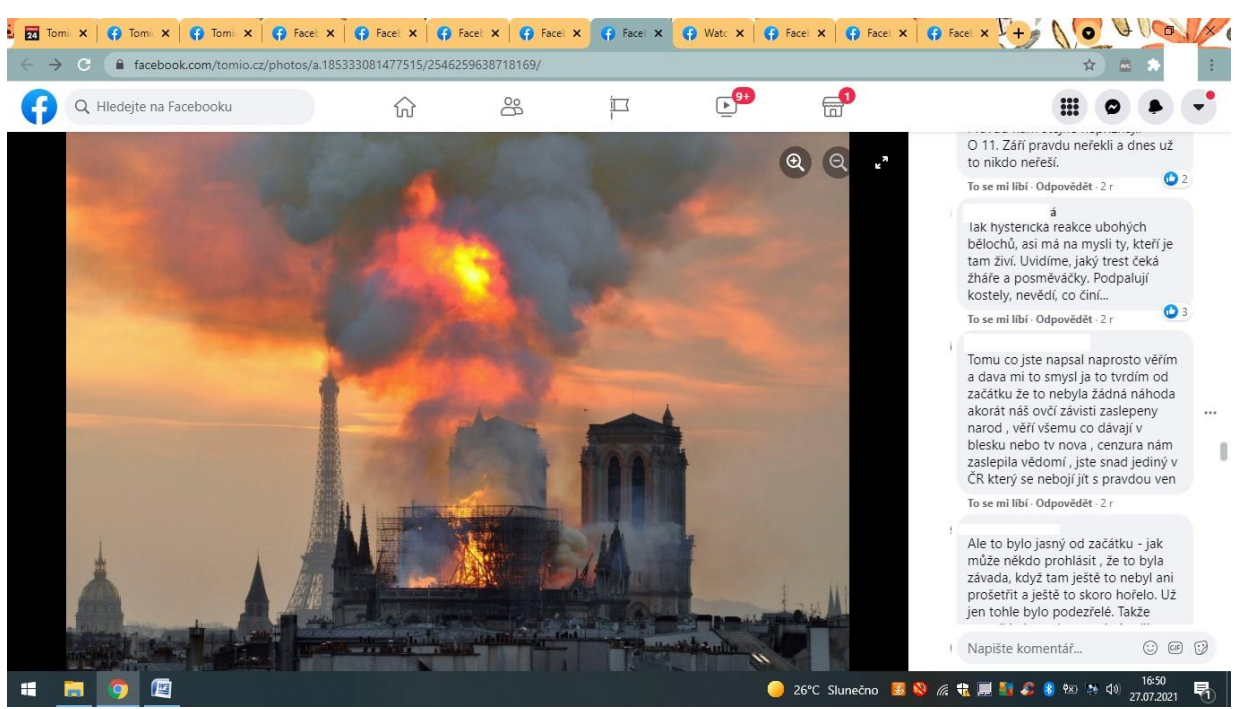
Obr. 26



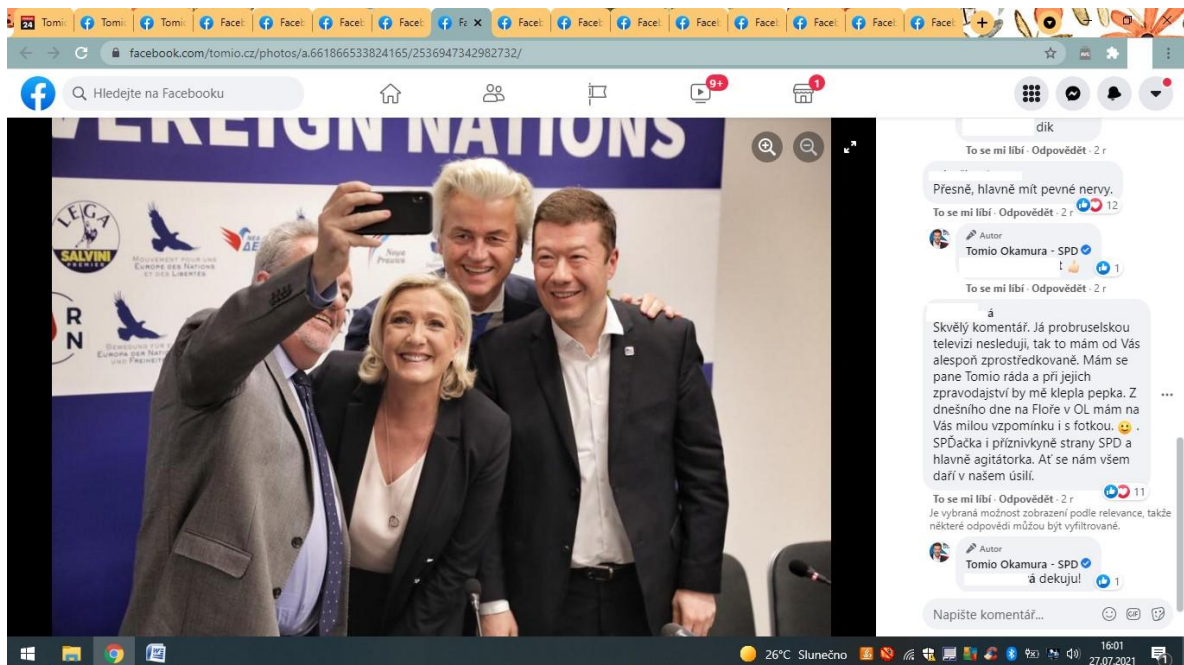
Obr. 27



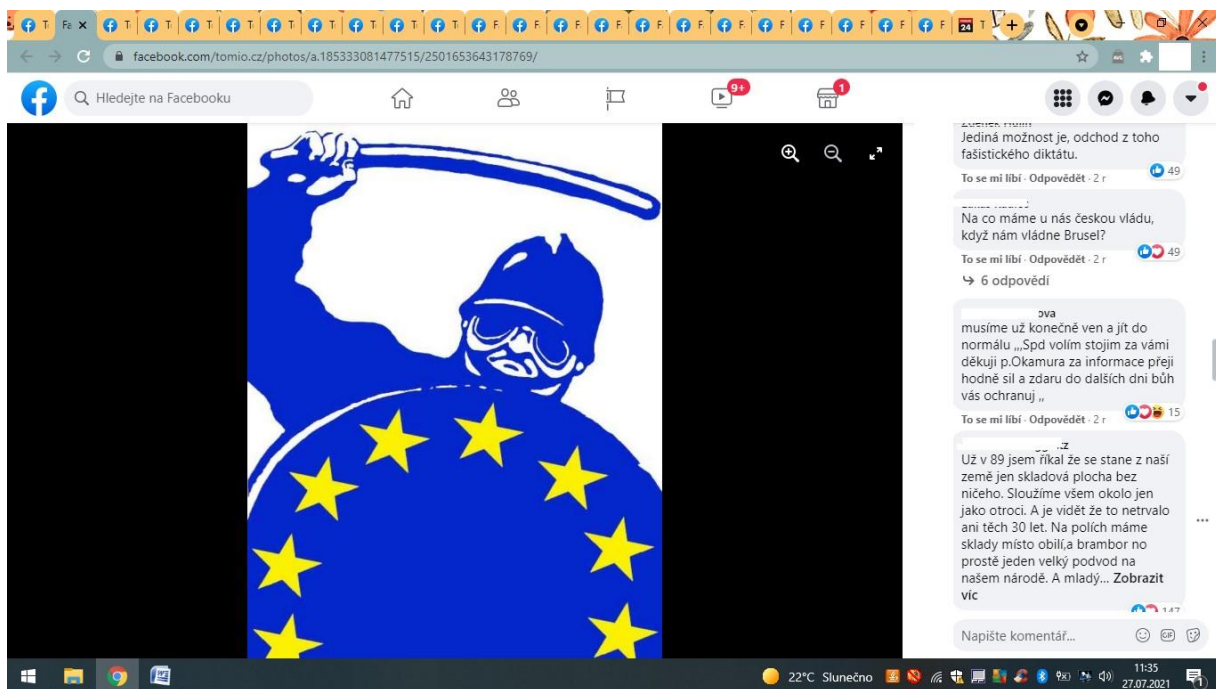
Obr. 28



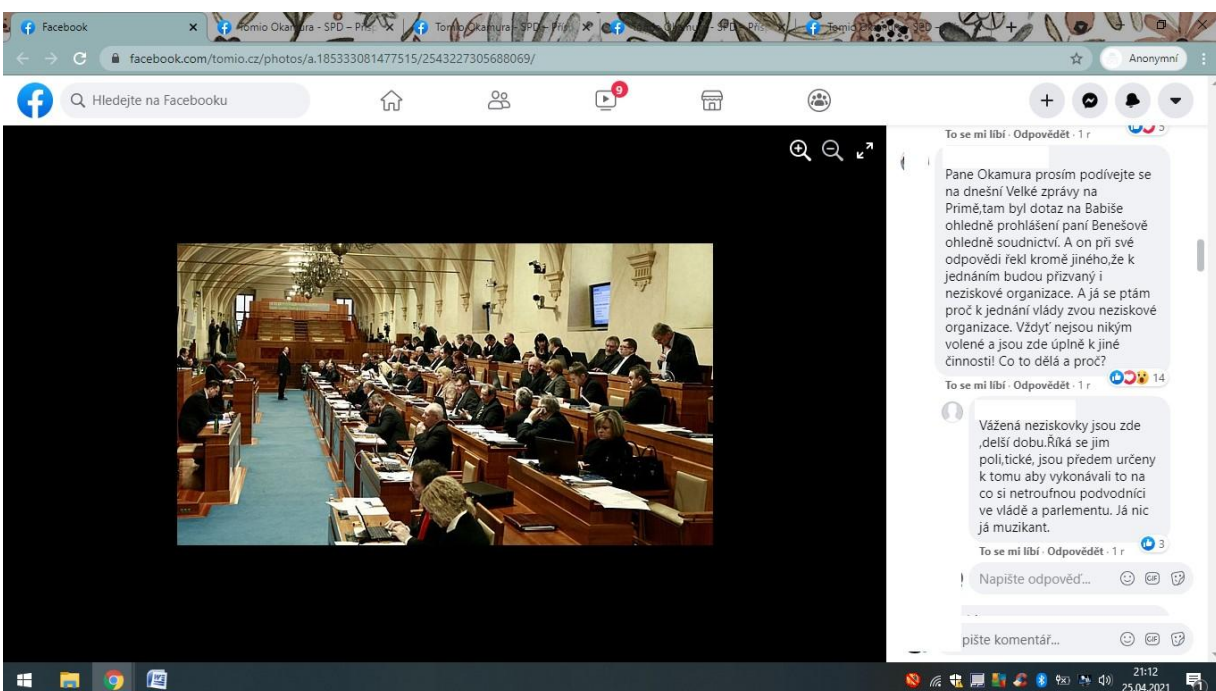
Obr. 29



Obr. 30



Obr. 31



Obr. 32



facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2528980420446091/

Hledějte na Facebooku

Nádherný rozhovor, díky za zveřejnění.

To se mi líbí · Odpovědět · 2 r · 10

...ová  
V TV zprávách na Přímě v sobotu -  
... "islam je problem, globalni  
problem..." řekl politik ze Sri Lanky.  
Kdy už to politici pochopí? Ve 30-  
tych letech minulého století taky  
nechtěli pochopit, že nacizmus je  
problem. Musela být valka a miliony  
obeti, aby to pochopili.

To se mi líbí · Odpovědět · 2 r · 7

Volba je jasná...

To se mi líbí · Odpovědět · 2 r

NO s tema Vietnamcema bych se  
moc nechlibil, dat v Praze na  
kandidatku majitele hlavního  
drogoceho centra SAPA je fakt  
neuveritelne a pak se dvite, ze mate  
3 procenta. Už a ani vetsina meho  
okoli jsme vas nevolili, ac normalne  
SPD volime), precejenom... Zobrazit

Napište komentář...

26°C Převáz. oblačno 14:45 25.07.2021

Obr. 33

facebook.com/tomio.cz/videos/365048731034923/

Tomio Okamura - SPD

31. května 2019 ·

**Tomio v Aréně Na TV Barrandov**  
Vystoupil jsem v poslední letošní Aréně na TV Barrandov, kde jsme se od ministryně Maláčové z ČSSD d...  
Zobrazit víc

321 64 komentářů 20 tis. zhlédnutí

To se mi líbí · Okomentovat · Sdílet

Komentáře · Skryt

Všechny komentáře

...vá  
Sleduji všechny arény pana Soukupa a jsou opravdu zajímavé. Jen mě zarazí to že paní Maláčová nenechala nikoho domluvit a skákala každému do řeči což ukazuje na neslušné chování a neprofesionální. Většinou nechce nikdy přiznat prohřešky své strany a tak ... Zobrazit víc

Napište komentář...

24°C Přev. slunečno 12:37 27.07.2021

Obr. 34

facebook.com/tomio.cz/videos/365048731034923/

Tomio Okamura - SPD

31. května 2019 ·

**Tomio v Aréně Na TV Barrandov**  
Vystoupil jsem v poslední letošní Aréně na TV Barrandov, kde jsme se od ministryně Maláčové z ČSSD d...  
Zobrazit víc

321 64 komentářů 20 tis. zhlédnutí

To se mi líbí · Okomentovat · Sdílet

Komentáře · Skryt

Všechny komentáře

Ještě, že toho Soukupa máme, dozvíme se alespoň, jak se věci mají.

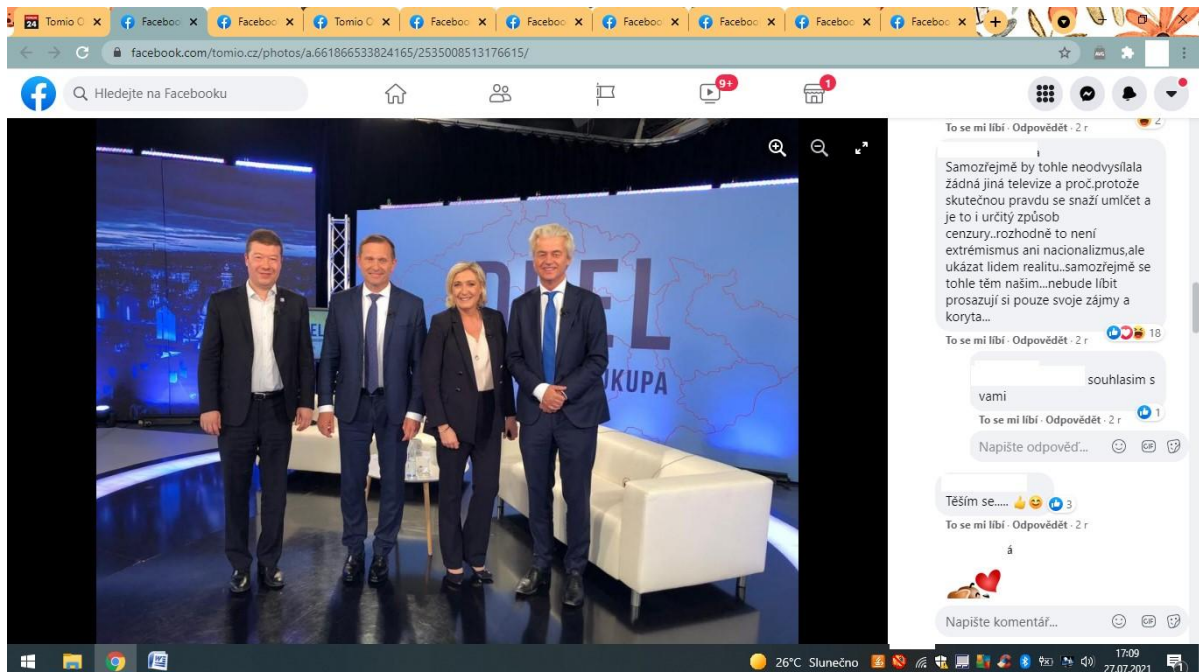
To se mi líbí · Odpovědět · 2 r · 13

...vá  
...vá, no právě - proto ho nemají rádi lidé z milonu chvílek pro NEdemokracii a všichni ti "inteligenti"

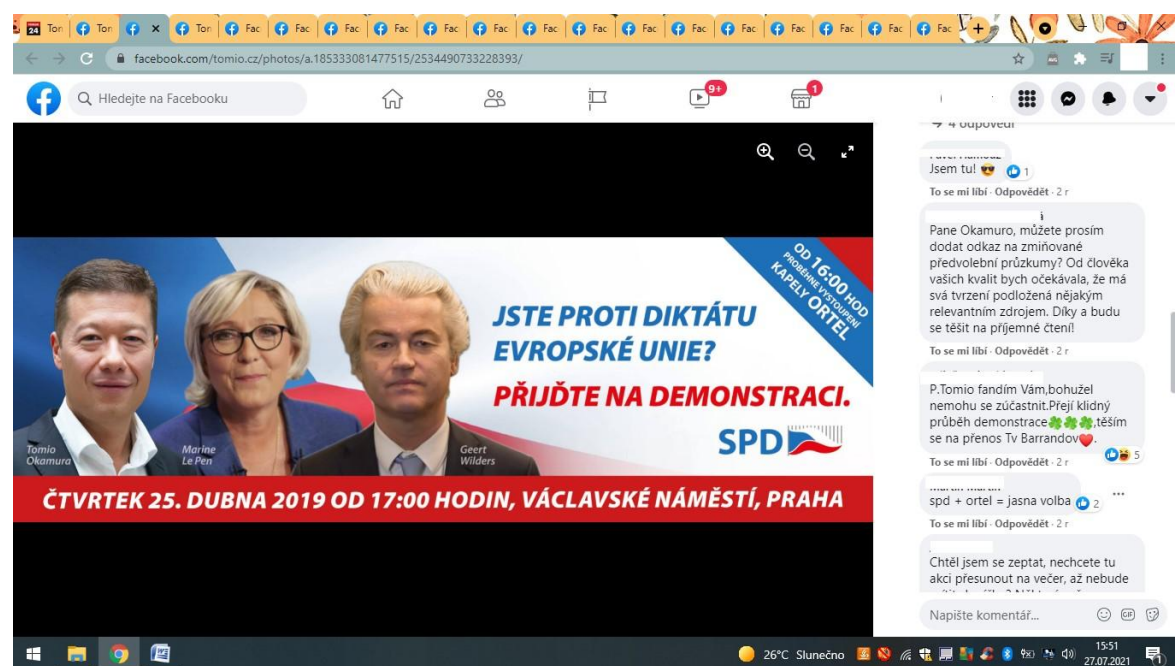
Napište komentář...

24°C Přev. slunečno 12:34 27.07.2021

Obr. 35



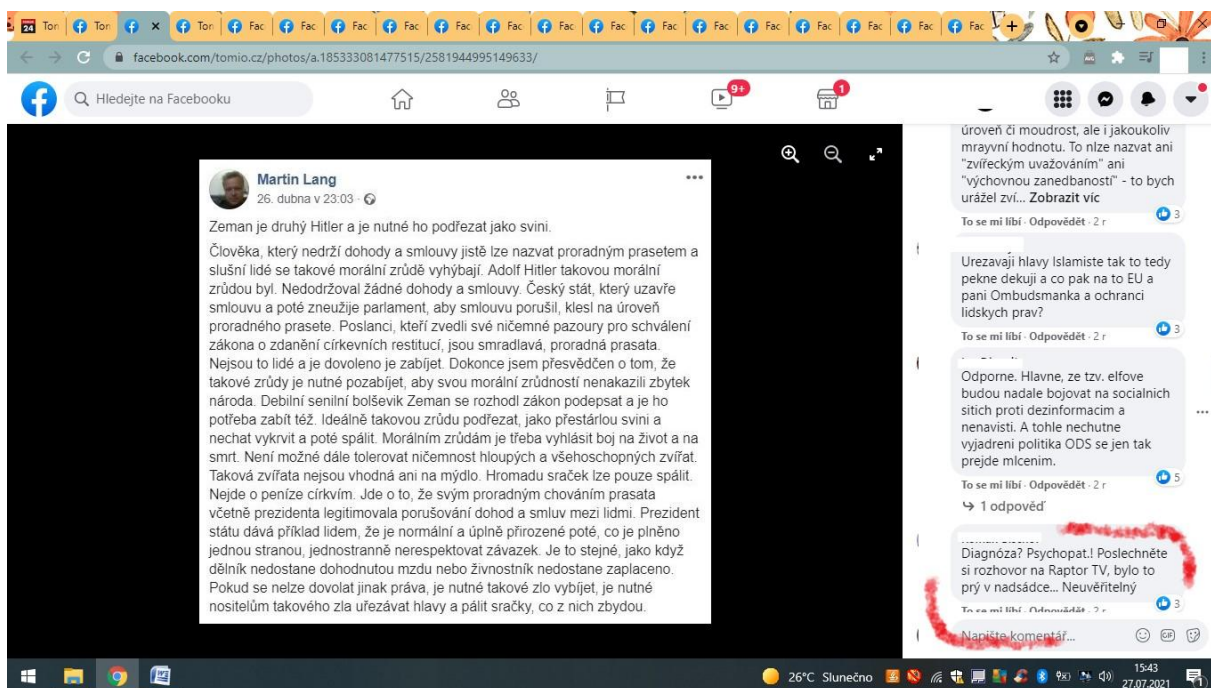
Obr. 36



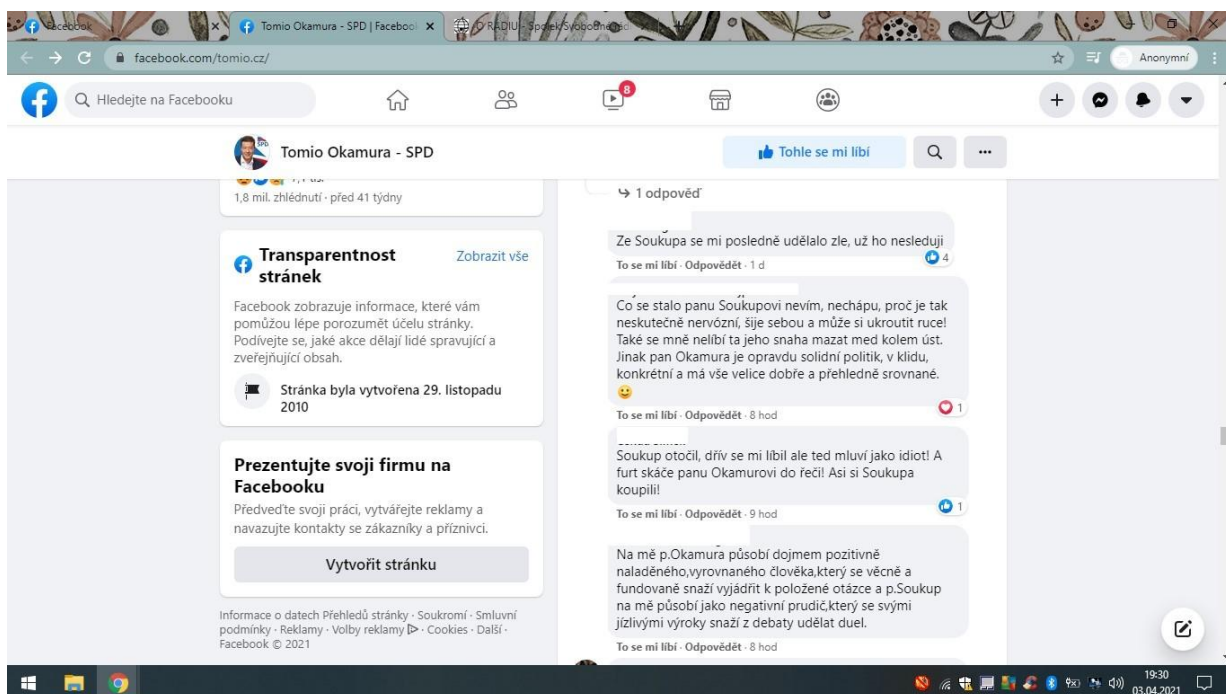
Obr. 37



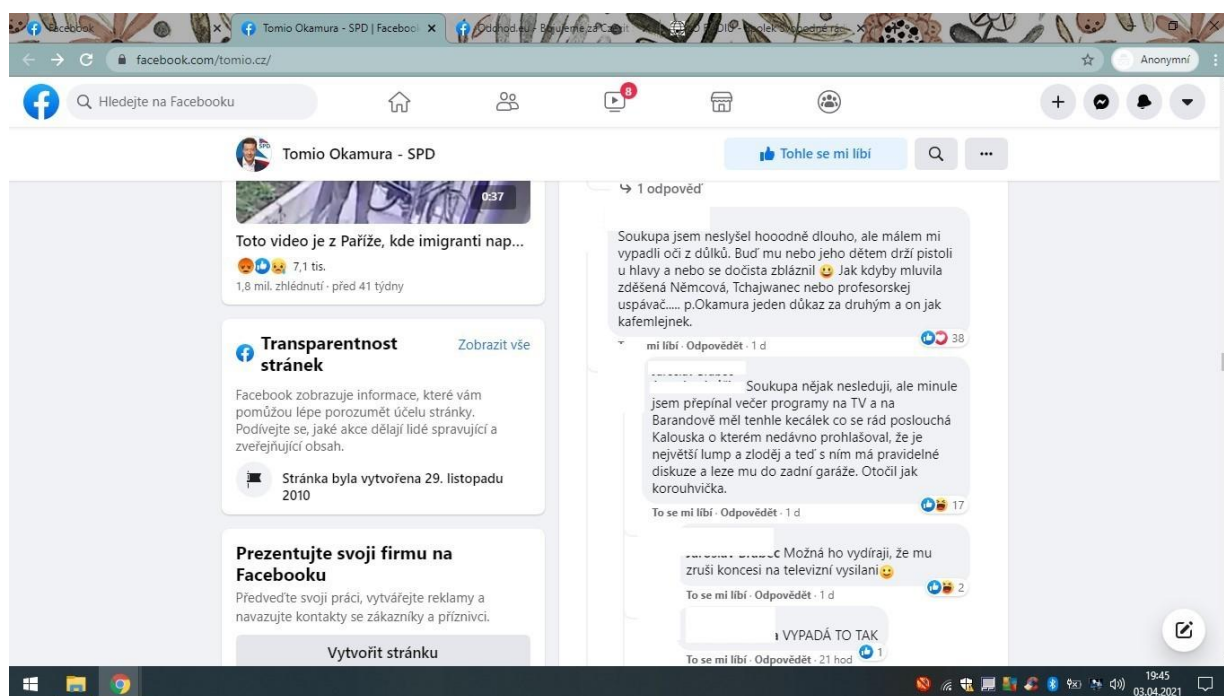
Obr. 38



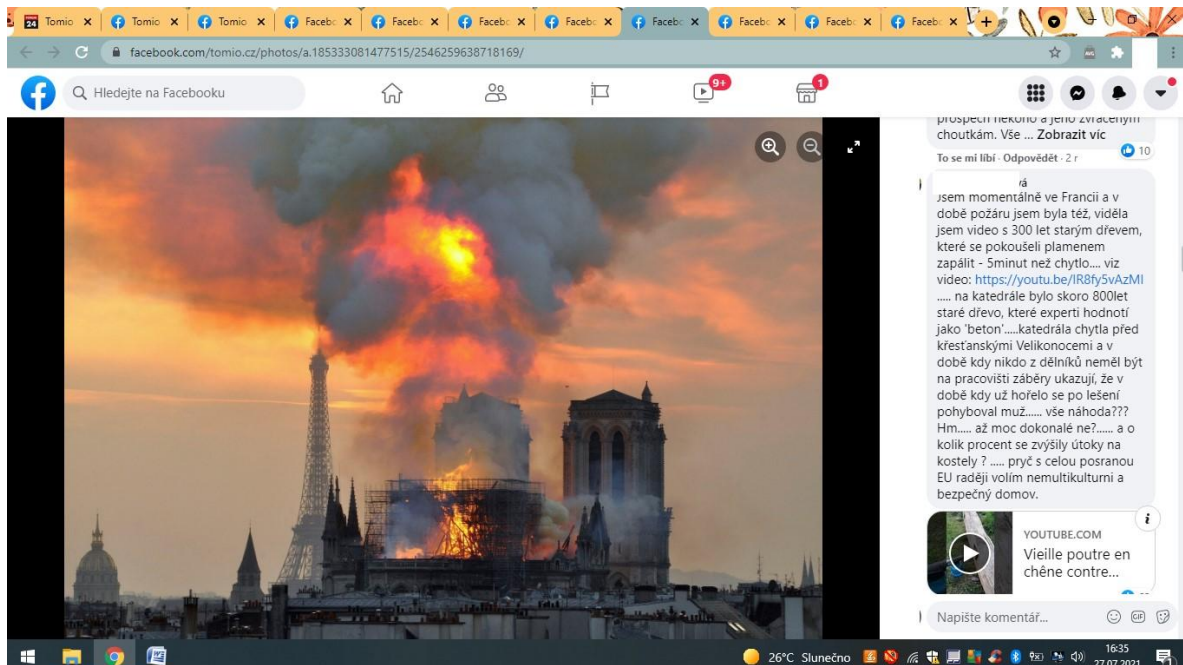
Obr. 39



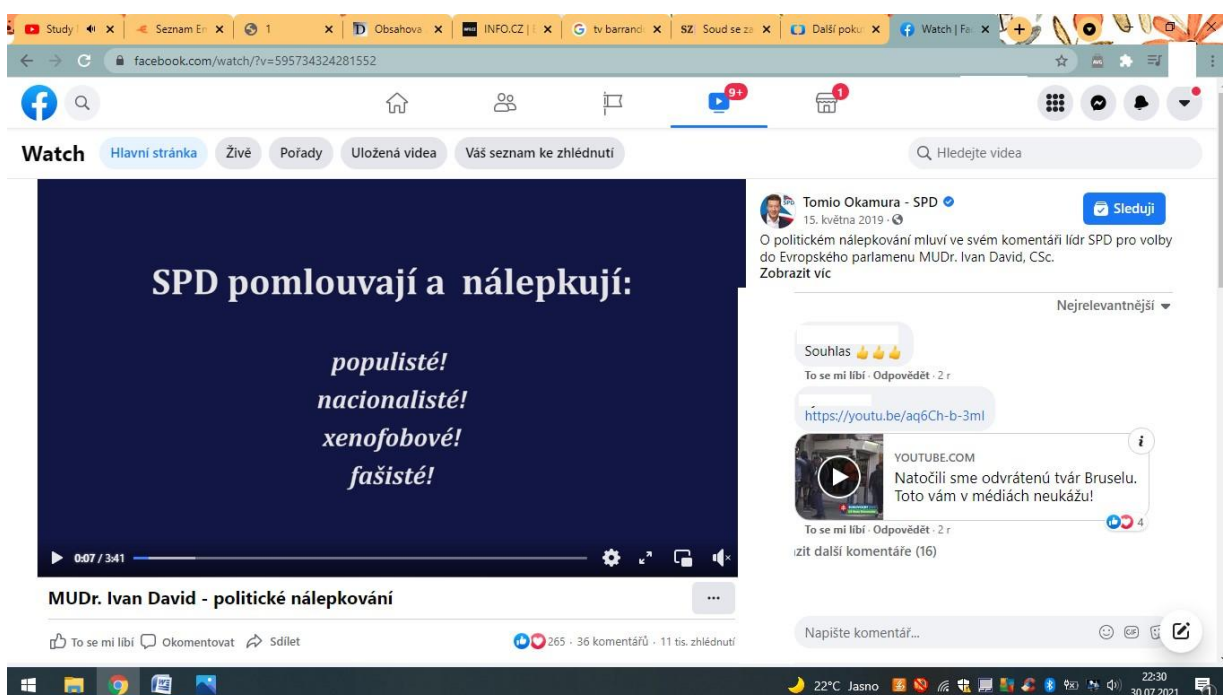
Obr. 40



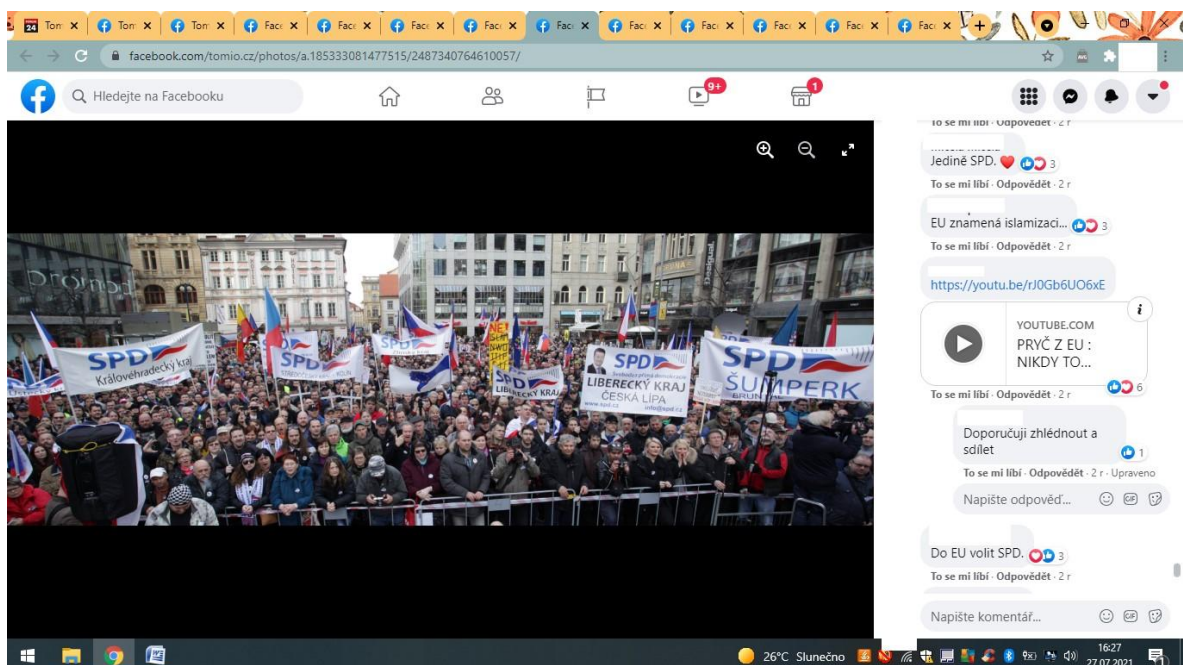
Obr. 41



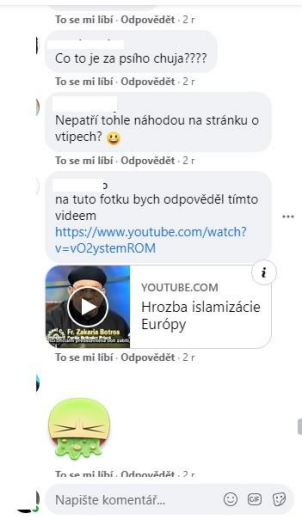
Obr. 42



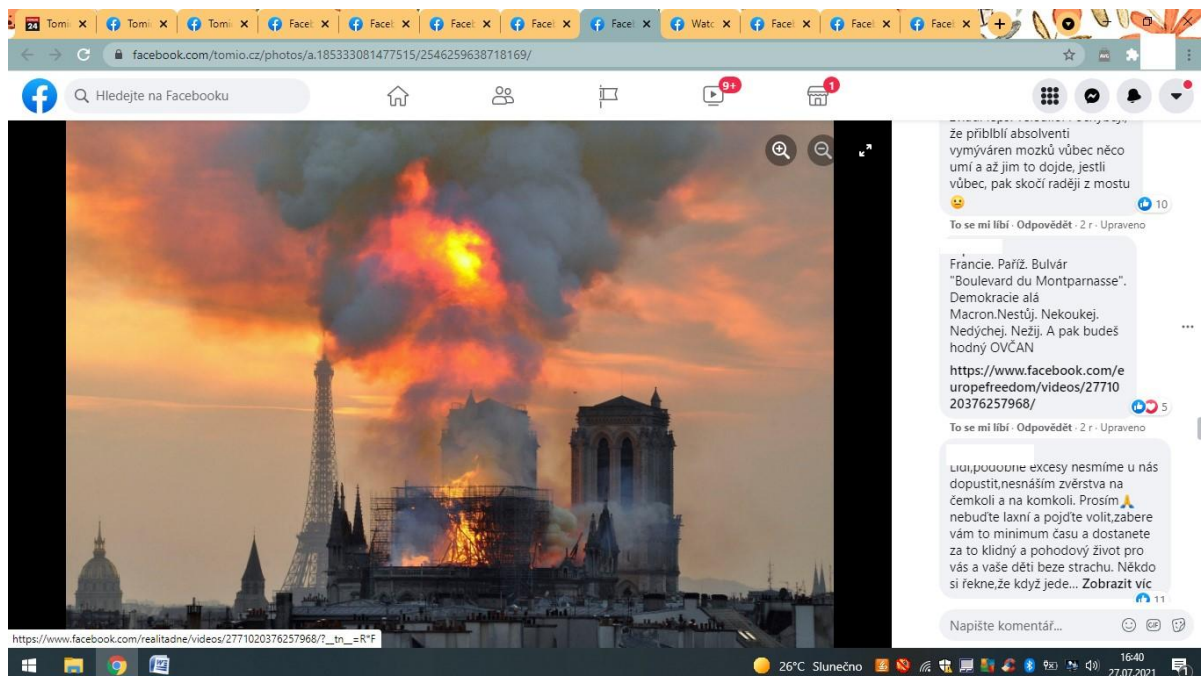
Obr. 43



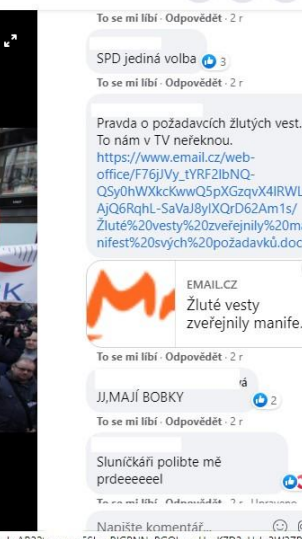
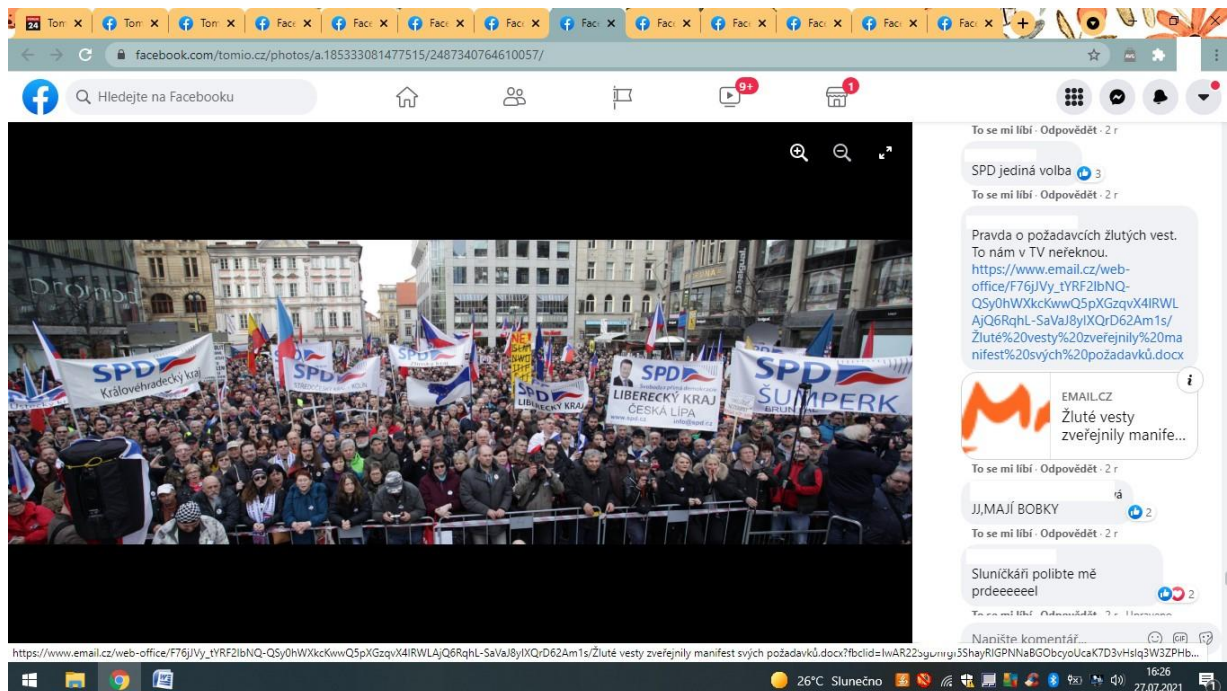
Obr. 44



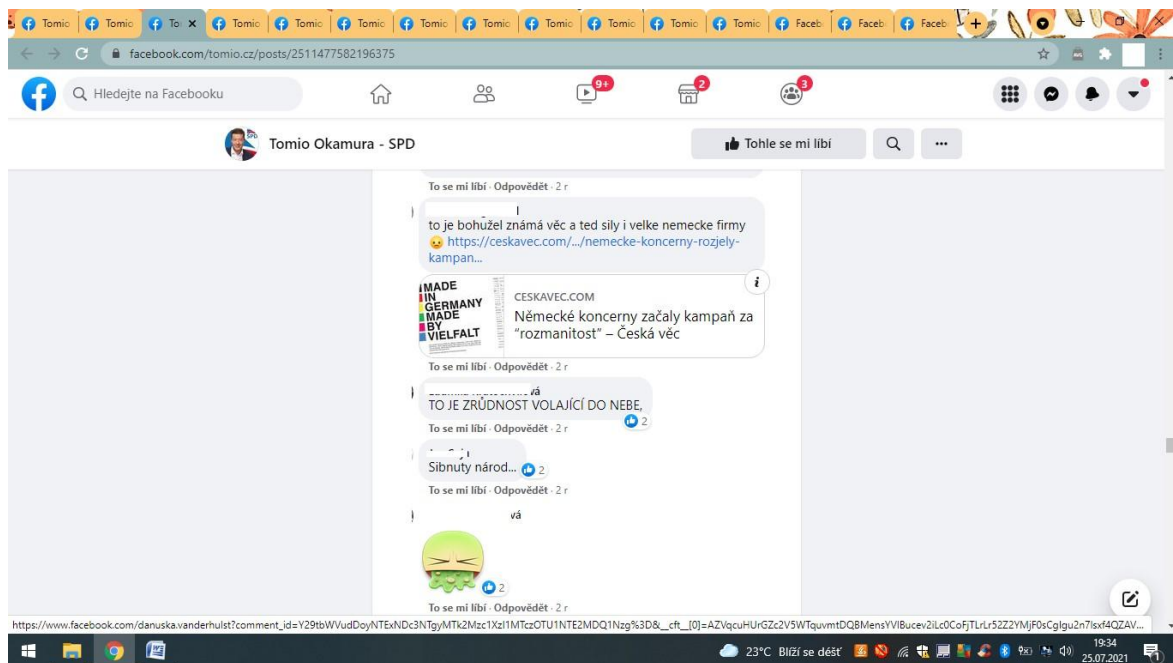
Obr. 45



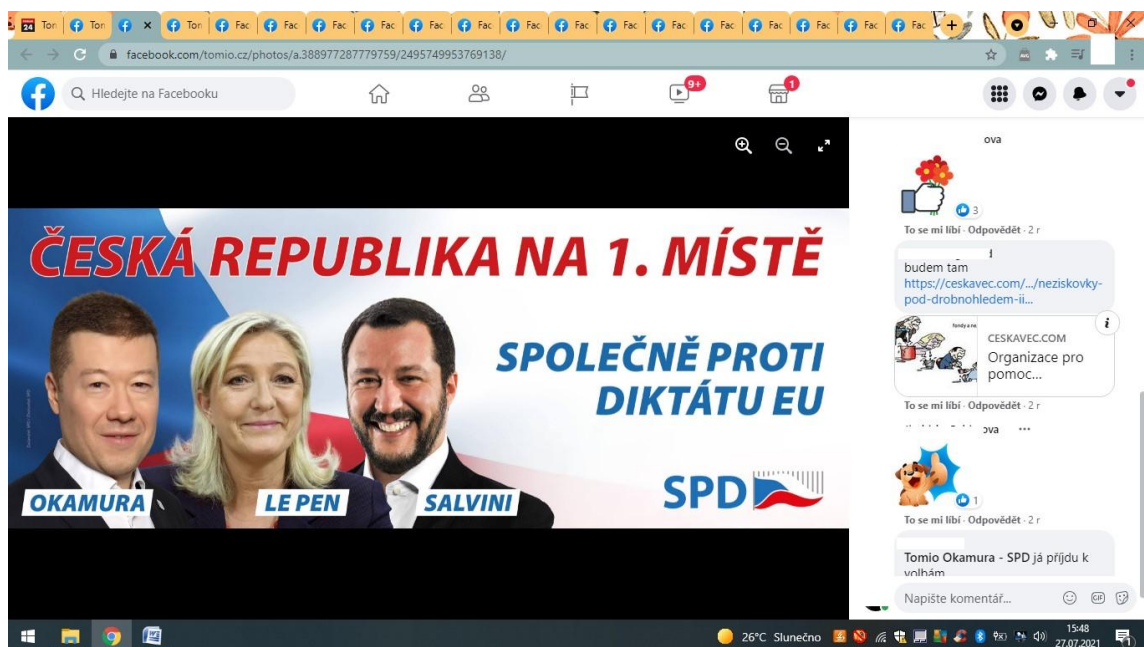
Obr. 46



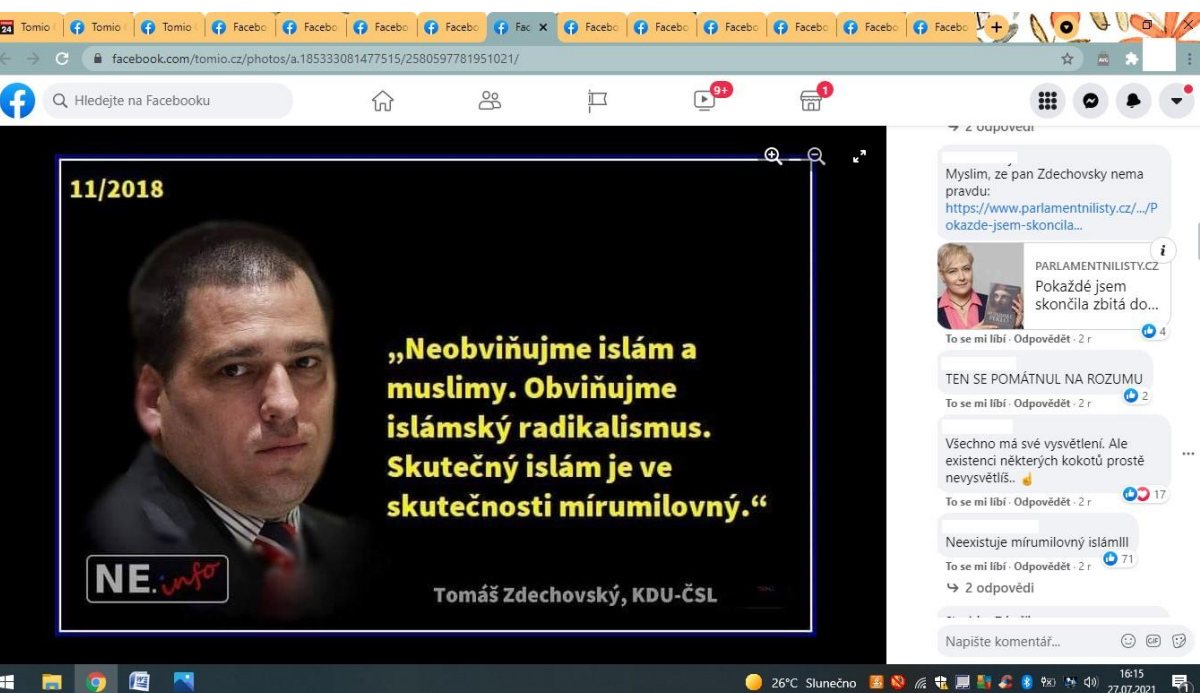
Obr. 47



Obr. 48



Obr. 49



Obr. 50

facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2496946663649467

Hledejte na Facebooku

To se mi líbí - Odpovědět · 2 r

vá  
Bože, to nikdo nevidí, že toto je  
totalní diktatura?!

To se mi líbí - Odpovědět · 2 r

Je na nás podpořit SPD a proti  
tomuto bojovat společně. Záleží na  
každém z nás a toto je dobrý  
impuls: Matteo Salvini chystá velkou  
věc: Sezval vlastenecké strany z EU  
<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Matteo-Salvini-chysta-velkou-vec-Sezv...> Zobrazit víc

PARLAMENTNILISTY.CZ  
Matteo Salvini  
chystá velkou vě...

To se mi líbí - Odpovědět · 2 r

Končit „EU„co nejdřív a NATO taky  
nic nemáme a nás vyženou...

To se mi líbí - Odpovědět · 2 r

Mno a budu pak platit vyssi nebo

Napište komentář...

26°C Stunečno 16:12  
27.07.2021

Obr. 51

facebook.com/tomio.cz/videos/365048731034923/

Tomio Okamura - SPD  
31. května 2019 ·

**Tomio v Aréně Na TV Barrandov**  
Vystoupil jsem v poslední letošní Aréně na TV Barrandov, kde jsme se od ministryně Maláčové z ČSSD d...

Zobrazit víc

321 64 komentářů 20 tis. zhlédnutí

To se mi líbí Okomentovat Sdílet

Komentáře Skrýt

Všechny komentáře

To se mi líbí - Odpovědět · 2 r

Nedivala jsem se, nemám na to  
nervy! Ale teď jsem si přečetla na  
PL Vaše vyjádření k napadení  
pana Jakla. Máte ve všem pravdu,  
pane Okamura! Je to hnus k  
čemu došlo. Přeji panu Jaklovi  
brzké uzdravení

To se mi líbí - Odpovědět · 2 r

Napište komentář...

24°C Přev. slunečno 12:31  
27.07.2021

Obr. 52

facebook.com/tomio.cz/photos/a.185333081477515/2496937506983716/

Hledejte na Facebooku

Všechny komentáře

...pokřivené charaktery mají svojí  
pokřivenou pravdu...zakázat,  
nařídit, omezit, to jsou pravdy  
které pro nás má pokřivená EU...

To se mi líbí - Odpovědět · 2 r · Upraveno

Včera jsem četl v irských novinách  
toto: Rodiče co přišly odbuhvikud a  
daly své děti do křesťanských škol  
požadují následující. V křesťanských  
školách, kde mají své kukacky...  
zrušit Velikonoce, Vánoční oslavy  
atd. Aby se cmoudici nečili špatně.  
Mám dost, kde je demokracie... Teď  
nám menšiny stále víc a víc diktuji.  
Co buzeranti, dostaly soucit a  
partnerství, teď už chtějí  
manželství... Atd, atd... Takže, teď  
budeme čekat na zákaz Vánoc,  
Velikonoce a nedej bože křížek na  
krku.

To se mi líbí - Odpovědět · 2 r

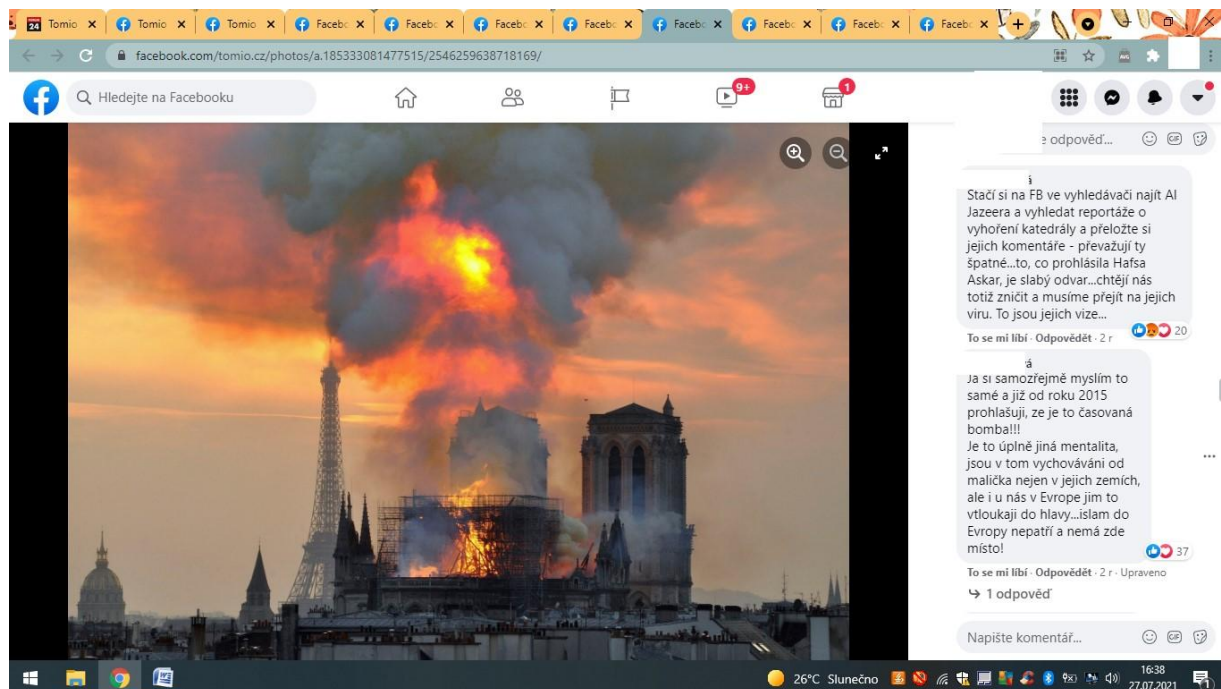
12 odpovědi

razit další komentáře 2 z 263

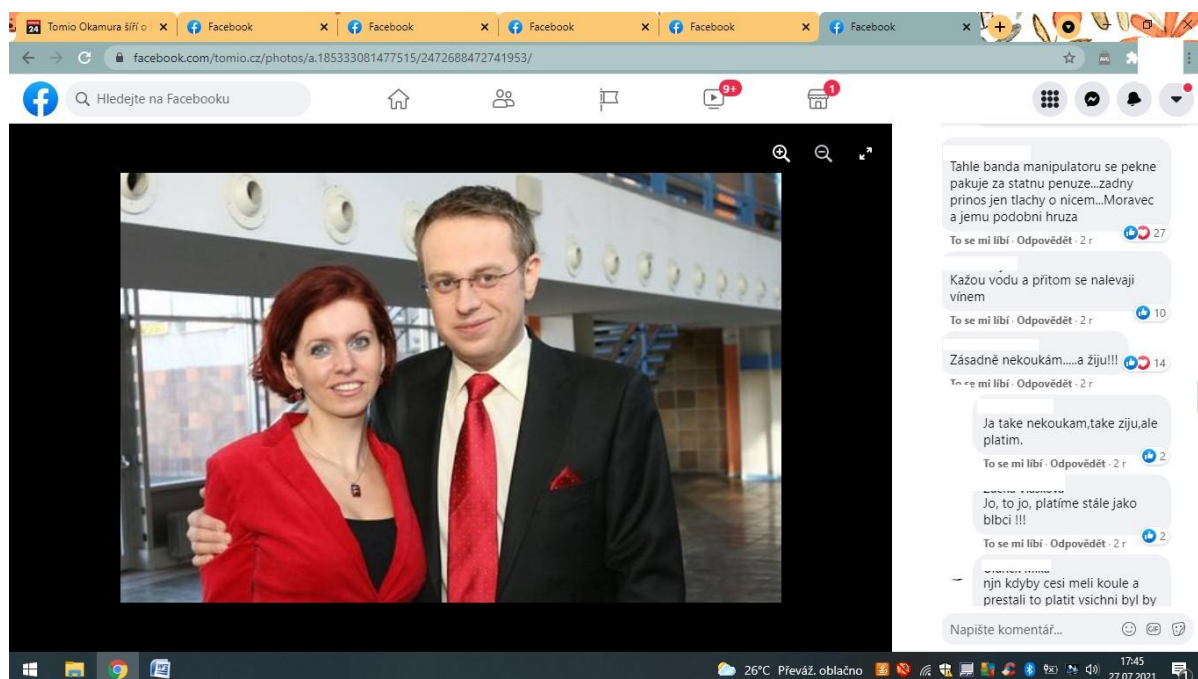
Napište komentář...

22°C Právě přišl 21:43  
25.07.2021

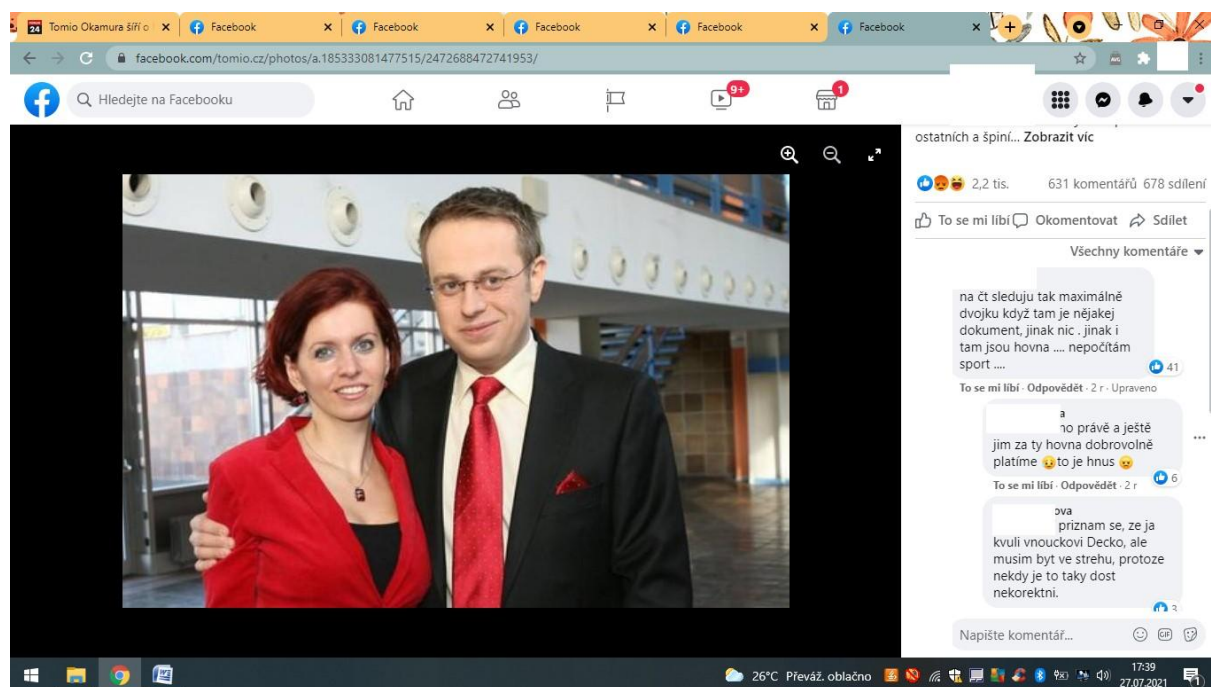
Obr. 53



Obr. 54

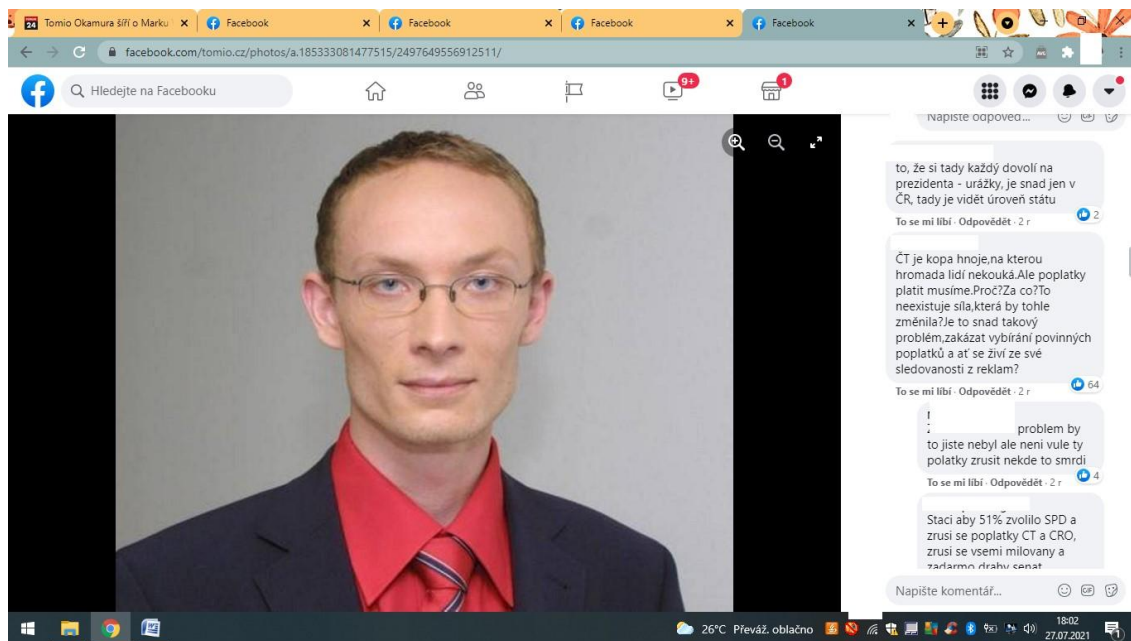


Obr. 55

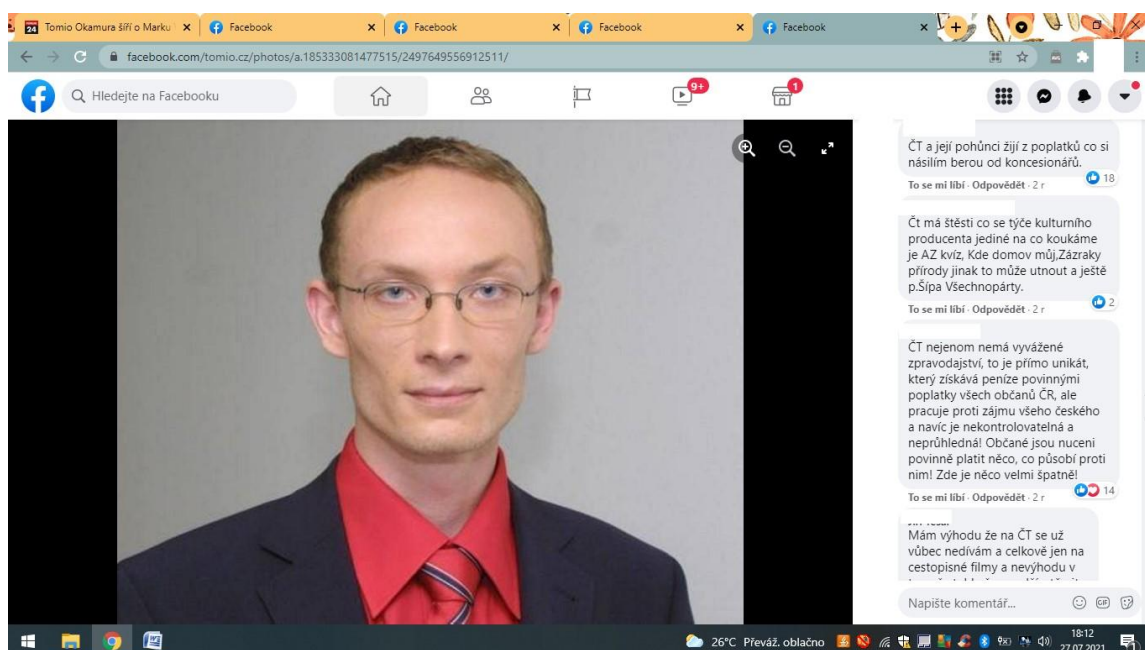


Obr. 56

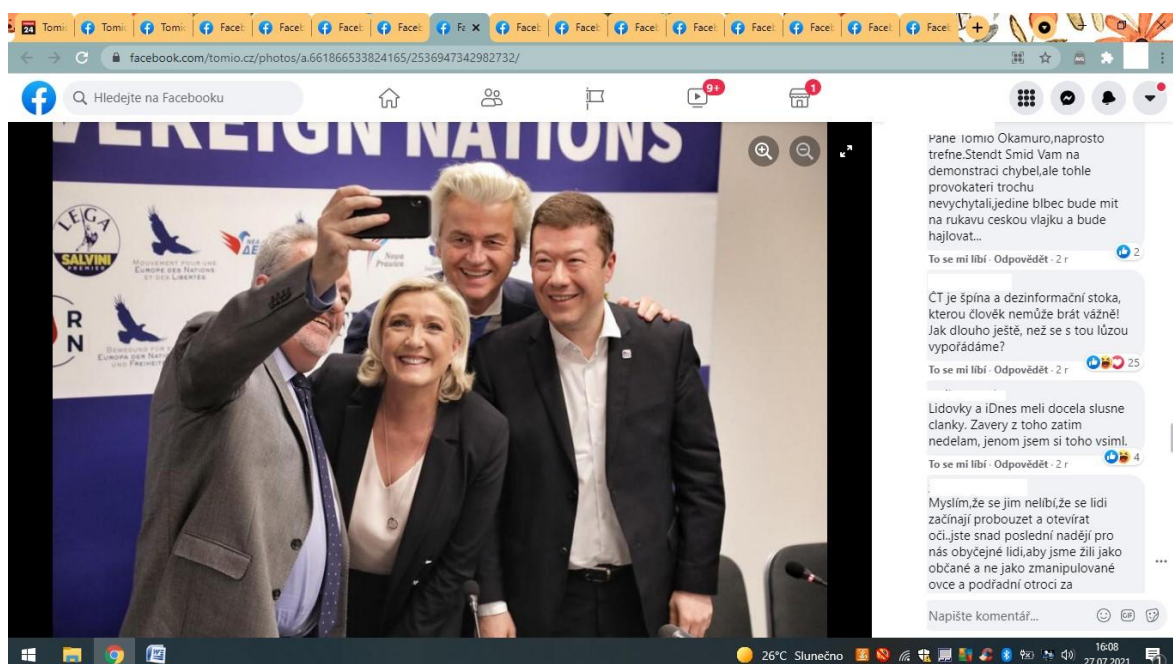




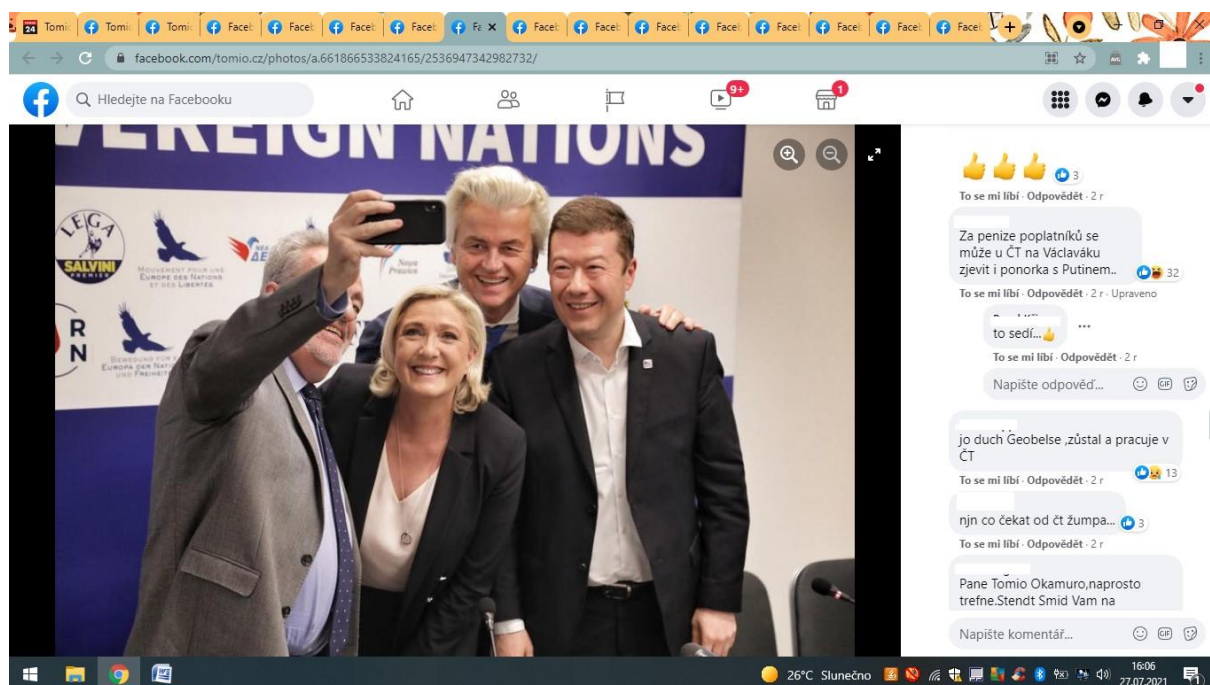
Obr. 57



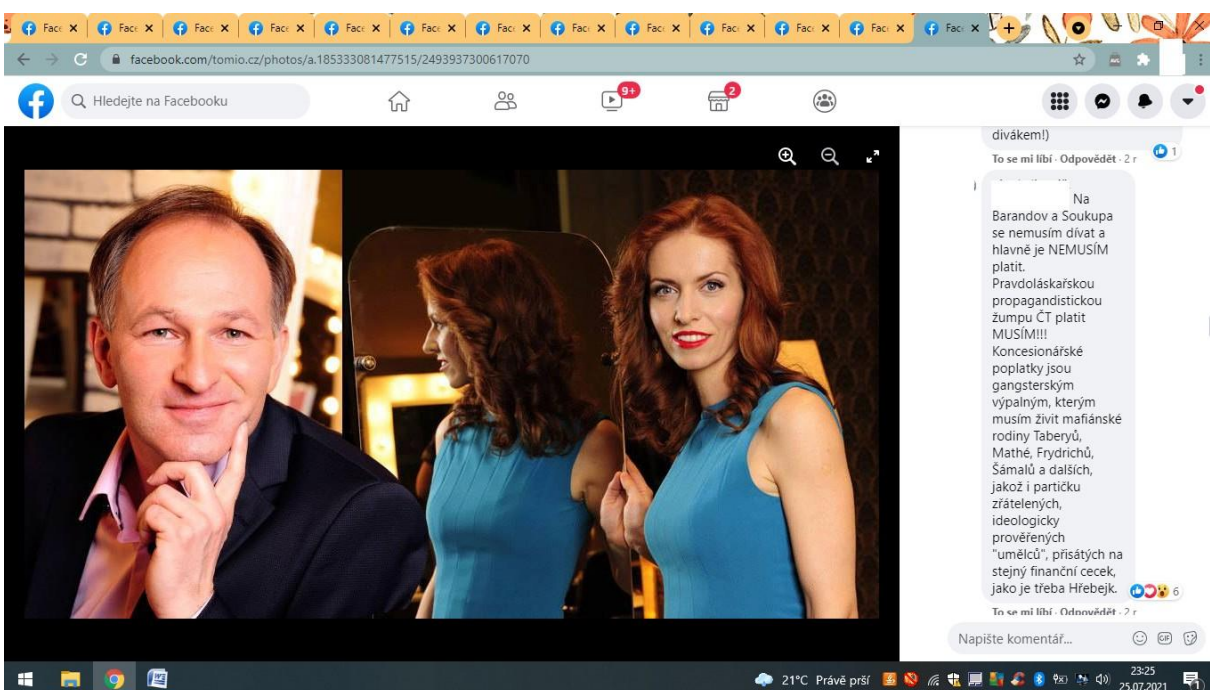
Obr. 58



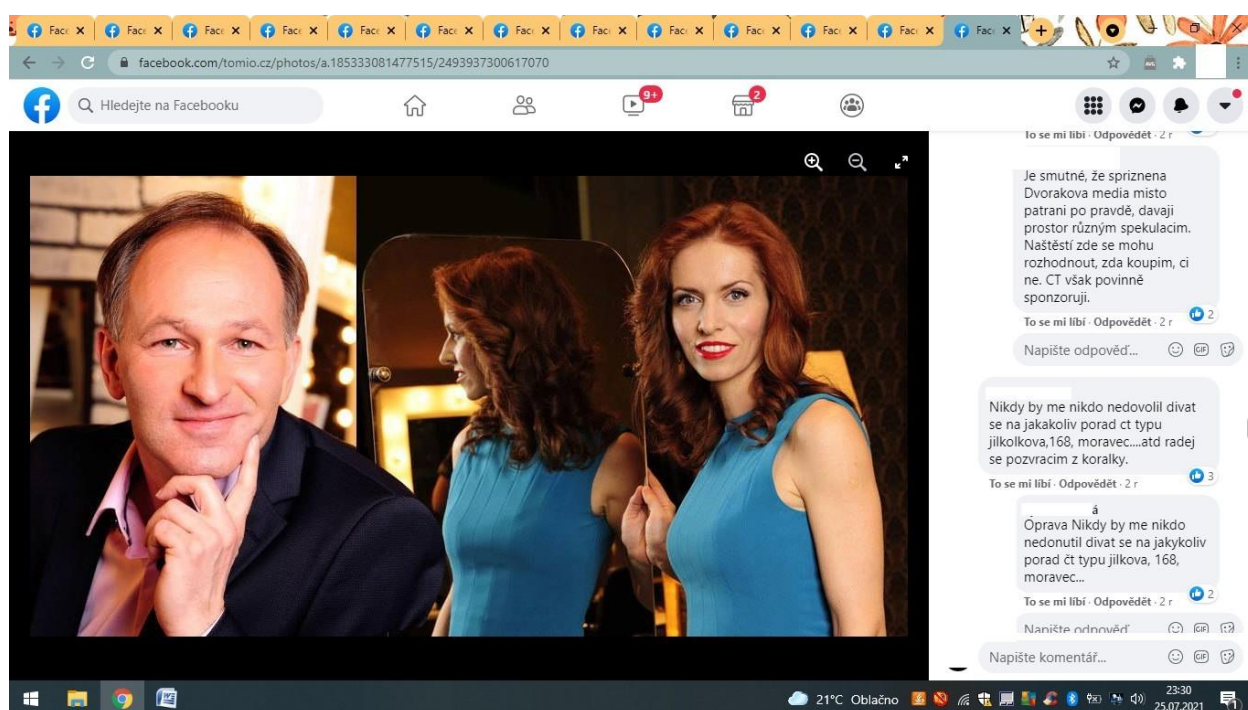
Obr. 59



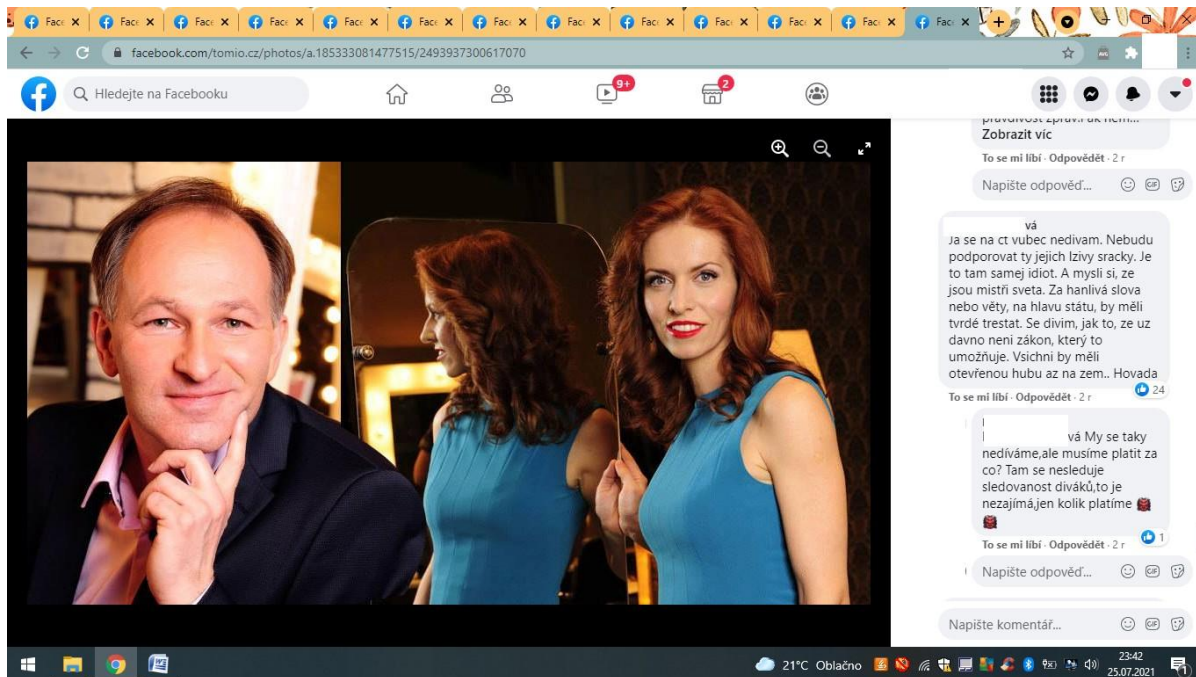
Obr. 60



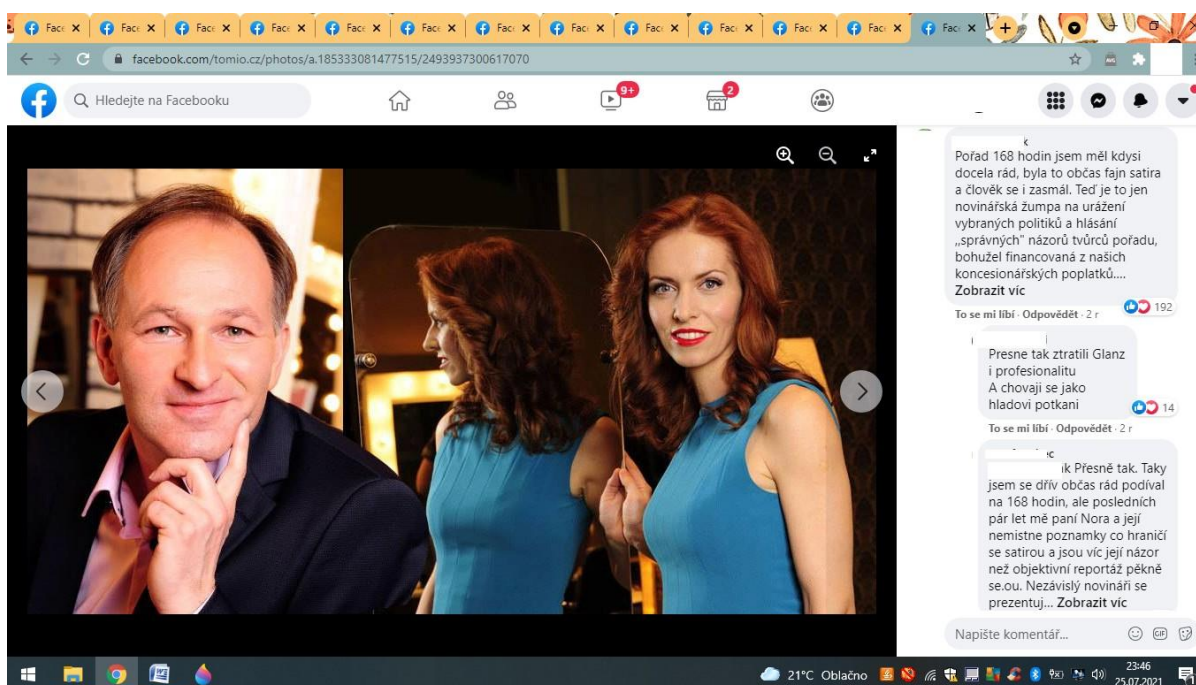
Obr. 61



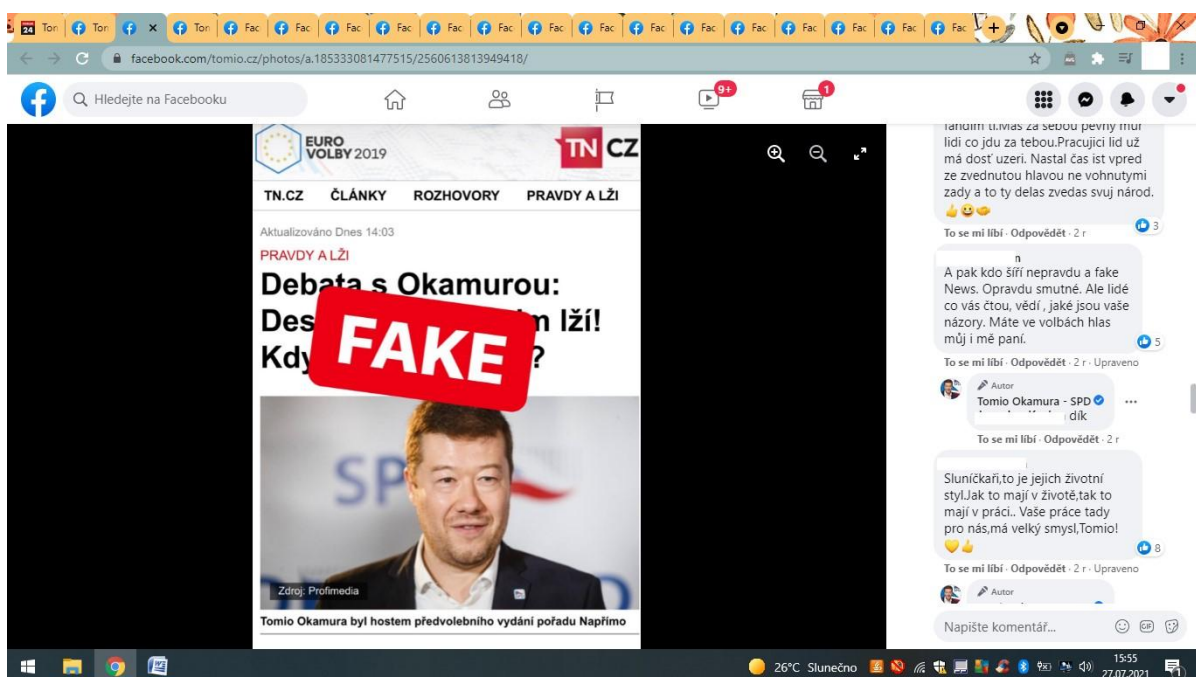
Obr. 62



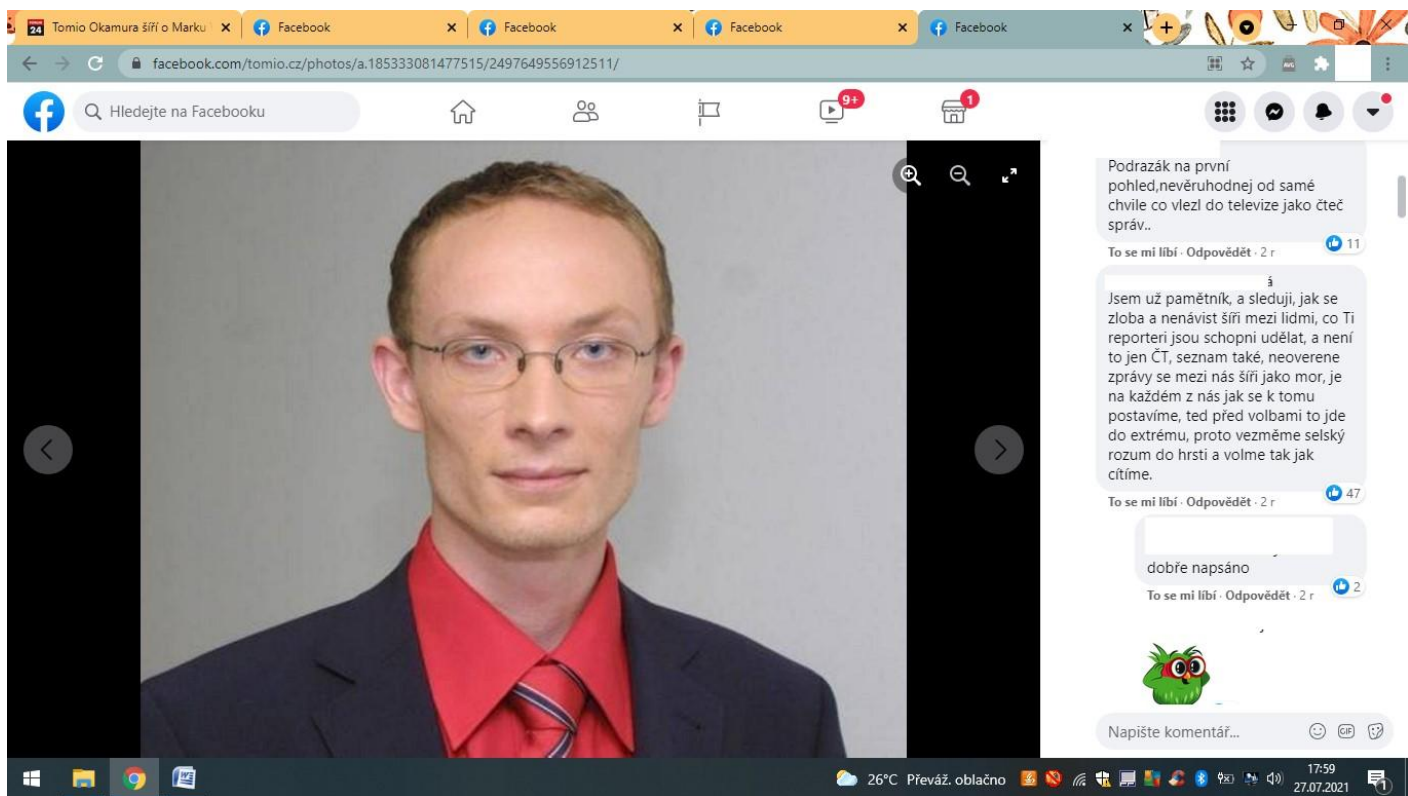
Obr. 63



Obr. 64



Obr. 65

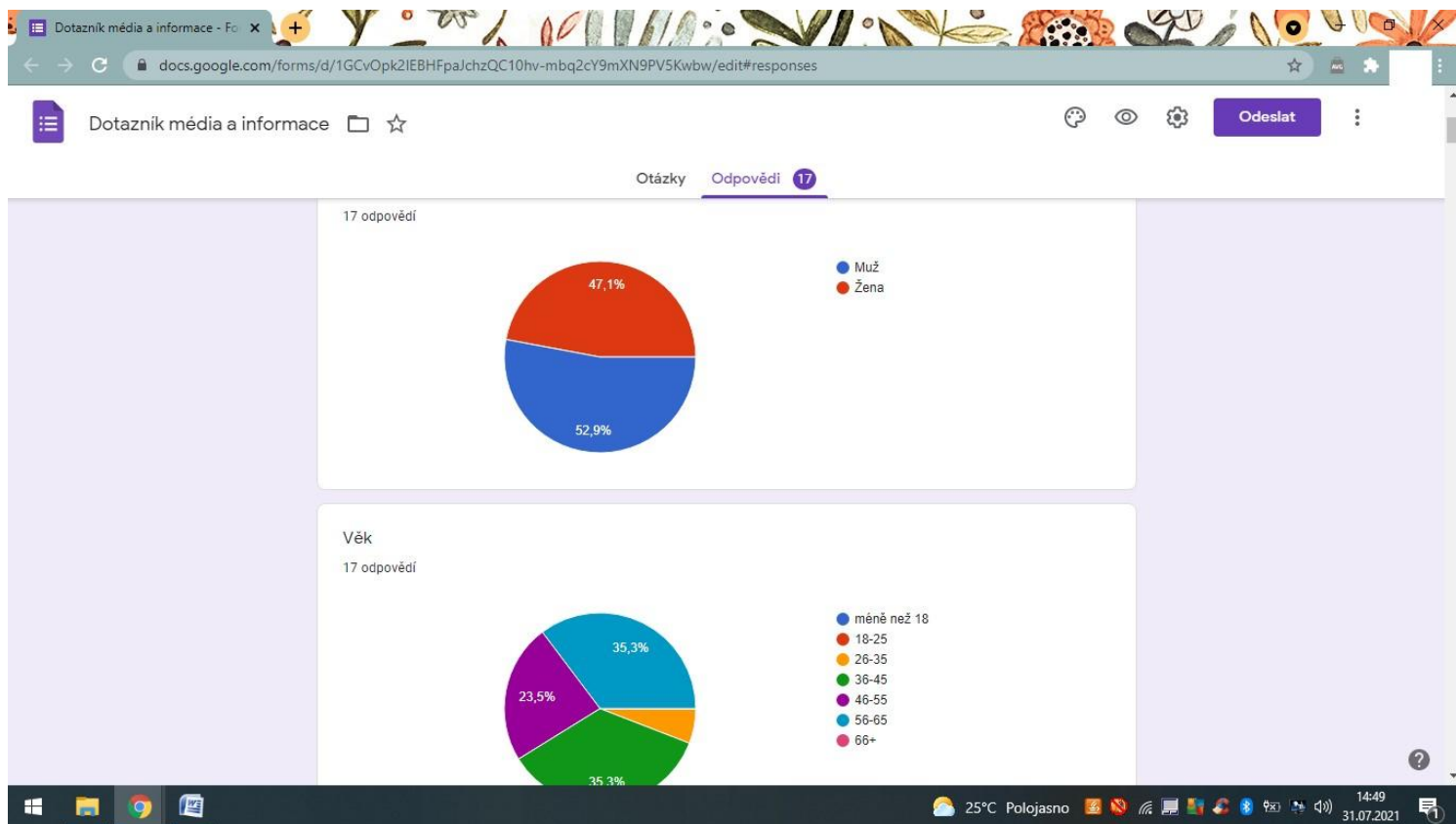


Obr. 66

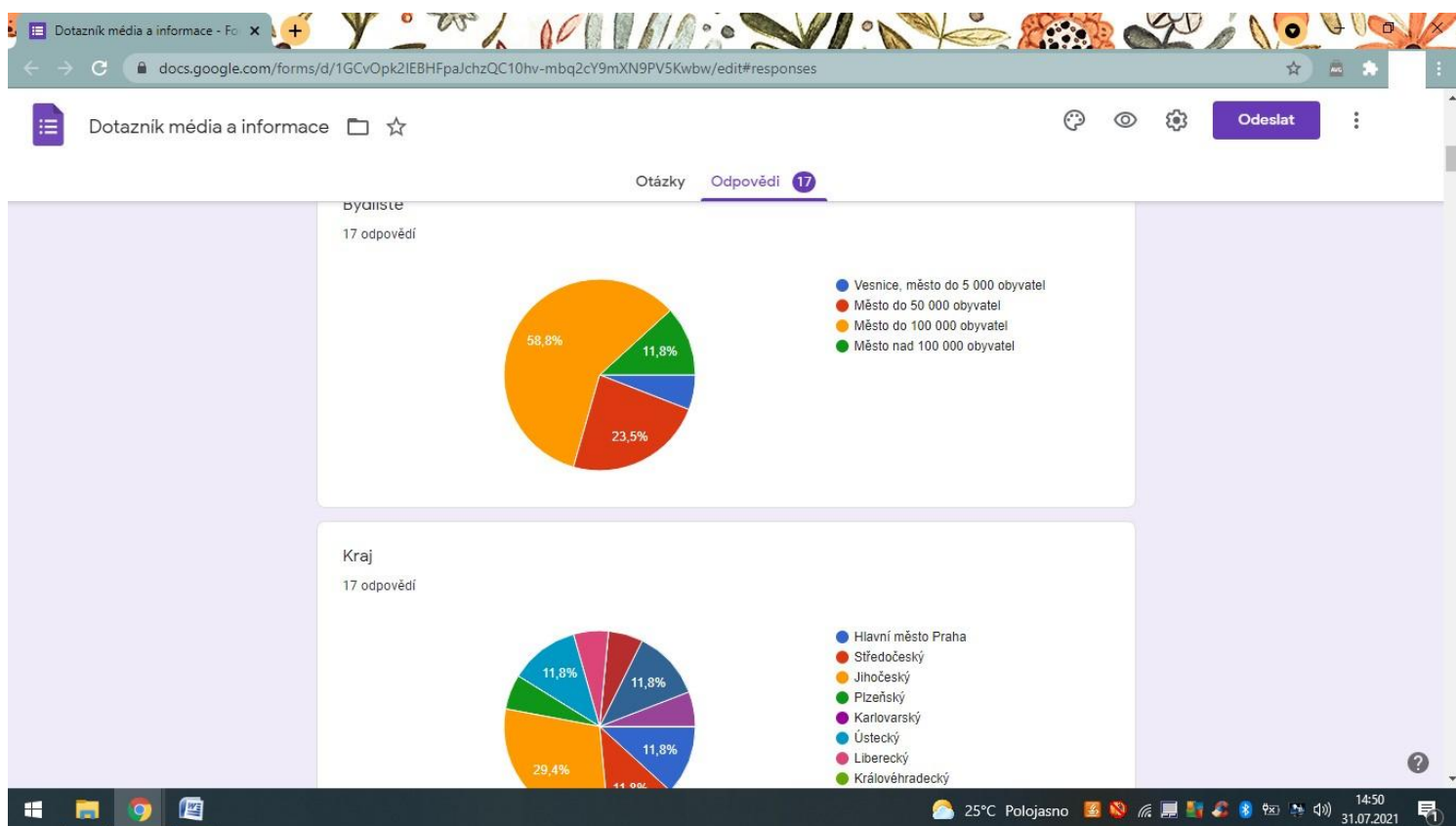


Obr. 67

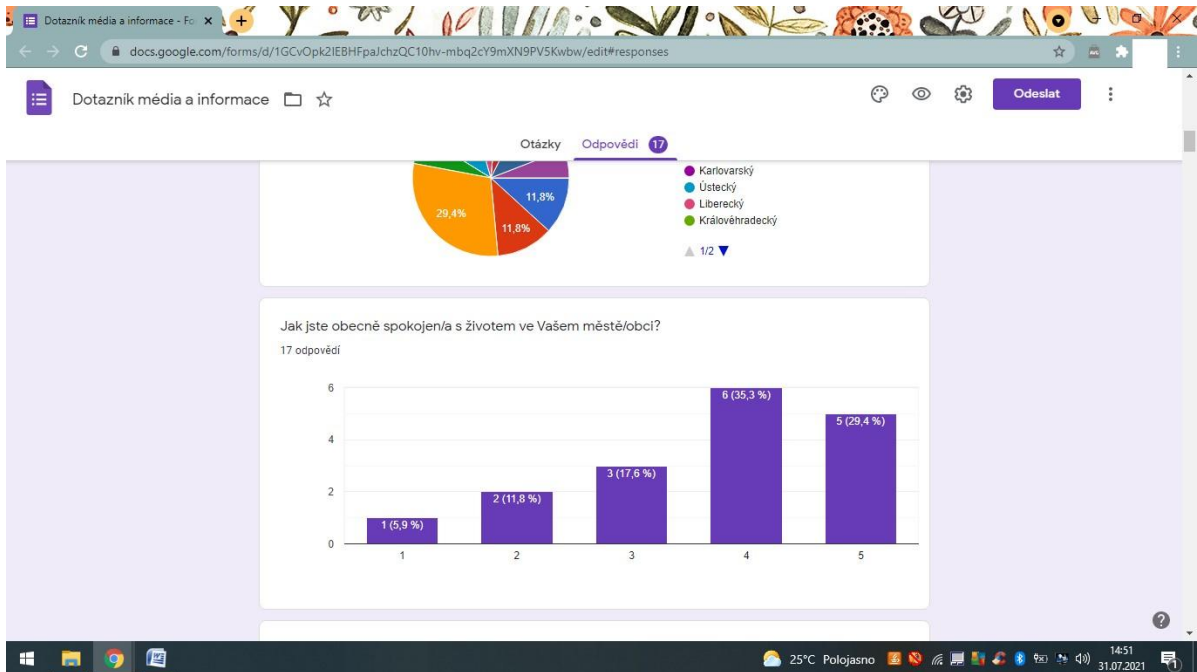
## 18.2 Dotazník



### Dotazník 1

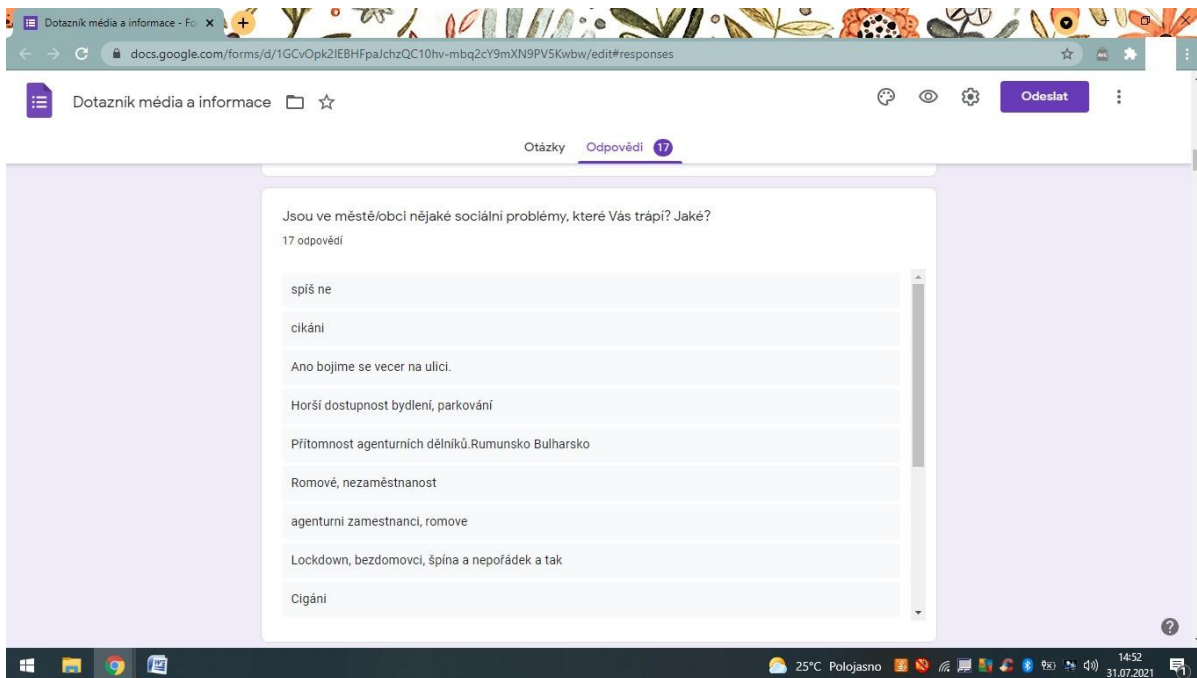


### Dotazník 2

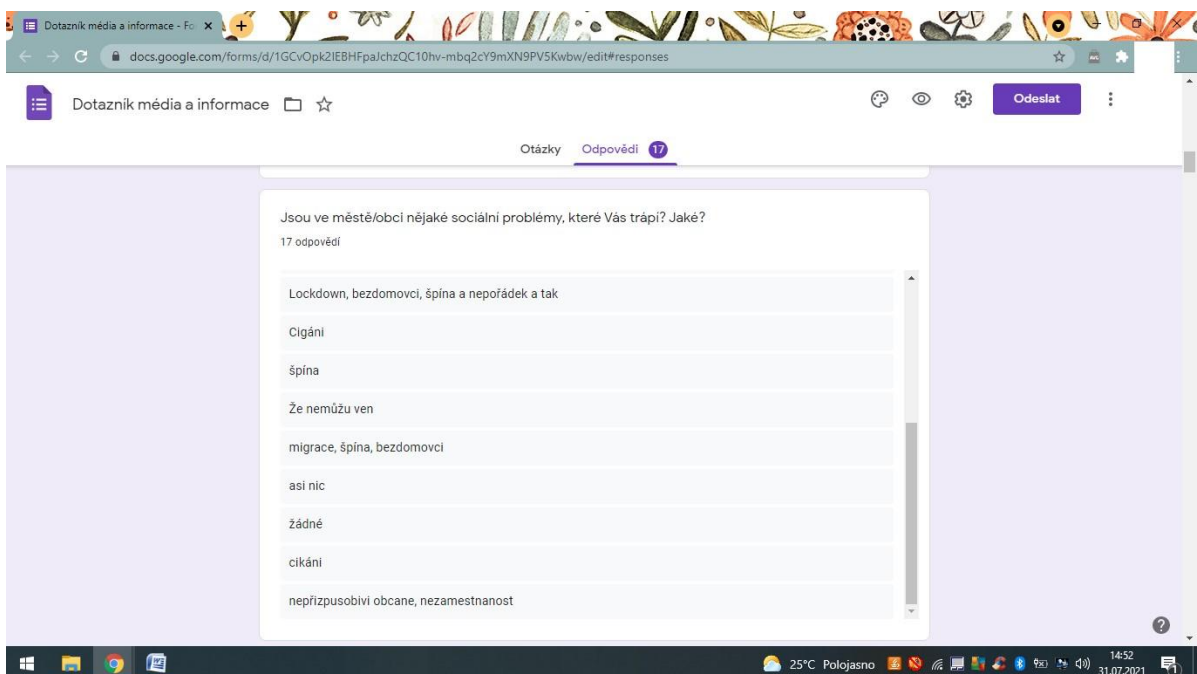


79

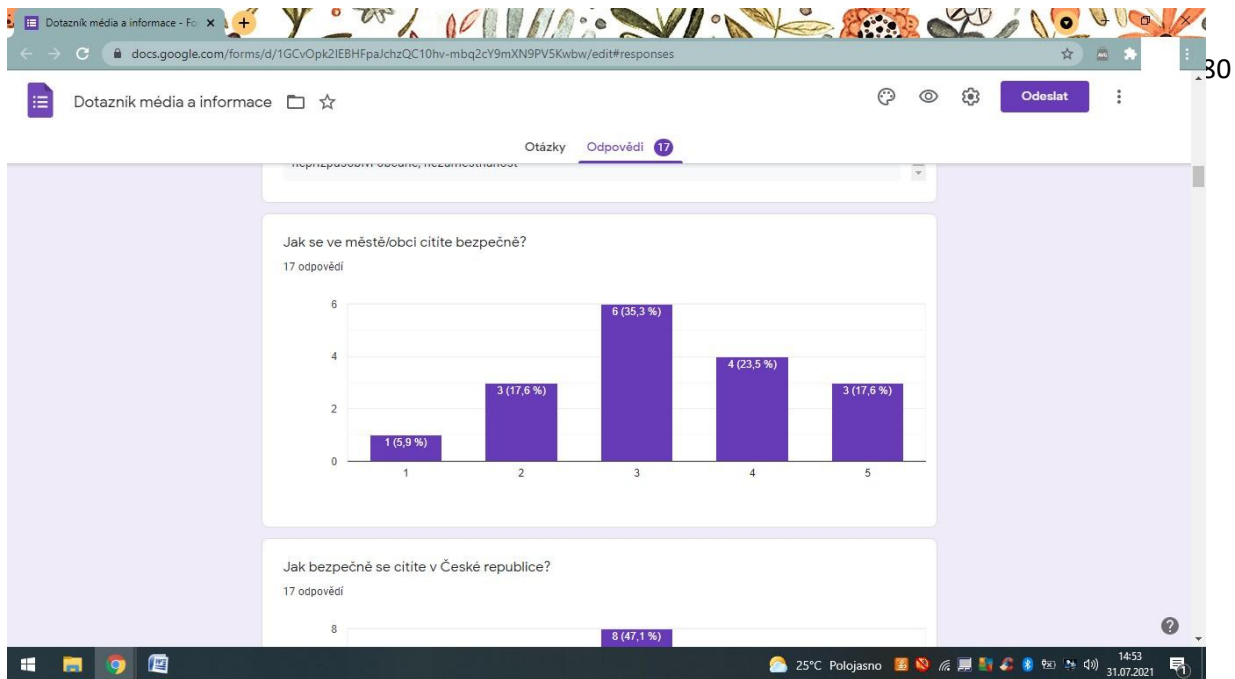
Dotazník 3



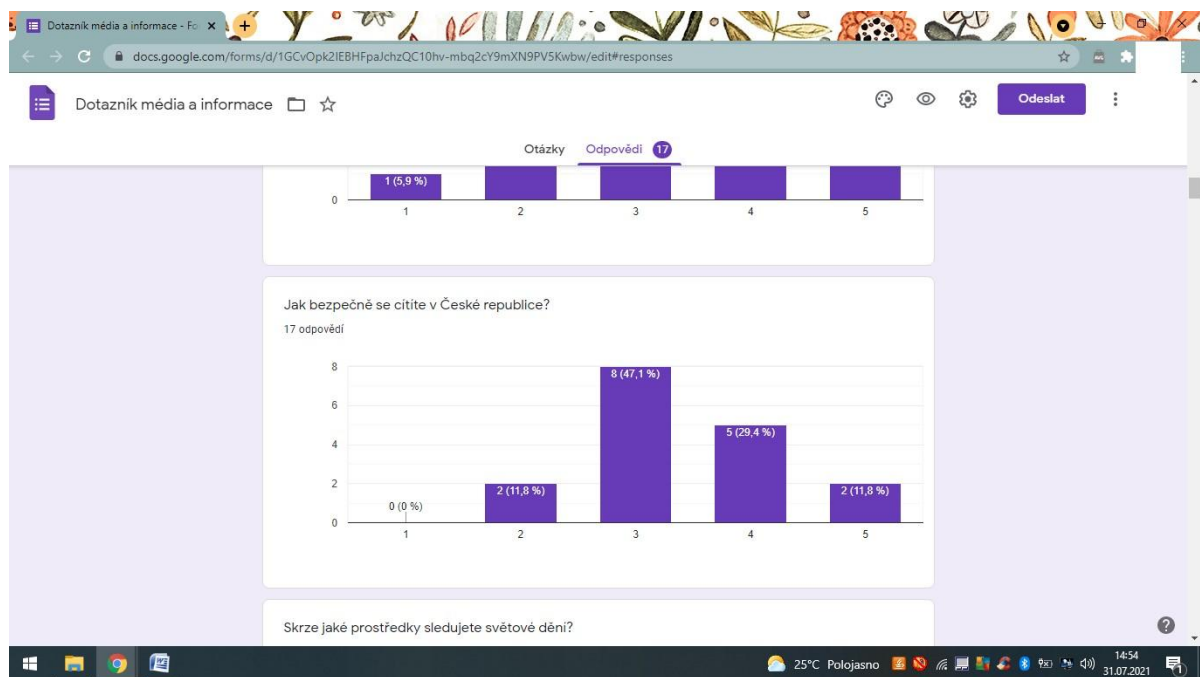
Dotazník 4



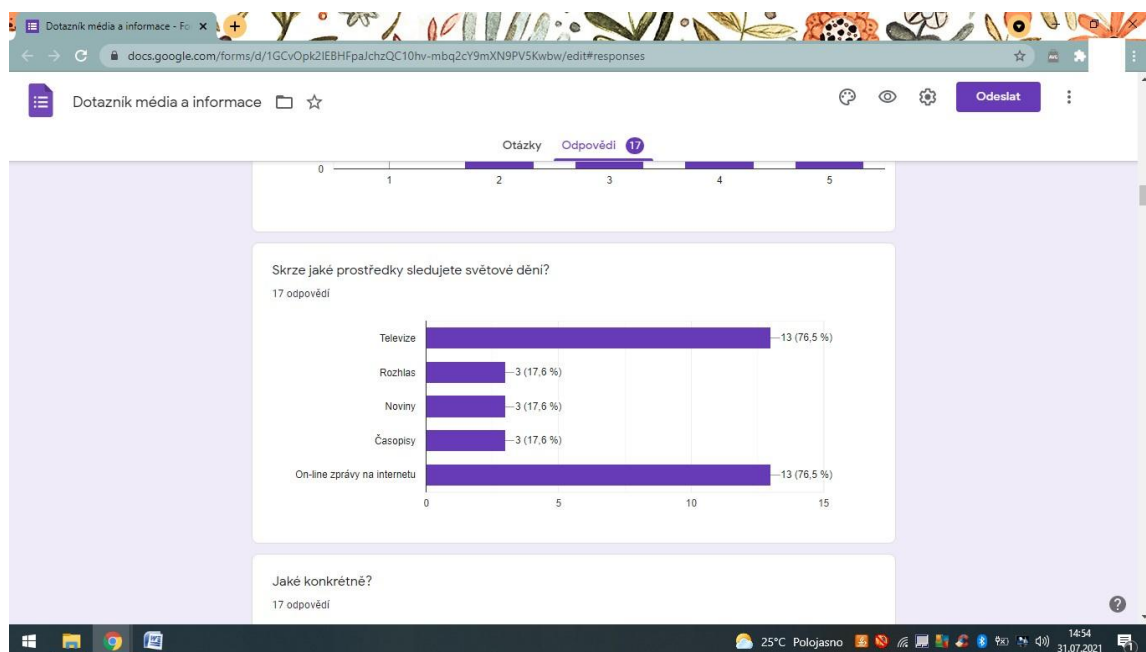
Dotazník 5



Dotazník 6



Dotazník 7



Dotazník 8

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cY9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Jaké konkrétně?  
17 odpovědí

- Barrandov
- seznam.cz
- Barandov
- Respekt aj
- věštění z koule
- Barrandov, zpravy na internetu
- nekdý barrandov, nekdý prima, Internet
- Prostřednictvím televize Nova, TV Barrandov
- Facebooková stránka SPD

25°C Pohořasno 14:55 31.07.2021

81

Dotazník 9

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cY9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Jaké konkrétně?  
17 odpovědí

- Prostřednictvím televize Nova, TV Barrandov
- Facebooková stránka SPD
- SPD stránka
- Reflex
- Facebook stránka SPD
- Barrandov, Nova
- Nova, ČT, ad.
- všechny
- Svobodné rádio

25°C Pohořasno 14:56 31.07.2021

Dotazník 10

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cY9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Nova, ČT, ad.

všechny

Svobodné rádio

Důvěřujete těmto médiím?  
17 odpovědí

Response	Percentage
Ano	94.1%
Ne	5.9%

Z jakého důvodu?  
17 odpovědí

25°C Pohořasno 14:56 31.07.2021

Dotazník 11



Dotazník média a informace - Fo

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cY9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Z jakého důvodu?

17 odpovědí

- věřím jim
- podle mého názoru jsou objektivní
- nevím
- Nelzou a jsou spravedlivy
- Předpokládám pravdivost
- Nemusím odpovídat.
- Muj usudek, ze rikaji pravdu
- prijdou mi seriozni
- Myslím si, že mají více pravdu než ČT

25°C Polojasno 14:57 31.07.2021

Dotazník 12

Dotazník média a informace - Fo

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cY9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Z jakého důvodu?

17 odpovědí

- Muj usudek, ze rikaji pravdu
- prijdou mi seriozni
- Myslím si, že mají více pravdu než ČT
- zajímavé články a alternativní medicína
- vollia jsem je
- proč by lhali?
- někdy jo někdy ne, mám svůj názor
- korupce
- nejsou to zadní zaprodanci

25°C Polojasno 14:57 31.07.2021

Dotazník 13

Dotazník média a informace - Fo

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cY9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Jakým médiím konkrétně, nedůvěřujete?

17 odpovědí

- ČT
- nevím
- CT
- Proimigracní média
- Bulvar
- hlavne CT
- jiz nederuji ct
- ČT
- Televize, které vlastní Babiš

25°C Polojasno 14:58 31.07.2021

Dotazník 14

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv--mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Jakým médiím konkrétně, nedůvěřujete?  
17 odpovědí

- ČT
- Televize, které vlastní Babiš
- komerční televize
- internet a prezident
- televize, tisk
- zprávy na internetu
- nevím
- ČT, internet
- CT, ted uz ani barrandov

25°C Polojasno 14:59 31.07.2021

83

Dotazník 15

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv--mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Z jakého důvodu?  
17 odpovědí

- hodně lžou a zavádějí nepravdivými informacemi
- nevím
- Rikají jen to co se jim hodí.
- Nesouhlasím s nimi
- nemusím odpovídat.
- nerikají pravdu
- jsou zkorumpovani
- Lžou
- Babiš se mi nelíbí a nedůvěřuji mu

25°C Polojasno 14:59 31.07.2021

Dotazník 16

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv--mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Z jakého důvodu?  
17 odpovědí

- Lžou
- Babiš se mi nelíbí a nedůvěřuji mu
- jsou plně lži
- spolužačky řecky
- Jsou to zkorumpovaná média
- jsou to neověřené zprávy
- 
- jsou to všude samé lži
- eurohujeri

25°C Polojasno 15:00 31.07.2021

Dotazník 17

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Čím by se podle vás měla média zabývat?  
17 odpovědí

- migraci a pravdou o covidu
- nevím
- Měli by se zabývat lidmi. Zaciná chudoba a to je špatné.
- Aktuální dění
- Situací v ČR a ilegální migraci...
- Predevsím migraci
- aktualním denim
- pravdivými informacemi
- Méně kovidu a více problémů každodenního života

25°C Polojasno 15:01 31.07.2021

Dotazník 18

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Čím by se podle vás měla média zabývat?  
17 odpovědí

- pravdivými informacemi
- Méně kovidu a více problémů každodenního života
- migrace a korupce
- hlavně lidmi který jsou na dně kvůli koruně
- každodenním životem
- islamizací
- že vakcíny jsou podvod a genocida
- pravdou ve světovém dění
- hlavními problémy svate, migrace nezmizela

25°C Polojasno 15:02 31.07.2021

Dotazník 19

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Máte pocit, že by se nějaké téma mělo v médiích objevovat více?  
17 odpovědí

- Ano
- jo
- nevím
- ano
- Migrace
- uprchlíci
- bezpečnost a pravda pro lidi
- Korupce a hnusné praktiky ve vládě
- migrace

25°C Polojasno 15:03 31.07.2021

Dotazník 20

Dotazník média a informace - Fc x

docs.google.com/forms/d/1GCVOpk2IEBHFpaJchzQC10hw-mbq2cY9mXN9PV5KwBw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Máte pocit, že by se nějaké téma mělo v médiích objevovat více?  
17 odpovědí

- bezpečnost a pravda pro lidi
- Korupce a hnsné praktiky ve vládě
- migrace
- likvidace střední třídy
- určité- pravda o koronaviru, migrace
- islamizace
- vakcinace
- migrace, islamizace EU,
- migrace

25°C Polojasno 15:03 31.07.2021

Dotazník 21

Dotazník média a informace - Fc x

docs.google.com/forms/d/1GCVOpk2IEBHFpaJchzQC10hw-mbq2cY9mXN9PV5KwBw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Jak rozlišujete tzv. fake news od těch „pravdivých“?  
17 odpovědí

- nijak
- ověřuji si své zdroje
- hledáním dalších Informací
- Myslím si sve
- Ano
- bez odpovědi
- Muj usudek
- sleduji media, kde necekam, ze by se objevily
- dle vlastních zkušeností

25°C Polojasno 15:04 31.07.2021

Dotazník 22

Dotazník média a informace - Fc x

docs.google.com/forms/d/1GCVOpk2IEBHFpaJchzQC10hw-mbq2cY9mXN9PV5KwBw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Jak rozlišujete tzv. fake news od těch „pravdivých“?  
17 odpovědí

- Muj usudek
- sleduji media, kde necekam, ze by se objevily
- dle vlastních zkušeností
- Důvěřuji jenom ověřeným zprávám
- neumím to rozlišit
- nerozlišuji
- podle vlastní zkušenosti
- nevím co to je
- poznám čemu verit

25°C Polojasno 15:05 31.07.2021

Dotazník 23

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Proč podle vás někdo šíří "fake news"?

17 odpovědi

- nevím
- protože lidi rádi lžou
- nevím
- Aby se zveřejnivali.
- Zkreslení reality
- vyvolat nestabilitu.
- Napr. chce pospinit neci jmeno
- aby presvedčili lidi o svých lžich
- je to pro ně výhodné

25°C Polojasno 15:06 31.07.2021

Dotazník 24

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Proč podle vás někdo šíří "fake news"?

17 odpovědi

- Zkreslení reality
- vyvolat nestabilitu.
- Napr. chce pospinit neci jmeno
- aby presvedčili lidi o svých lžich
- je to pro ně výhodné
- Lidi rádi lžou
- z nudy
- chtějí ovládat lidstvo a lhát lidem
- aby treba pospínili nejakou politickou stranu

25°C Polojasno 15:06 31.07.2021

Dotazník 25

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Jak podle vás takové zprávy vznikají?

17 odpovědi

- nevím
- taky nevím
- z nudy
- nevím
- nevím
- Jen z lidí, kteří rady dělají zlo.
- Vymyšlené texty
- bez odpovědi
- Někdo si je objednáva

25°C Polojasno 15:07 31.07.2021

Dotazník 26

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Jak podle vás takové zprávy vznikají?

17 odpovědi

- nevím
- Jen z lidí, kteří rady dělají zlo.
- Vymyšlené texty
- bez odpovědi
- Někdo si je objednáva
- je to objednávka někoho
- Někdo chce ovládnout společnost a toto je dobrý prostředek
- lidí ze zloby vymějšlí ptákoviny
- kvůli moci

Dotazník 27

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Z jakého důvodu sledujete facebookový profil Tomia Okamury?

17 odpovědi

- Souhlasím s jeho názory
- Jsem člen a volič strany
- Miluji tuto stranu je jedina co nelze vse sleduje a hlavne jim jde o lide.
- Souhlasím s jeho názory
- Moje záležitost
- Protože podporuji SPD
- fandím spd
- Je nejvíce objektivní ze všech politiků
- Je upřímný

Dotazník 28

Dotazník média a informace

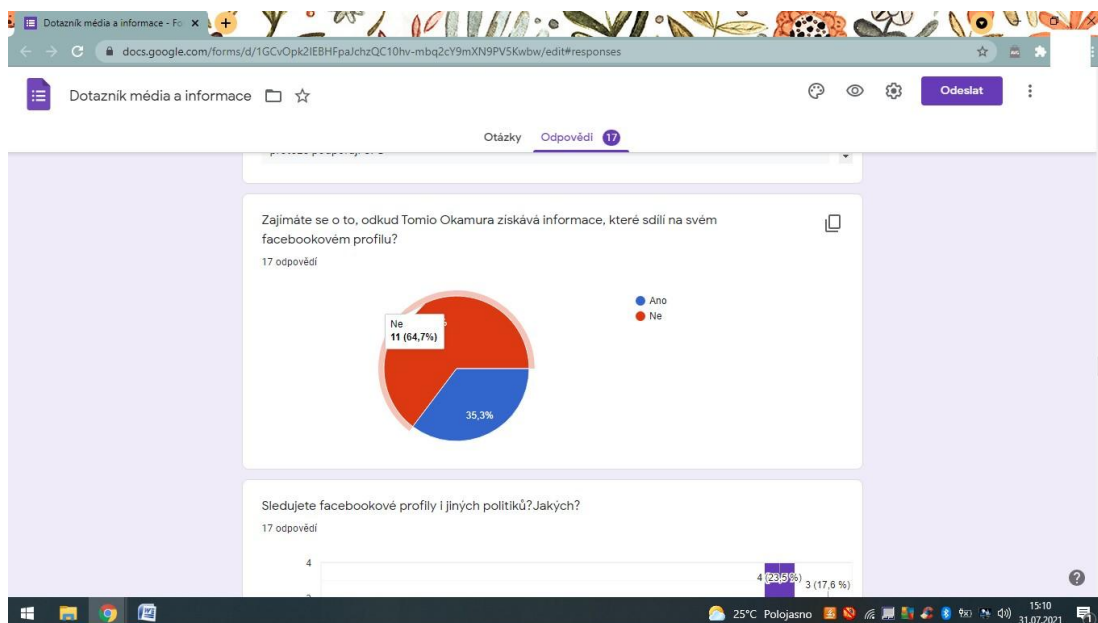
Otázky Odpovědi 17

Z jakého důvodu sledujete facebookový profil Tomia Okamury?

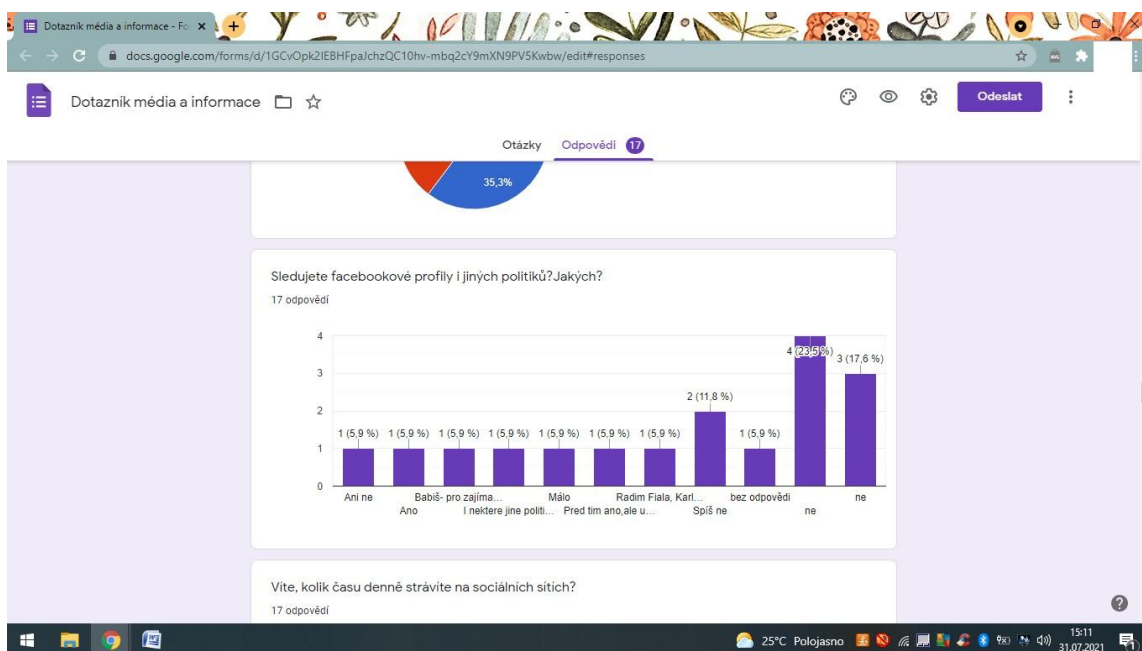
17 odpovědi

- Je nejvíce objektivní ze všech politiků
- Je upřímný
- je to zajímavé
- nesleduji
- důvěřuji mu nejvíce ze všech tam
- prostě se mi líbí jeho projev
- abych věděla co se děje ve světě
- volil jsem ho
- protože podporuji SPD

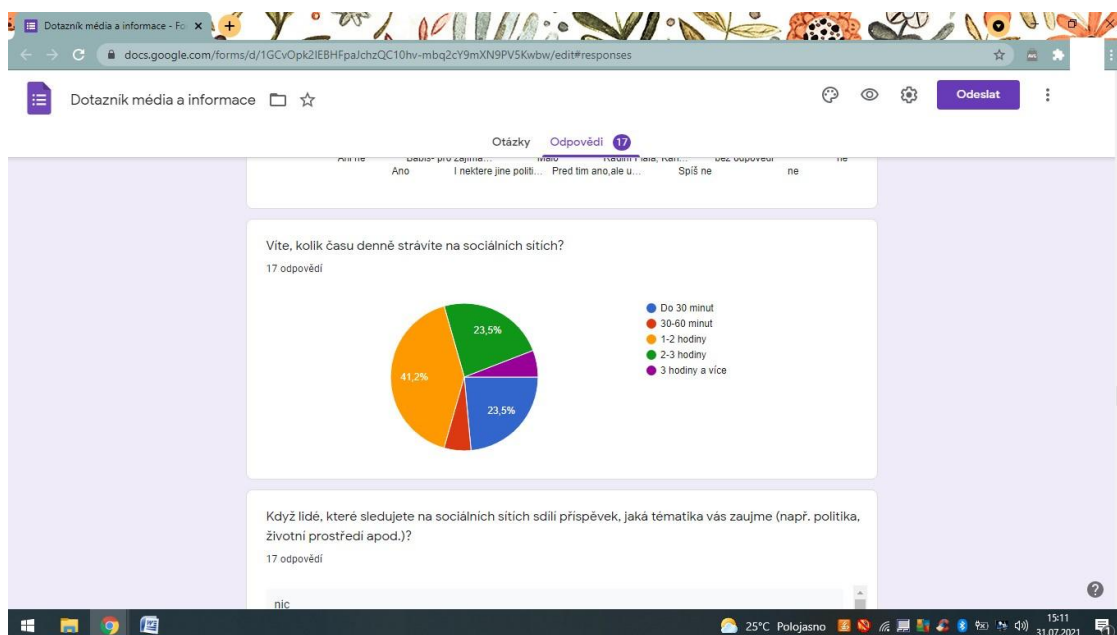
Dotazník 29



Dotazník 30



Dotazník 31



Dotazník 32

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Když lidé, které sledujete na sociálních sítích sdílí příspěvek, jaká tématika vás zaujme (např. politika, životní prostředí apod.)?

17 odpovědi

- nic
- nevím
- Stranu SPD život seniorů a lidí v dluhové pastí.
- Migrace, islamizace Evropy, ekonomika, bydlení, zahrada
- politika příroda
- Politika, migrace, jiné problémy ČR
- politika, nezamestnanost, uprchlíci
- Politika, podmínky pro život lidí
- Korupce, politika, zahraniční dění

25°C Polojasno 15:12 31.07.2021

Dotazník 33

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Když lidé, které sledujete na sociálních sítích sdílí příspěvek, jaká tématika vás zaujme (např. politika, životní prostředí apod.)?

17 odpovědi

- Politika, podmínky pro život lidí
- Korupce, politika, zahraniční dění
- sport
- ne
- zahrada
- politika, migrace, islamizace
- politika, péčení
- migrace, politika, příroda
- politika, migrace, vakcíny

25°C Polojasno 15:13 31.07.2021

Dotazník 34

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

politika, migrace, vakcíny

Vy sám/sama sdílíte příspěvky na sociálních sítích?

17 odpovědi

Odpověď	Podíl
Ano	58,8%
Ne	41,2%

S jakou tématikou?

17 odpovědi

- nic

25°C Polojasno 15:14 31.07.2021

Dotazník 35



Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

S jakou tématikou?  
17 odpovědí

- nic
- různé
- Aby lidé otevřeli oči a více sledovali politické dění a sli volit SPD ti nelzou.
- Migrace, politika
- cokoliv
- Predevsim problemy s migranty
- ne
- zahrada a pečení
- politika

25°C Pohořasno 15:14 31.07.2021

Dotazník 36

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

S jakou tématikou?  
17 odpovědí

- zahrada a pečení
- politika
- sport
- nic
- zahrada
- žádná
- žádnou
- nesdílím nic jenom komentuji
- politika, lži o koronaviru a uprchlících

25°C Pohořasno 15:15 31.07.2021

Dotazník 37

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv-mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Z jakých zdrojů získáváte informace například o migraci?  
15 odpovědí

- zprávy, internet
- internet
- Sociální sítě, tisk, televize
- bez odpovědi
- Internet
- televize, internet
- z facebooku
- Internet
- SPD

25°C Pohořasno 15:16 31.07.2021

Dotazník 38

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHfpaJchzQC10hv-mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Z jakých zdrojů získáváte informace například o migraci?

15 odpovědí

- Internet
- televize, internet
- z facebooku
- Internet
- SPD
- TV
- SPD stránka
- internet, TV
- internet

25°C Pohořasno 15:17 31.07.2021

Dotazník 39

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHfpaJchzQC10hv-mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Byla jste volit ve volbách do Evropského parlamentu v květnu 2019?

17 odpovědí

Response	Percentage
Ano	94.1%
Ne	5.9%

Volil/a jste stranu SPD?

17 odpovědí

Response	Percentage
Ano	88.2%
Ne	11.8%

25°C Pohořasno 15:18 31.07.2021

Dotazník 40

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHfpaJchzQC10hv-mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Co je pro vás důležité při volbě politické strany?

17 odpovědí

- názory
- transparentnost a pol. program
- program
- Pravda.
- Plnění závazků, program, směr strany
- program ne ... protože se slibem nezarmoutí...
- Program
- jaky má program
- Souhlas s názory strany

25°C Pohořasno 15:19 31.07.2021

Dotazník 41

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv--mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

Co je pro vás důležité při volbě politické strany?  
17 odpovědí

Program

jaky ma program

Souhlas s názory strany

Politický program

pravda

jejich myšlenky a názory

předseda strany

předvolební kampaň

aby nehali, plnili co slibili

25°C Polojasno 15:19 31.07.2021

Dotazník 42

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv--mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

S čím konkrétně nejvíce sympatizujete na politickém programu hnutí SPD?  
17 odpovědí

vše

názory

Na všem.Ve všem mají pravdu.Měli by jít do vlády jako první.

Program a smýšlení o zachování národní identity, svoboda slova a demokracie

bez odpovědi...čekám čeho SPD dosáhne.

vlastenectví, jsou proti islamu

s jejich názory

se vším

Právě jejich politický program

25°C Polojasno 15:20 31.07.2021

Dotazník 43

Dotazník média a informace - Fo x

docs.google.com/forms/d/1GCvOpk2IEBHFpaJchzQC10hv--mbq2cy9mXN9PV5Kwbw/edit#responses

Dotazník média a informace

Otázky Odpovědi 17

S čím konkrétně nejvíce sympatizujete na politickém programu hnutí SPD?  
17 odpovědí

se vším

Právě jejich politický program

jejich názory

má dobré názory

právě s názory

Jsou proti islamizaci EU

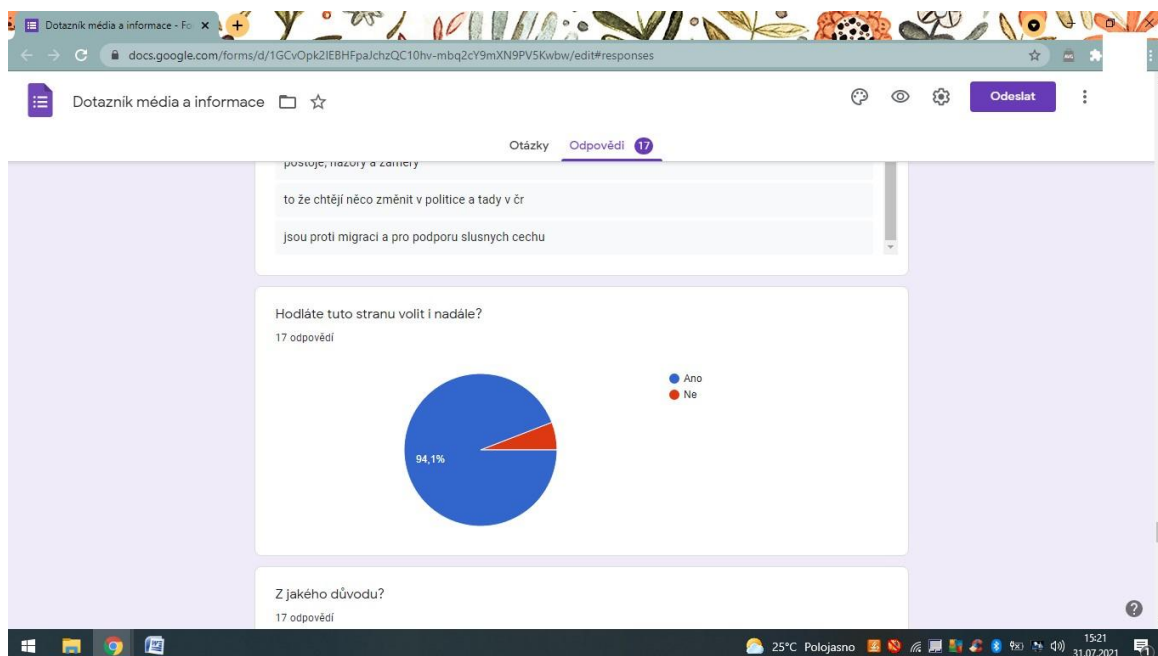
postoje, názory a záměry

to že chtějí něco změnit v politice a tady v ČR

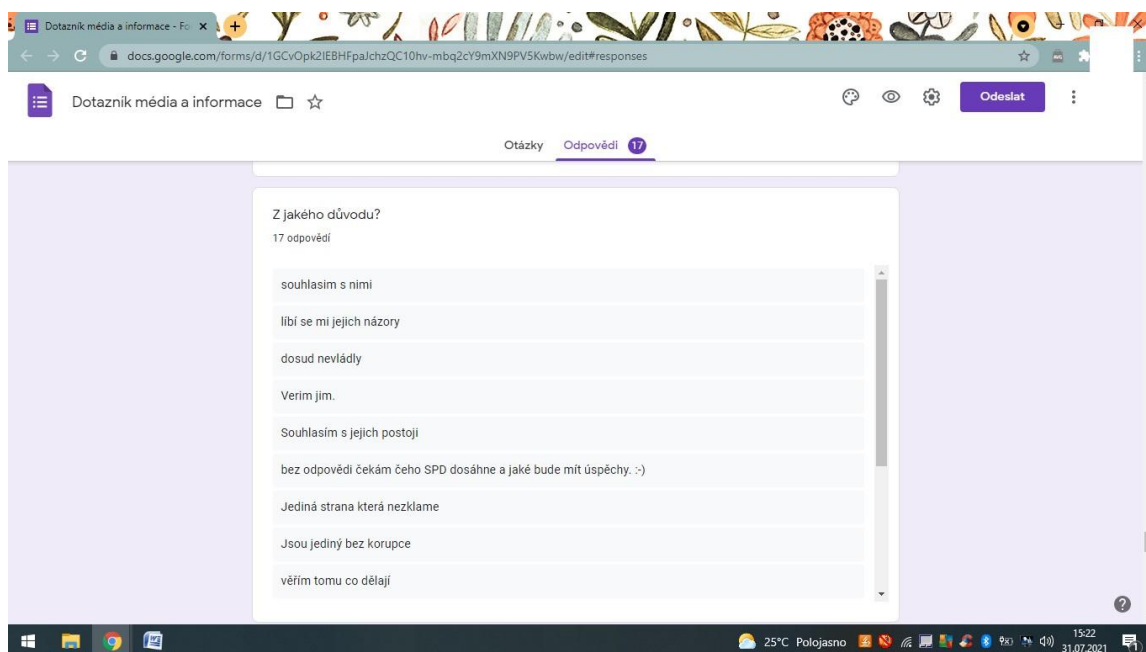
jsou proti migraci a pro podporu slušných cechů

25°C Polojasno 15:20 31.07.2021

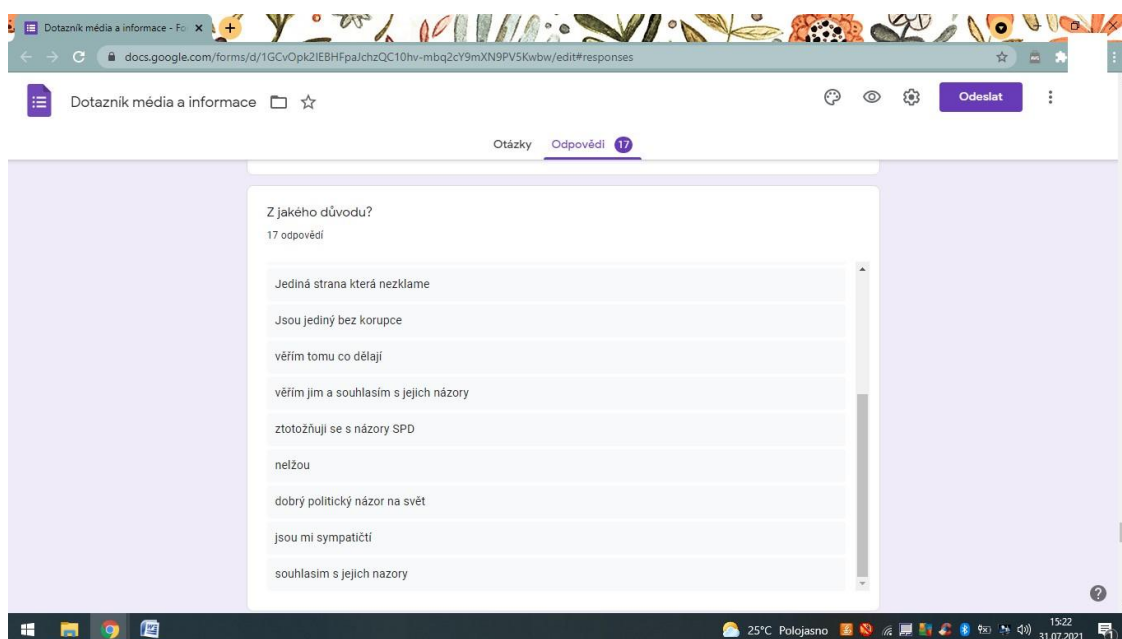
Dotazník 44



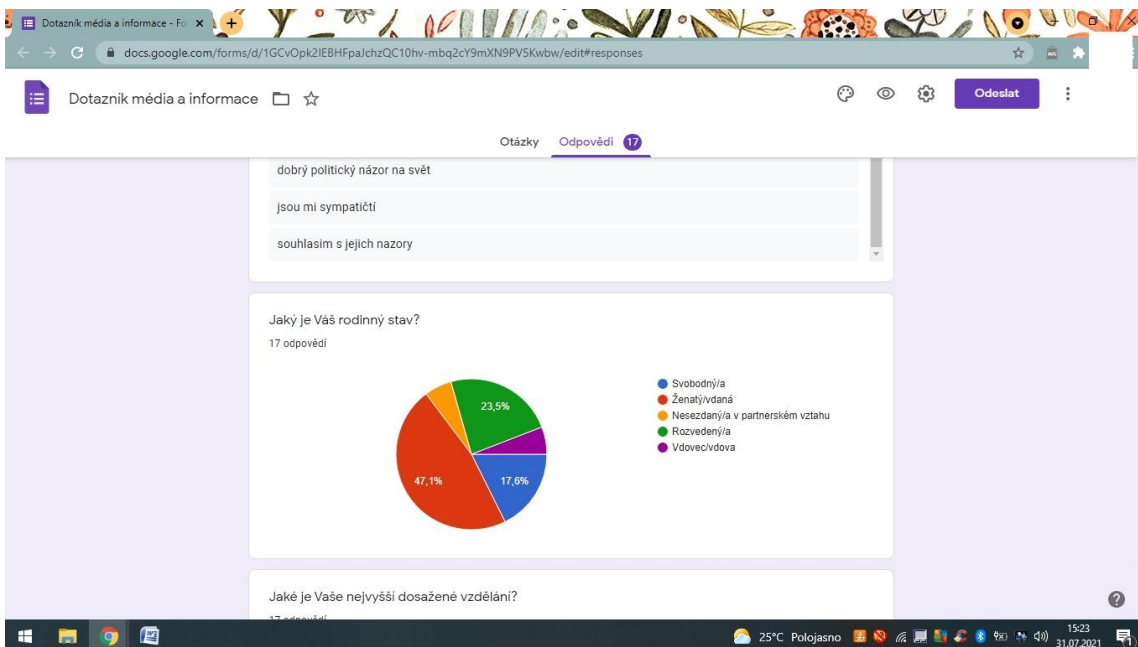
Dotazník 45



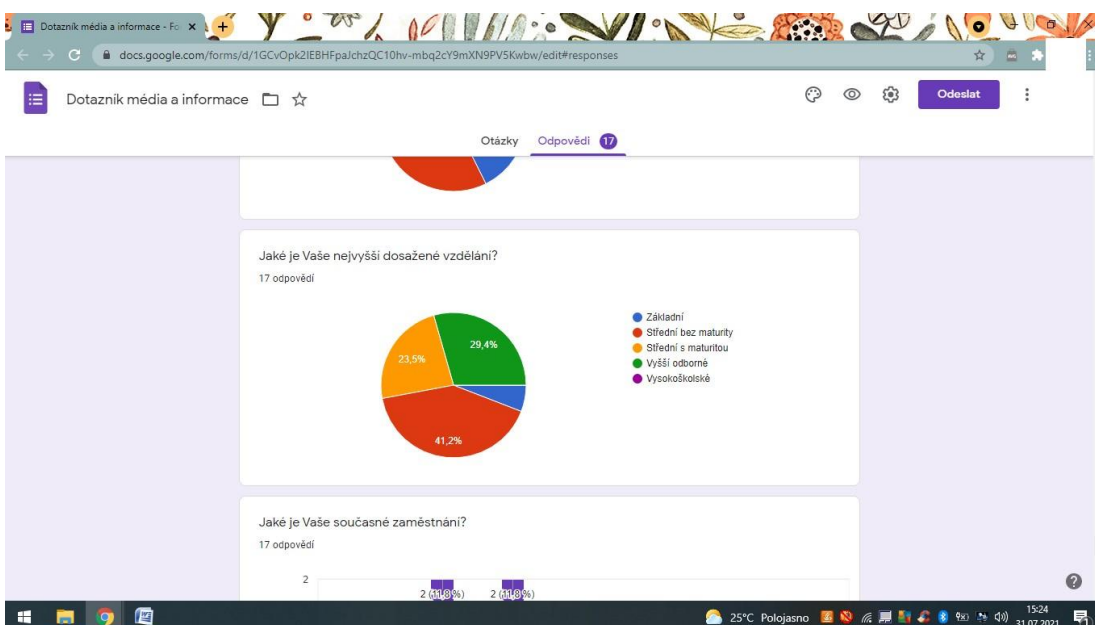
Dotazník 46



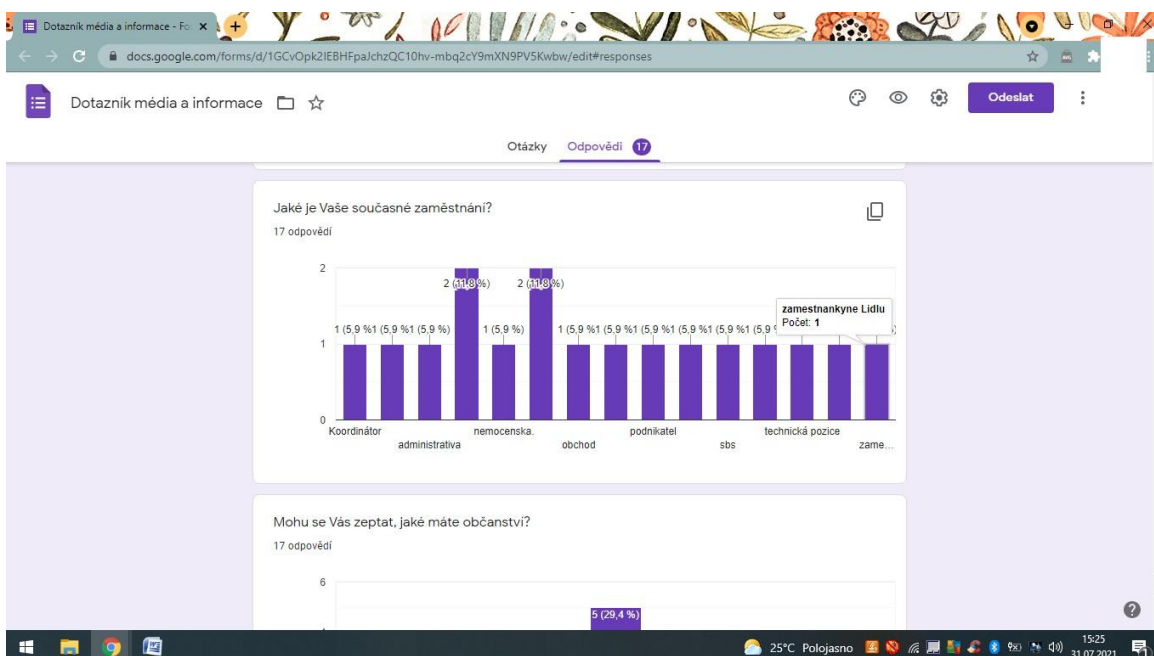
Dotazník 47



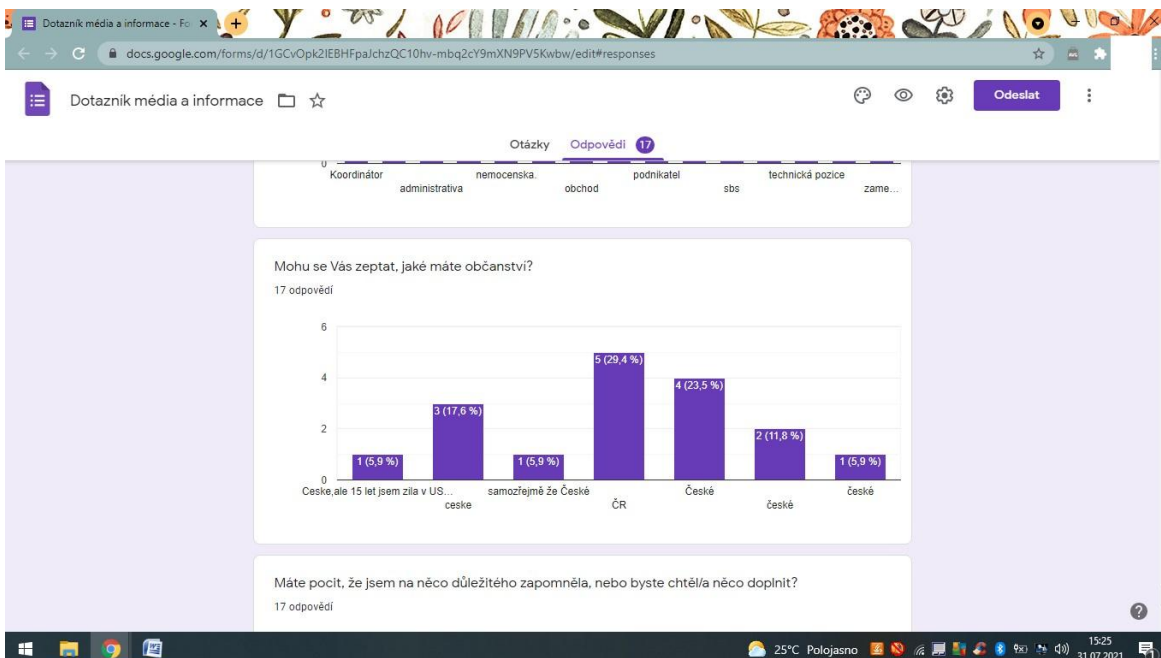
Dotazník 48



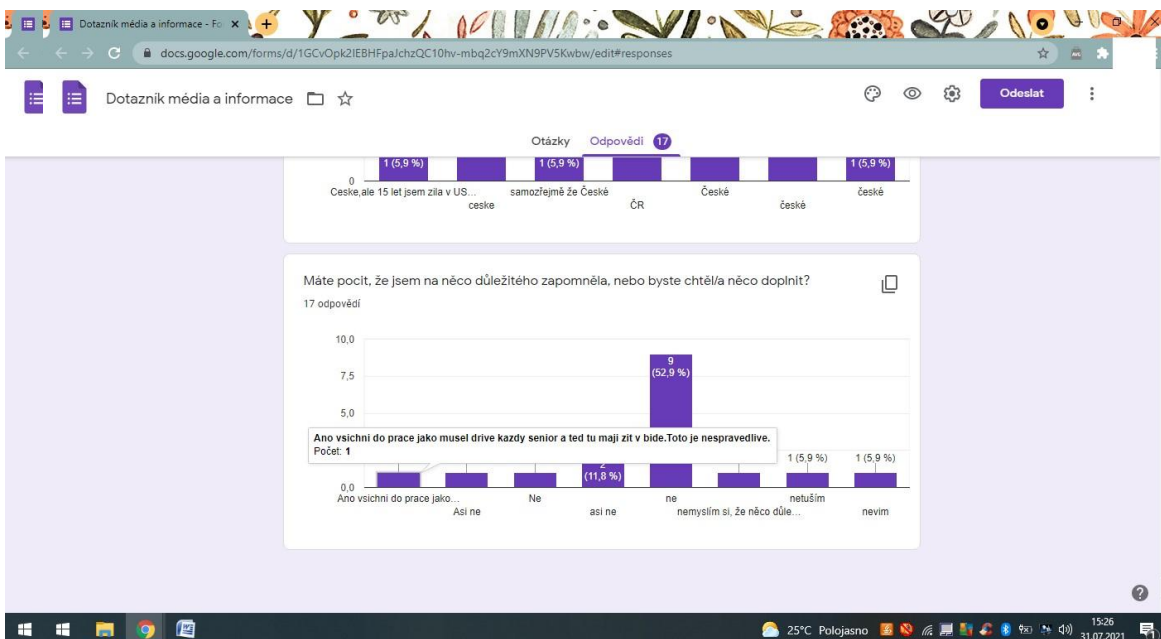
Dotazník 49



Dotazník 50



Dotazník 51



Dotazník 52