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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce Nikoly Halounové je předložit analýzu využití konceptu terorismu v zahraniční politice USA s důrazem na charakter konceptu terorismu ve strategických dokumentech americké administrativy na přelomu 20. a 21. století. Cíl práce se, dle mého názoru, podařilo z větší části naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka byla postavena před nelehké téma, k jehož zpracování je nutné ovládnout metodologický aparát pro analýzu obsahu textu a částečně též diskursivní analýzy. V první části textu autorka představuje využití konceptu sekuritizace a předkládá možná východiska pro uchopení konceptu terorismu. Další část se již zaměřuje na konkrétní sociální situace, které se k využití konceptu terorismu v rétorice představitelů americké administrativy vztahují. Autorka vhodně propojuje tuto část se strategickými dokumenty USA, přičemž poukazuje na proměny konceptu. Práce je tak poměrně vyvážená, prokazuje tvůrčí přístup autorky i dostatečnou proporcionalitu vlastní práce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text na dobré úrovni. Autorka píše srozumitelným a čtivým jazykem a nedělá zbytečné chyby. V textu je řádně odkazováno na kvalitní prameny i literaturu.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce Nikoly Halounové představuje vyvážené pojednání o problematice konceptu terorismu ve spojitosti s americkou zahraniční politikou, které by však v mnoha ohledech mohlo být více propracované. Přestože jsou metodologický aparát včetně volby předmětů analýzy jasné, závěry autorky jsou spíše minimalistické. Pro text by tak byl příhodnější spíše název „proměny“ či „charakter“ konceptu terorismu, než jeho přímé využití. I přes tento nedostatek lze ale text chápat pozitivně. V první řadě je velice jasná logika, se kterou autorka při své analýze postupovala. Popisné části, které se týkají terorismu obecně, jsou fakticky správné a velmi čtivé. Co se týká samotné analýzy obsahu dokumentů, zde autorka vhodně interpretuje jednotlivé výroky a poukazuje na kvantitativní i kvalitativní proměny konceptu terorismu ve strategických dokumentech. O něco slabší je pak propojení výsledků analýzy se sociálními situacemi, za kterých dokumenty vznikaly – případně se těm, které jsou obsahem dokumentů ovlivněny. Této slabiny je si však autorka vědoma a vysvětluje ji již v úvodu. Celkově tedy práci hodnotím pozitivně, přestože její závěrečná část je spíše minimalistická a autorka se mohla pokusit vstoupit na tenký led vyvozování závěrů o tom, jak konkrétní charakter konceptu terorismu zachycený ve strategických dokumentech může ovlivnit zahraniční politiku státu a naopak - absenci této části však považuji za malý nedostatek, neboť není účelem analýzy textů vyvozovat objektivistické závěry.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Mola by se autorka zamyslet nad tím, jaký vliv mohly, či mohou, mít americké bezpečnostní strategie na formování obsahu bezpečnostních strategií EU a České republiky?

Jak se autorka staví k názorům, že koncept terorismu byl „zneužit“ pro prosazování zahraniční politiky USA, jež je ovlivňována realistickými tendencemi?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako **velmi dobrou**
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