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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem diplomové práce je posoudit, zda došlo během tří let fungování Východního partnerství ke změně vnitropolitické situace v Bělorusku, jeho zahraničněpolitické orientaci či změně ekonomické situace. Autorka chce rovněž posoudit účinnost a efektivitu politiky EU vůči Bělorusku. Formulaci cíle autorka dále konkretizuje stanovením tří výzkumných otázek a jedné hypotézy na s. 6.

Cíl se autorce podařilo přesvědčivě naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je mimo úvod a závěr členěna do pěti částí. Struktura práce je logická, v textu je jasně patrné směřování k vytyčenému cíli.

Autorka svojí analýzu v teoretické rovině opírá o liberální mezivládní přístup, jehož základní východiska nastiňuje v první části práce. Teoretický rámec vymezuje srozumitelně, explicitně zdůvodňuje, proč zvolila právě liberální mezivládní přístup (viz kap. 2.6). V následující části je představena Evropská politika sousedství a Východní partnerství coby základní platforma, na které by měly být vztahy mezi EU a Běloruskem budovány. Autorka neprovádí pouze suchopárnou deskripci, ale pouští se do kritické analýzy s velmi zajímavými postřehy svědčícími o autorčině vhledu do tématu. V následující části autorka poodkrývá základní dilema běloruské zahraniční politiky – pomyslné lavírování zahraničněpolitické orientace mezi Ruskem a EU. Následující dvě části práce tvoří jádro autorčiny argumentace a lze je považovat za nejpřínosnější součást celé práce. Autorka v nich provádí velmi zevrubnou analýzu vztahů EU a Běloruska v kontextu Východního partnerství od roku 2009 do současnosti. Autorka mimo jiné vhodně využívá (metodologicky zajímavě zpracované) analýzy Běloruského institutu strategických studií.

Autorka nashromáždila velké množství dat a argumentů, které zvládla utřídit a kriticky zpracovat do podoby jasně a logicky strukturované analýzy. Práce graduje kvalitním závěrem, ve kterém se autorka mimo jiné vrací k otázkám vytyčeným v úvodu a předkládá přesvědčivé odpovědi.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky nevykazuje výraznější vady.

Práce je založena na velice solidní rešerši. Autorka volí zdroje adekvátně tématům, která v jednotlivých částech řeší. V teoretické části pracuje přímo s klíčovými publikacemi liberálního mezivládního přístupu, v dalších částech velmi často používá oficiální dokumenty Evropské unie, shromáždila také řadu zdrojů vytvořených nevládními organizacemi a v neposlední řadě pracuje i s informacemi získanými během stáží na českém velvyslanectví v Bělorusku.

Autorka na příslušných místech řádně odkazuje na použité zdroje.

Grafická podoba práce je v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Náročnost tématu je dána jeho aktuálností (autorka se zaměřuje zejména na období od vzniku Východního partnerství) a s tím souvisejícím předpokládaným nedostatkem relevantních zdrojů. Autorka se s oběma riziky dokázala velmi dobře vypořádat a vypracovala komplexní analýzu, která nemá výraznější slabiny.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka v práci poukazuje na problematické rysy Východního partnerství (zejm. v kapitole 3.3). V rámci obhajoby by se mohla (vedena znalostí běloruského postoje k Východnímu partnerství) zamyslet nad možnosti reformy Východního partnerství do podoby, která by poskytla možnost participace co nejširšímu spektru států.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit známkou VÝBORNĚ.
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