# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Veronika Hrdá***

NÁZEV PRÁCE:  ***Vztahy mezi Evropskou unií a Běloruskem v kontextu Východního partnerství***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je vymezen na straně 4, a pokud jej parafrázujeme, můžeme říci, že práce sleduje, zda mají aktivity EU v rámci Východoevropského partnerství dopad na vnitřní a zahraniční politiku Běloruska. Cíl práce se podařilo velmi přesvědčivě splnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložená práce je po obsahové stránce precizně zpracovaná. Od první stránky autorka seznamuje čtenáře se svými záměry, vzorně a srozumitelně rozpracovává hypotézu a výzkumné otázky, kterým se následně v textu věnuje a sbírá tak argumenty pro přesvědčivý závěr. Metoda práce je srozumitelně vysvětlena, teoretický rámec představen a ihned aplikován.

Jednotlivé kapitoly svědčí o znalostech autorky, které se netýkají pouze jejího osobního zájmu o Bělorusko, o kterém jsem věděla předem, ale i samotného Východoevropského partnerství. Práce má zcela jasnou strukturu, která vhodně vede k zodpovězení výzkumných otázek. Po obsahové stránce nemám práci vlastně co vytknout. Dvě zcela subjektivní připomínky se týkají spíše čtenářského komfortu - první se týká občasného opakování již řečeného, a druhá zabíhání do detailů, které sice svědčí o hlubokých znalostech autorky, ale trochu zpomalují a rozptylují čtenáře.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je kvalitně provedená. Autorka vychází nejen z dostatečného a kvalitního výběru odborné literatury, ale nastudovala i řadu pramenů, včetně dokumentů EU a kromě toho využívá i vlastní zkušenosti, které načerpala během svých pobytů v Bělorusku.

Odkazy jsou řádně provedeny, styl je srozumitelný, kultivovaný, grafická úprava vzorná.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Veronika Hrdá předložila dle mého názoru vynikající diplomovou práci. Čas strávený čtením práce považuji za velmi užitečně strávený, což je myšleno jako pochvala autorce. Navrhuji komisi uvážit, zda práci nenavrhnout na pochvalu děkana a studentce doporučuji práci využít jako základ pro odborný článek, či rigorózní práci nebo obojí.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Je česká politika vůči Bělorusku v souladu s principy východního partnerství? Kde jsou případné rozdíly?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA – výborně.**
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