# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Otakar Koutenský

NÁZEV PRÁCE: Střední Asie v geopolitice současných velmocí

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je sledovat a analyzovat geopolitické změny, které se odehrávaly/odehrávají v regionu Střední Asie po rozpadu SSSR. Autor se soustředí především na geopolitické působení současných velmocí/mocností na region a vztahy a měnící se vztahy jednotlivých středoasijských republik k velmocím/mocnostem. Cíl práce se autorovi podařilo do velké míry naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Jestliže hodnotíme obsahovou stránku textu, je nutné na prvním místě zmínit, že autor zpracoval téma komplexněji, než by čtenář na základě titulu práce čekal. Autor se neomezuje pouze na geopolitické působení velmocí/mocností na region Střední Asie, ale věnuje se geopolitické a bezpečnostní situaci regionu jako takového i jednotlivých zemí regionu. Autorův tvůrčí přístup tkví především v tom, že se mu přehledným a srozumitelným způsobem podařilo zpracovat geopolitickou situaci regionu na několika hladinách analýzy. Teoretickou část práce tvoří (stručná) analýza postavení regionu Střední Asie ve vybraných klasických geopolitických teoriích. Zde se vkrádá jistá pochybnost v provázanosti takto pojaté teoretické kapitole (především seznámení s několika geopolitickými koncepty) a vlastní práce, jež se soustředí na období na přelomu 20. a 21. století. Práce obsahuje přílohy, jež obsahují především mapy odkazující k teoretické kapitole a krátký text, který je věnován vztahu ČR a Střední Asie.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je práce v pořádku. Autor nemá výraznější problémy s jazykovým projevem a žádné problémy s formálními záležitostmi typu odkazů na prameny a literaturu. Za nepříliš vhodné považuji využívat jako zdroje pro diplomovou práce VŠ přednášky, což autor činí.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. I přes určité slabší rysy (provázanost teoretické kapitoly s vlastním textem; kapitola 8., jež s vlastním tématem souvisí pouze okrajově; vzhledem k zaměření kapitol několikrát se opakující informace…) je téma celkově velice dobře zpracováno. Zejména nosné kapitoly (5, 6 a 7) autor na základě literatury a řady primárních pramenů vypracoval tak, že tvoří kompaktní a komplexní analýzu geopolitického vlivu velmocí/mocností na Střední Asii. Určitá výhrada směřuje k přílohám. Domnívám se, že autor neudělal dobře, když omezil mapy v příloze výhradně na geopolitické koncepty – je zvláštní, že čtenář v práci nenalezne přehlednou mapu Střední Asie – přičemž v práci se to hemží geografickými pojmy a údaji, takže odkazy na mapu by posloužily lepší orientaci v prostoru.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autor by mohl při obhajobě zmínit, co a proč brání pevnější integraci transnacionálního regionu Střední Asie a zda existuje nějaká potencionální geopolitická hrozba, která by mohla takovou integraci podmínit.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou, v případě vynikající obhajoby jako výbornou.
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