

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Lucie Šatrová**

NÁZEV PRÁCE: ***Efektivita negativní kampaně v prostředí České republiky***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené práce bylo s využitím soudobých teoretických konceptů politického marketingu a analytického aparátu volebních kampaní ověřit hypotézu, že v českém politickém prostředí nevede využití negativní volební kampaně k nárůstu voličských preferencí, tj. že negativní kampaň nevede k pozitivnímu zhodnocení.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Studentka přistoupila k tématu dostatečně sebevědomě, opřela se o dostatečné, spíše nadprůměrné množství relevantních odborných zdrojů české i zahraničí politologické a marketingově-komunikologické provenience; prokázala ovšem i dobrou schopnost využít materiály politické povahy včetně zřetelného odstupu od ideologického, resp. účelového podtextu sdělovaných témat. V textu se teorie vhodně snoubí s analýzou, teorie není prezentována jen pro forma, ale je skutečným základem analýzy. Práce je doplněna řadou vhodných příloh obrazového charakteru, které významně doplňují a obohacují textovou část práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je bezproblémová, jazykový projev autorky je rovněž dobrý. Citace a odkazy jsou řádně vyznačeny.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Nejdříve považuji za nutné napsat, že vedení práce jsem převzal po nemocném doc. Michalu Kubátovi ve vysokém stadiu rozpracovanosti, což konstatuji bez ohledu na to, jak velký podíl na tomto stavu měla studentka a jak velký školitel. Práce při převzetí již existovala

v hrubé podobě, se studentkou jsme konzultovali několik dílčích otázek. V kontextu obdobných prací je text dle mého soudu výrazně nadprůměrný v několika ohledech. Za zásadní považuji zejména studentčinu snahu přijít s originálním, analytickým řešením, které se soustředí na jasně zvolený aspekt a zpracuje jej skutečně do hloubky. Studentka citlivě pracuje se zdroji, její text má svižné tempo a spád a při dílčím dopracování zejména co se týče jasnějšího stanovení indikátorů volebního (ne)úspěchu, resp. dopadu volební kampaně by text mohl být bezesporu využit i jako práce rigorosní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Mohla by autorka představit příklad pozitivního efektu, tj. posílení volebního zisku na základě využití negativní volební kampaně? Prosím o příklad voleb parlamentních, nikoli prezidentských.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 2. května 2012

Podpis: