

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Ing. Petr Beneš

Název diplomové práce: Reorganizace v procesu insolvenčního řízení

Oponent diplomové práce: JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 10 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Ano		
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomová práce je přehledně uspořádána a logicky vnitřně strukturována. Je členěna na teoretickou a praktickou část, které jsou dále vhodně rozděleny do podkapitol. Diplomová práce obsahově odpovídá zadání. Cílem práce je dle autora o pokusit se přehledně a uceleně popsat právní úpravu reorganizace od svého samotného počátku až po její skončení. Tento cíl se autorovi práce podařilo splnit.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		Ano	
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomové práci lze vytknout, že se vůbec nevěnuje použitým metodám zpracování. Tyto by měly být alespoň zmíněny v úvodu či závěru práce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Ano		
<i>Zdůvodnění:</i> Autor prokázal orientaci v právní úpravě. Autor správně pracuje s právní terminologií. Vyzdvihnout lze zejména praktickou část práce, která je věnována právní praxi v oblasti reorganizací.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		Ano	
<i>Zdůvodnění:</i> Autorovi lze vytknout nedostatečné množství využití literárních pramenů i judikatury.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			Ne
<i>Zdůvodnění:</i> Není použita zahraniční literatura, což však s ohledem na téma práce a zaměření na ryze vnitrostátní úpravu nelze považovat za zásadní nedostatek.				

6.	Formální náležitosti RP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska vyjmenovaných formálních náležitostí diplomové práce lze poznamenat, že tyto jsou až na nedostatečnost využití literárních pramenů naplněny. Autorovi lze vytknout časté přebírání textu zákona do textu diplomové práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		Ano	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce kriticky hodnotí vhodnost právní úpravy reorganizace a zamýšlí se nad dopady pandemie covid-19.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:	Ano		
<p>1. Jaký má autor názor na právní úpravu reorganizace de lege ferenda?</p> <p>2. Jak se dle názoru autora promítne současná pandemie covid-19 do právní úpravy i praxe insolvenčního řízení v následujících letech?</p>				

Závěr:

Předloženou RP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci RP:	výborně

V Plzni, dne 13.4.2021

¹ Nehodící se škrtněte.