

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/Autorka Martina Kůsová

Název práce Příjmové nerovnosti ve vybraných evropských zemích

Studijní obor Matematika a finanční studia

Vedoucí práce Petr Stehlík

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Bakalářská práce se zabývá kvantifikací nerovností v datovém souboru platů o velikosti více než 4 miliony záznamů, které pocházejí ze sedmi evropských zemí z let 2015-2018.

Oceňuji velké úsilí, které bylo vynaloženo do nevděčných činností jako je získání dat, ujasňování rámcových pravidel týkajících se jejich použití, systematickou mravenčí práci s identifikací a odstraňováním neúplných či poškozených záznamů, efektivní sdílení kódů a mezisouborů. To samé platí o snahu o získání širšího pohledu, který částečně korigoval názory na nerovnosti na základě literatury a i ochotu a snahu pracovat s indikátory a technikami, se kterými se studentka dosud nesešla (gini index, ANOVA...).

Výsledná práce není optimální, z velké části je to způsobeno odhalenými a dobře popsány nedostatky datového souboru, které byly přirozeně odhaleny až během vlastní práce a nemají, dle mého názoru, jednoduché řešení. Některé formulace a závěry jsou proto zavádějící, některé části ne zcela do detailu zformulované. Tyto nedostatky nicméně považuji vzhledem k šířce i hloubce odvedené práce za méně podstatné.

Práci doporučuji uznat jako kvalifikační a navrhuji hodnocení známkou **výborně**.

V Plzni dne 9. 6. 2021,

Petr Stehlík