

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Osvětlovadlo

Vedoucí práce: Novák Vratislav Karel, Prof. ak. soch., navržená známka: 1

Oponent práce: Fiala Václav, navržená známka: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Obtzeba oponentu: "Táse perlice je časová omezená instalace! To samozřejmě je dosti újma, ale předpokládám, že jste se namyslel, jak tento postup splnit dle, jak jej navrhl pro design a definicí perlice díla do veřejného prostoru. K čemu jste dospěl?"

Student: "Dělal jsem to jako public art. Tento dílem jsem si vybral, že něco takového umím udělat, že to jde. Chtěl bych vystavit práci v prostoru, aby instalace byla na delší dobu. Bude to dosti těžší práce."

PhDr. Mergl: "Klidně děláte a vyjítka "pomítková" je nicotného pomítkového systému Okon-město?"

Student: "Ne!"

Student odpovídal v rámci diskuse na delší dobu členů komise.

KOMISE NAVRHUJE VĚDĚT CENU ŘEDITELE ZA VYNIKAVÍCI DP.

Klasifikace: **VÝBORNĚ**

Datum obhajoby: **20. června 2012**

Členové zkušební komise:

Doc. PhDr. Jiří Šetlík, CSc. —

Doc. akad. mal. Helena Krbcová

Mgr. art. Pavel Brejcha

Richard Frederick Drury, M.A. —

PhDr. Jan Mergl

MgA. Pavlína Nedělová

Prof. ak. soch. Vratislav Karel Novák

Mgr. Veronika Pilná, DiS. —

MgA. Radka Sirková

Petr Vogel, M.A.

MgA. Eva Koutková

[Handwritten signatures of committee members]

.....
podpis zkoušejícího