

Posudek na bakalářskou práci R.Šaldy, Trestně právní formy politické perzekuce komunistického režimu a její vývoj v letech 1945 až 1955

Autor se ve své práci zabývá trestněprávními aspekty politické perzekuce po roce 1945. Své pojednání začíná popisem zřízení a fungování mimořádných soudů, které byly vytvořeny k potrestání zrádců a kolaborantů.

Šalda se zaměřuje zejména na soudní procesy s protektorátní vládou. Zkoumá přitom do jaké míry šlo o spravedlnost a do jaké míry o mstu.

Chápu sice autorovy důvody vedoucí ho k zařazení této tematiky do jeho bakalářské práce, přesto se domnívám, že měl tuto problematiku ponechat pro práci jinou- například diplomovou.

Dále se autor zabýval , bylo obnovení mimořádných soudů po únoru 1948 a účinnosti velkého retribučního dekretu a zřízením soudu Státního. Zvláštní pozornost věnuje zákonu na ochranu republiky a zákonu č. 247/1948 Sb. o táborech nucené práce

Poté probírá některé politické procesy probíhající krátce po přijetí zákona na ochranu republiky a let padesátých, přičemž se opírá zejména o studie K.Kaplana. Tyto procesy může ovšem vzhledem k rozsahu práce probírat jen velmi stručně, přičemž každý z těchto procesů by si zasloužil samostatnou práci.

Šalda popisuje i rehabilitační snahy již v letech padesátých. . Pro účely zjištění nezákonností v průběhu vyšetřování a soudního řízení byla vytvořena v roce 1955 tzv. Baráková komise.

Další vlna rehabilitací přišla pak v letech šedesátých, zejména po schválení zákona č. 82/1968 Sb.

Plná rehabilitace nespravedlivě odsouzených byla dosažena až po roce 1989. V roce 1990 byl přijat zákon o soudních rehabilitacích.. Šalda tento zákon stručně rozebírá a uvádí podmínky, za kterých mohlo dojít k řízení o soudní rehabilitaci.

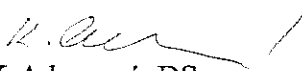
Šalda se také zabývá vytvořením a činností Úřadu dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu a uvádí některé z dosažených výsledků práce tohoto úřadu.

Problém této práce vidím v přílišném nahuštění různých otázek, byť spolu souvisejících, na plochu 47 stránek.

Lze ovšem autora pochválit za bohatý citační aparát a za píli, kterou zpracování tématu věnoval i za snahu poskytnout čtenáři základní informace o tomto nelehkém období našich dějin.

Zejména proto doporučuji jeho práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat jako práci velmi dobrou.

Námět pro obhajobu: Pojem totalitní režim


Prof. K. Adamová, DSc.

Plzeň, 13.4.2012