

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení diplomové práce**

**Název práce:** Nakladač hliníkových lamel.

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Jaroslav Vožeh

**Studijní obor:** 2302T019 Stavba výrobních strojů a zařízení

### **Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a):** Doc. Ing. Václava Lašová PhD

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce je navrhnout jednoúčelový nakládací stroj s ohledem na zvýšení jeho produktivity i spolehlivosti. Cíl byl zcela splněn.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce obsahuje rešeršní úvod do problematiky manipulace s lamelami, popis stávajícího stavu a jsou definovány požadavky na nové užité vlastnosti zařízení. Vlastní práce obsahuje 4 nové varianty řešení kinematiky jednoúčelového stroje a jejich vyhodnocení s využitím zásad konstrukční nauky. Výsledná varianta je rozpracována.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Navržený jednoúčelový stroj je v souladu se zadáním koncipován hlavně z nakupovaných dílů, takže výpočtová část se omezuje na jednoduché návrhové výpočty komponent stroje, což je zcela dostačující. technický návrh zařízení je doplněn ekonomickými rozvahami jak s ohledem na práci stroje, tak na jeho vývoj a výrobu.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je po jazykové stránce v pořádku, je přehledná, grafická úroveň textu, tabulek i obrázků je výborná.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student přistupoval k řešení velmi iniciativně a samostatně, jen s malými odchylkami od stanoveného časového plánu. Práce splňuje obvyklé požadavky na konstrukční DP. Celkový dojem z DP je výborný.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

ne

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2012-06-01

Podpis:

---

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jaroslav Vožeh

Vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Václava Lašová PhD

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace:   výborně  
  ~~---velmi-dobře---~~  
  ~~---dobře-----~~  
  ~~---nevyhověl----~~

Datum: 2012-06-01

Podpis:



\*) Nehodící se škrtněte