

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Jana Bláhová

Název práce: Bayrisch-Böhmische Wallfahrten als interkulturelle Lernerfahrung.

Oponentka: Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo na základě popisu konkrétních příkladů doložit (a příp. zhodnotit) význam přeshraničních (česko-bavorských) poutí a poutních míst pro současné kulturní vazby mezi Čechy a Bavorsy v příhraničních regionech. Autorka jej celkem přesvědčivě ve své práci naplnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části autorka prokazuje dobrou orientaci v tématu. Z bohatých zdrojů a sekundární literatury vybrala a přehledně sestavila informace o historii, vývoji i současnosti poutních míst a konaných poutí. Oceňujeme, že vzhledem k velké šíři tématu dokázala ke zdrojům přistupovat kriticky a vybírat relevantní podklady, na nichž pak staví dále svůj výklad v části vlastního výzkumu. Vhodně je zařazen také pohled na možnosti prezentace této části kulturního dědictví (např. muzea věnovaná poutním místům). Velmi dobře autorka pracuje s materiálem získaným z řízených rozhovorů a z přímých kontaktů s institucemi zabývajícími se touto tematikou. Kladně tedy působí nejen aktivní způsob při získávání informací, ale i postup při jejich využití a začlenění do vlastního textu práce. Na druhé straně se autorce nepodařilo v podobné míře zapracovat i shromážděné autentické texty modliteb či písní. Vzhledem k charakteru práce i tématu celkově by si právě tento materiál zasloužil hlubší obsahovou i jazykovou analýzu, vhodný by byl i příkladový pokus o interpretaci vybraných textů nebo jejich částí. Způsob, jakým jsou písně a modlitby v práci uvedeny, nepůsobí jako její integrální část, nýbrž pouze jako doplněk. Dle našeho názoru by ale měly být východiskem (nebo alespoň zásadní součástí) pro hodnocení tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Předložená práce dozajista splňuje formální nároky, které jsou kladeny na práci bakalářskou. Z tohoto hlediska lze ocenit zejména přehlednou strukturu a pečlivé odkazování na zdroje (snad jen, že někdy autorka nepřesně uvede v odkazu pouze jednu jazykovou variantu názvu titulu). Celkem bohaté přílohy by zasloužily lepší propojení s textem práce a jasnější označování. Jedinou závažnější formální výtka je jazykové ztvárnění, které sice nezastírá smysl vyjádřeného, ale často vyžaduje od čtenáře značnou aktivitu při překonávání (občas komických) výrazových zaváhání a pochybení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Celkový dojem z předložené práce je pozitivní, vzhledem k náročnosti tématu, aktivnímu přístupu autorky i velice zdařilým pasážím a schopnosti vyjádřit vlastní postřehy na základě shromážděného materiálu směřují naše výtky spíše k možnostem dalšího vylepšení práce (příp. k nasměrování další autorčiny činnosti). Práce jako celek je dalším dokladem, že právě regionální tematika s potenciálem aktivního zapojení studujících do výzkumu je správnou cestou při zadávání témat bakalářských prací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Vyberte jeden z uváděných autentických textů a pokuste se jej zhodnotit z hlediska obsahového a z hlediska použitých řečnických figur. Jak na Vás text působí? Čím by Vás jako čtenáře / posluchače zaujal?
- b) V práci hovoříte o přetrvávajícím významu přeshraničních poutí. V čem si myslíte, že může tato forma česko-bavorské spolupráce oslovit Vaši generaci?

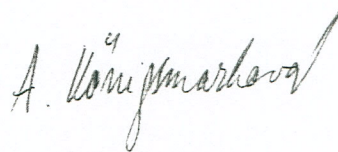
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně / velmi dobře

Datum: 19. 5. 2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra germanistiky a slavistiky
Riegrova 11, Plzeň

Podpis:



*Kopie souhlas
s originálem
Podle...*