

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a g e r m a n i s t i k y a s l a v i s t i k y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Zuzana Struková

Název práce: Wirtschaft in den Medien. Sprachliche Analyse und Vergleich ausgewählter Texte.

Hodnotila: Gisela Heitz M.A.

1. CÍL PRÁCE:

Práce se zabývá „*jazykovým rozbořem a srovnáním vybraných textů z oblasti hospodářství*“ (str. 1). Cíl práce byla naplněna v celém rozsahu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Obsahově se autorka nejprve teoreticky zabývá klasickým oborem lingvistika/stylistika (kap. 2). Přitom dokládá velmi dobré znalosti jak konkrétního oboru, tak příslušné literatury. V praktické části (kap. 3) uplatňuje tyto znalosti při analýze šesti článků, které jsou vybrány z německých elektronických novin. Pro materiál k rozboru si autorka záměrně vybrala články k tématu „Krise Německé banky“, všechny analyzované texty byly zveřejněny v září 2016. Zpracováním autorka dokazuje, že je schopna své téma samostatně metodicky zvládnout, důsledně se drží zadání: jazykový rozbor textového korpusu. Pomocí grafů ukazuje výsledky svého zkoumání a tím velmi přispívá k tomu, že jsou výsledky jasné a přehledné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je jasně a logicky členěná, její struktura umožňuje detailní zkoumání materiálu. Druhořadé se ale zdají být body 2.1 a 2.2, které jsou pro dané téma méně relevantní, zatímco podrobné představení vybraných časopisů podle mne chybí. Autorka dokumentuje pečlivě použitou literaturu a odpovídající zdroje. Všechny vybrané články jsou v plném znění vloženy do přílohy práce, což umožňuje čtenáři přímé nahlédnutí do analyzovaného materiálu. Užitečné jsou také tabulky a grafy vkládané průběžně do textu, který je tím vhodně opticky ozřejmován. Jazyková úroveň práce je velmi kvalitní, i když se do textu vloudily drobné chyby, které však nepůsobí rušivě na smysl výpovědi.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce podává dojem, že se autorka důkladně zabývá svým tématem a je schopna prezentovat odpovídající výsledky. „Exegeze“ zkoumaných textů je provedena velmi pečlivě. Jako slabší stránku vidím omezení se na výběr textů pouze z elektronických zdrojů. Bylo by zajímavé vzít pro kontrast v úvahu také tištěné noviny. Pro čtenáře je docela užitečné, znát politickou pozici a cílovou skupinu určitých novin. I když v práci nejsou obsahové rozpory, zůstává zajímavou otázkou, zda má směřování a cílová skupina určitého periodika vliv na jeho styl.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Zdůvodněte prosím výběr článků, které jste analyzovala, a charakterizujete dané noviny (politické Zaměření, hlavní body)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: 1-

Datum: 10. 5. 2017

Podpis: