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1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl předkládané bakalářské práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce svým obsahem odpovídá stanovenému tématu. Stručně a věcně je popsána historie obou zvolených festivalů.

Obdobně je pojednáno o organizátorech a úloze i významu FIAPF. Obsahová struktura je promyšlená, informace

o jednotlivých ročnících festivalů vždy ve stejném sledu, což činí práci přehlednou a usnadňuje orientaci v ní.

Vzhledem k tomu, že jedním z hlavních cílů, podle slov samotné autorky, je popsat oceněné filmy, považuji 3.

kapitolu za méně obsahově propracovanou, neboť v ní bližší charakteristiky oceněných filmů chybí. Doporučila

bych vysvětlovat méně známé cizojazyčné termíny v poznámce ( viz. *antropozofie*, str.12 ).V Závěru postrádám

nadhled, vlastní stanoviska.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava a odkazy na použité zdroje odpovídají požadavkům, kladeným na bakalářské práce. Jazykový projev je na velmi dobré úrovni, chyby se vyskytují ojediněle: *stal se členem v divadle Na zábradlí* (7), *velikost příspěvků do rozpočtu* (8), *cenu Andreji Zajcemu* (21), *příběh Alisi* (21), *prózu z které se inspiroval* (24).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce je pozitivní. Její přínos spatřuji především ve snaze rozšířit povědomí české

veřejnosti o ruské filmové produkci. Jednotlivé výtky k obsahovému a jazykovému zpracování jsou zmíněny výše.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Co, podle Vašeho názoru, stojí za malým zájmem české veřejnosti o ruské filmy a co by mohlo přispět k jeho

 zvýšení?

2. Vysvětlete, prosím, pojem *antropozofie* (str.12).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): velmi dobře
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