

pozn. 9, 12, 16, 83, 96), do nichž jsou začleněny – tuto nepravdivost bylo možné při posledním prohlédnutí práce (stejně jako mezerovitý Obsah) snadno odstranit. Grafické ztvárnění práce je naopak odpovídající, připojené tabulky, grafy a přílohy jsou názorné, slouží nejen ilustraci, ale přispívají i k lepšímu pochopení některých uvedených věcných informací.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předkládaná bakalářská práce je až na mírné nedostatky formálního rázu přesvědčivá, její obsahová, metodická i jazyková úroveň je vysoká a dokládá schopnost autorky provádět důkladné rešerše a odborně je zpracovávat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- (1) Práce se opírá v první řadě o tištěné a internetové zdroje. Nakolik by bylo možné (pro období po roce 1945) případně zahrnout do výzkumu také anketu s pamětníky (*oral history*)? Které otázky těmto respondentům by mohly s ohledem na cíl práce (kvalitativně) přinést data s výpovědní hodnotou?
- (2) „Zmizení železné opony bylo pro příhraniční okresy na západě Čech z demografického hlediska nevýhodou.“ – Zaujměte stanovisko k tomuto tvrzení.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **výborně (1)**

Datum: 12. Května 2019

Podpis:

