

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Olga Shyshuk
Název práce: **Матильда. Любовь, ставшая легендой**

Hodnotil/a: Anastasiya Shestakova, filolog

1. **CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn):
Jak je zmíněno v úvodu, cílem práce je charakteristika filmu Matilda a jeho historického kontextu. Tento cíl byl splněn, přestože obecná analýza filmu jako uměleckého díla zcela chybí. Autorka se zaměřila vyloženě na zkoumání historického pozadí a toho, nakolik jednotlivé části syžetu odpovídají skutečným událostem, přitom skoro vynechala analýzu zobrazení těchto událostí ve filmu.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Struktura práce je harmonická a logická. Obsah jednotlivých kapitol odpovídá jejich názvům, části práce na sebe navazují. Autorka uvádí podrobné popisy historických osobností, po přečtení její práce však nevíme, jak byly tyto osobnosti zobrazeny ve filmu. Částečně charakteristiku hlavních a vedlejších hrdinů (ne jejich historických prototypů) najdeme v kapitole 6 věnované nesouladům mezi filmem a dějinami, a také v popisu syžetu. Možná by bylo vhodné vypracovat jakési souhrnné porovnání rysů skutečných historických osobností a jejich obrazů představených ve filmu Matilda.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce byla napsána v ruštině, je členěna na šest kapitol a řadu podkapitol. Celkové zpracování práce, včetně jejího stylu, splňuje požadavky, kladené na odborný text. V práci se vyskytují drobné chyby a překlepy, ale jejich množství je nepatrné a neovlivňuje porozumění textu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce byla zaměřena na analýzu historického pozadí kontroverzního ruského filmu Matilda. Během čtení jsem se nemohla zbavit pocitu, že autorka má osobní přístup k rozebíranému filmu, a vzhledem k tématu to nemohu hodnotit jinak, než pozitivně. Svoji pozornost však autorka zaměřuje výlučně na historický kontext díla a zároveň zcela vynechává rozbor obrazů hlavních hrdinů a jejich shodu/neshodu s osobnostmi, které reálně existovaly. Zdá se, že vypracování charakteristiky tímto směrem by bylo přínosné pro výzkum filmu Matilda a zároveň by pomohlo studentce úplněji splnit cíl, vytčený v úvodu.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Čím se liší obrazy hlavních a vedlejších hrdinů ve filmu Matilda a skutečných historických osobností s ohledem na to, jak je známe z ruských a světových dějin?
2. Jak bylo představeno uvedené historické období ve filmu? Jak ho hodnotí režisér?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 24. 5. 2019

Podpis:

