

**Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I**  
**F a k u l t a f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a g e r m a n i s t i k y a s l a v i s t i k y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Olga Shyshuk  
Název práce: Матильда. Любовь, ставшая легендой.  
Hodnotil/a: Mgr. Bohuslava Němcová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem předkládané bakalářské práce bylo představit ruský historický film Matilda (2017), dílčími cíli potom – seznámit čtenáře s dějem filmu, s režisérem filmu, hlavními hrdiny a jejich protagonisty a porovnat historická fakta s jejich zachycením ve filmu. Všechny vytčené cíle byly splněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Bakalářská práce se skládá z pěti kapitol. Struktura práce je logická, kapitoly na sebe navzájem navazují a práce je velice čtivá. Autorka při psaní práce vycházela z filmu samotného a zdrojů, které jsou věnovány tvorbě A. Učitele, režiséra filmu, a hercům – představitelům hlavních hrdinů. Samostatná kapitola je věnována hlavním a vedlejším historickým postavám, především Matildě Kšesinské, polské primabalerině Mariánského divadla v Petrohradě, a následníkovi trůnu – Mikuláši II. Představení jsou rovněž Alexandr III. a Marie Fjodorovna, rodiče Mikuláše II, Aleksandra Fjodorovna, manželka Mikuláše II., velkokníže Andrej, budoucí manžel Matildy. Zmíněny jsou rovněž osobnosti, které se ve filmu objevují, nicméně nepatří ke skutečným. Poslední kapitola seznamuje s odlišnostmi mezi skutečnými historickými fakty a jejich zobrazením ve filmu. Hlavním zdrojem pro tuto kapitolu byla především kniha «Ложь Матильды», jejímž autorem je P. Multatuli, historik, zabývající se životem Mikuláše II.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Práce je psána v ruském jazyce a nevykazuje až na několik nedostatků, především v interpunkci, zásadní jazykové nedostatky. Grafická úprava práce je v pořádku, bibliografické údaje v seznamu literatury a použitých elektronických zdrojů jsou uváděny v souladu se státní normou. Odkazy na použité zdroje jsou v textu uváděny v souladu na požadavky bakalářské práce. Drobným nedostatkem je uvádění odkazu na literaturu v poznámce pod čarou v závorce (příjmení autora rok vydání: stránka). V poznámce pod čarou se bibliografické odkazy uvádějí bez závorek.

Práce je doplněna přílohou, která obsahuje fotografie Mikuláše II. a jeho rodiny a Matildy Kšesinské. Nedopatřením však v práci nejsou obsaženy příloha 6 a příloha 7, na které autorka odkazuje v textu (str. 54 a 55).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkově práce působí velice dobrým dojmem, byť vychází převážně ze sekundárních zdrojů. Nicméně pro samostatné porovnání filmu a skutečných historických událostí by bylo potřeba mít velice dobré znalosti daného historického období.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Osobnost Matildy Kšesinské a Mikuláše II. se objevuje i v plánovaném seriálu „Korunovace“ («Коронация»). Co o tomto seriálu víte?
2. Můžete uvést ještě některé další odlišnosti v zachycení historických událostí či osobností ve filmu «Матильда»?
3. Jak byste charakterizovala historické období, ve kterém se děj filmu odehrává, a tehdejší způsob života?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):**  
velmi dobře

Datum: 25. května 2019

Podpis:

