

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

LENKA CHLADOVÁ: VSTUPNÍ TESTY — JEDNOTLIVÉ PŘÍKLADY

Autorka na datech ze vstupních testů z matematiky na ZČU vyšetřuje souvislost mezi studentem zvolenými odpověďmi u jednotlivých příkladů testu. Dále zkoumá, které z více než deseti údajů o účastníkovi dostupných vysvětlují volbu správné odpovědi.

Splnění cílů práce

- nadstandardně
- velmi dobře
- splněny
- s výhradami
- nebyly splněny

Odborný přínos práce

- nové výsledky
- netradiční postupy
- zpracování výsledků z různých zdrojů
- shrnutí výsledků z různých zdrojů
- bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň

- vynikající
- velmi dobrá
- průměrná
- podprůměrná
- nevyhovující

Věcné chyby

- téměř žádné
- vzhledem k rozsahu přiměřený počet
- méně podstatné, větší množství
- podstatnější, větší množství
- závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň

- vynikající
- velmi dobrá
- průměrná
- podprůměrná
- nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce

- samostatná práce s výbornou komunikací
- pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího
- pečlivá práce, podstatnější zásahy
- horší komunikace
- špatný přístup k práci

Studentka se musela vyrovnat s relativně obsáhlými daty, jejichž struktura se u vstupních testů z různých let mírně lišila. Při jejich zpracování využila metod probíraných v bakalářském studiu a doplnila je o metody analýzy rozptylu. Kvůli pomalejšímu postupu v počáteční fázi se studentka na konci semestru dostala do časové tísně, takže nedošlo na další vyšetřování zjištěných souvislostí.

Při psaní textu měla autorka problémy s teoretickým popisem zvolených statistických modelů, ani v předložené verzi ještě není ideální. Při programování výpočtů postupovala samostatně. I když by jistě šlo kód sestavit elegantněji, na jeho správnost to vliv nemá.

Celkově práce srozumitelnou formou podává základní obrázek o úspěšnosti účastníků testu v jednotlivých příkladech. Uvítal bych nicméně bohatší komentář jak k souvislostem výstupů a výsledků jednotlivých metod, tak ve shrnujících částech.

Práci hodnotím známkou *velmi dobře*.

MICHAL FRIESL

Plzeň, 7. června 2019.