

OPONENTSKÝ POSUDEK k diplomové práci

Zpracovatel diplomové práce: Ivan Tvrdík
Osobní číslo: R14M0261P
Zpracovatel posudku: JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce: Podnikatelské aktivity právnických osob z neziskového sektoru
Datum zpracování práce: března 2019

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „Podnikatelské aktivity právnických osob z neziskového sektoru“ předkládá oponent diplomové práce následující posouzení.

Formální a metodologické zpracování diplomové práce

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako průměrnou, když tato splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatel předkládané diplomové práce naplnil podmínky kladené ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění), a zpracovatel prokázal schopnost zpracování prací posuzovaného charakteru.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako průměrnou. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právnické terminologie.

Zpracovatel diplomové práce sice prokázal při tvorbě diplomové práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem však je zpracování posuzované problematiky pouze popisným způsobem s minimálními prvky komparistiky.

Odborné zpracování diplomové práce

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená diplomová práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním diplomové práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena. V této souvislosti je však oponent nucen konstatovat, že předložená diplomová práce představuje pouze popisný text bez jakékoli širších vlastních závěrů či hodnocení.

Zpracovatel sice prokázal schopnost řádné práce s právními prameny, avšak ani v tomto rozsahu nelze hovořit o tom, že by předložená práce překročila meze popisnosti.

Obsahové zpracování diplomové práce

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma diplomové práce problematiku, která je poměrně široká a vzhledem ke své praktické využitelnosti také v širokém rozsahu diskutovaná. Širokou materii, která je s posuzovanou problematikou spojena, sice zpracovatel dokázal řádně uchopit, avšak předkládaná práce se nevyhnula výše opakovanému fundamentálnímu nedostatku popisnosti.

V práci předkládané diplomové práce její autor abstrahuje od pokusu o širší hodnotící úvahy, úvahy srovnávací a také úvahy de lege ferenda, což hodnotu předkládané práce degraduje. I proto oponent doporučuje, aby se autor diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnoval blíže.

Na straně druhé lze velmi kladně hodnotit komparaci provedenou s právní úpravou Spolkové republiky Německo.

Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

d o p o r u č u j i

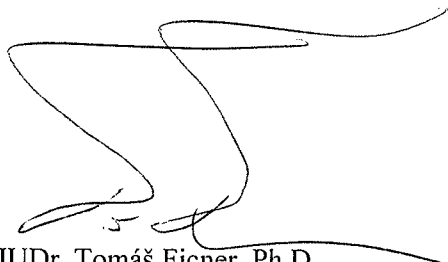
předloženou diplomovou práci na téma „Podnikatelské aktivity právnických osob z neziskového sektoru“ k obhajobě s předběžným hodnocením „dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.

Otázky položené oponentem k obhajobě

Oponent předkládá tímto zpracovateli následující otázky k provedení ústní části obhajoby diplomové práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku vývojových tendencí možnosti podnikatelských aktivit právnických osob z neziskového sektoru.
- (b) Zaměřte se na problematiku příspěvku v rámci příspěvkových organizací, zejména jeho funkce a dopady do všech aspektů činnosti příspěvkové organizace.

V Karlových Varech, dne 6. května 2019



JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.