



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	<b>Aspekty ovlivňující bondovací proces</b>		
Student:	Martin FERENČÍK	Std. číslo:	E09B0261P
Oponent:	Ing. Tomáš Džugan		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>11</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>9</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>4</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>3</b>

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Studentem předložená bakalářská práce svou kvalitou a odbornou úrovní nesplňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Práce obsahuje značné množství faktických chyb, grafickou úroveň hodnotím jako podprůměrnou. Faktické nepřesnosti pramení nejspíše z nepřesného překladu anglicky psaných textů a nedostatečného pochopení dané problematiky. Poslední bod zadání práce, tedy návrh optimálního postupu bondování pro určitou bondovací stanici, je spíše překladem anglického manuálu k této stanici s minimem vlastních myšlenek.

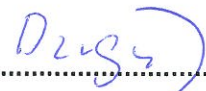
### Dotazy oponenta k práci:

V práci uvádíte (str. 11) že ultračisté zato je vysoce křehké. Na straně 23 nicméně tvrdíte, že ultračisté zlato je příliš tvárné a je "uměle znečišťováno" jinými prvky. Které tvrzení je pravdivé a proč?

Jaké metody se používají pro určení kvality bondovaného spoje, popřípadě pro odhalení defektů bondovaného spoje?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2012

  
.....  
podpis oponenta práce