

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/Autorka

Tomáš Andrš

Název práce

Metody zobrazení časoprostorových jevů na příkladu
agroklimatických faktorů

Studijní obor

Geomatika

Vedoucí práce

Ing. Karel Jedlička, Ph.D.

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Bakalářská práce Tomáše Andrše se věnuje navržení interpretační metody, resp. skupiny metod, které dokáží srozumitelně interpretovat informaci zakódovanou v komplexních datech, konkrétně v agroklimatických faktorech, počítaných z klimatických dat (zde navazuje na diplomovou práci J. Valeše).

Bakalářská práce je kvalitně zpracovaná. Autor pracoval samostatně a spolehlivě. Konzultace probíhaly pravidelně a efektivně, co bylo domluveno, autor do další verze zpracoval nebo se v mezidobí aktivně zeptal a poté zpracoval. V průběhu práce se autor seznamoval s pro něj novými metodami (tvorba maket aplikace, definice a popis případů užití), komunikoval s několika externími spolupracovníky jak z IT tak ze zemědělské oblasti, a to v českém i anglickém jazyce, účastnil se spolupráce na vývoji dvou prototypů aplikací, které v průběhu zpracovávání vznikly na základě jím navržených maket.

Navržené makety aplikace jsou detailní, promyšlené a příloha A podrobně dokumentuje, jak vznikaly. Je z ní dobře patrné, že i když autor vycházel z kvalitně sestavené rešerše, cesta k výslednému návrhu nebyla přímočará. Působí-li výsledek srozumitelně, pak je to zejména proto, že byl v průběhu řešení podroben konstruktivní kritice z několika stran (viz výše). Bakalářská práce neřeší uživatelské testování maket aplikace, které je přirozeným dalším krokem, ovšem nebylo realizovatelné v rámci rozsahu bakalářské práce.

Navrhují hodnocení známkou:

výborně a práci doporučuji k obhajobě

V Plzni dne 17 .6. 2021

Ing. Karel Jedlička, Ph.D.