



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Tereza Kouřilová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Logistika vybrané firmy

Hodnotitel – vedoucí práce: Doc. Ing. Petr Cimler, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce představuje aplikaci poznatků autorky na praktickou činnost vybrané výrobní firmy včetně souvislostí v logistice a dodavatelsko-odběratelských vztazích.

Připomínky lze mít ke strukturování textu - např. kapit. 6 Výroba resp. 6.1 Základní pojmy - prezentován je jen graf životního cyklu výrobku (další připomínka viz otázky). A to nejen zde, ale v celé práci. Práce tak působí dojmem, že autorka nešla do hloubky problému, byť rozsah práce je adekvátní.

Nicméně cíl práce je formulován a obsahem práce naplněn. Práce svědčí o zodpovědném přístupu autorky k formulování východisek problematiky i k samotnému obsahovému zpracování. Má některé (a nejen již zmíněné) formální nedostatky. Též vykazuje menší rozsah zdrojů, absenci zahraničních. Naplňuje však



bezsporu požadavky kladené na takovýto typ práce a zmíněné nedostatky nikterak nesnižují její úroveň v ostatních aspektech hodnocení. Práci považují za velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Vysvětlete tvrzení na s.19: "Pokud výrobní podnik nemá vlastní distribuční síť, pak možnost umístění bodu rozpojení v bodě 1 odpadá a přicházejí v úvahu jen následující čtyři."

Též doporučuji u obhajoby bližší vysvětlení "Obrázku 16: Ukázka článků logistického řetězce" resp. využít schéma k formulování vzájemného postavení firmy Hollandia a HOPI.

V Plzni, dne 20.5.2021

Podpis hodnotitele