

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMATICKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil a studentka: Bc. Bronislav Škoda
Název práce: SPOLUPRÁCE OBCÍ NA REGIONÁLNÍ ÚROVNI
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponent: doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Autor se snaží o popis a bližší seznámení se s možnostmi spolupráce českých obcí, a to zejména ve formátu dobrovolného svazku obcí a místní akční skupiny. Tento cíl se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se věnuje jak obecným možnostem spolupráce obcí v České republice, tak i konkrétní realitě ve vybrané obci a jejích sítích a spolupráci s obcemi sousedními. Práce je psaná poněkud popisně; vítaným zpestřením je naopak autorem realizovaný dotazník.

3. FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ

Formální zpracování práce představuje její významný nedostatek, a to v řadě ohledů:

1. Malý rozsah – diplomová práce by měla mít 60 a více stran vlastního textu – tady je k dispozici pouze 55 stran.
2. Autor na řadě míst a opakovaně špatně cituje a nedodrhuje elementární pravidla vědecké práce. Viz např.: JUDr. PhDr. Jan Malast. Obecní samospráva v České republice: teoretická a historická východiska. UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA Katedra správního práva a správní vědy, 2014. DISERTAČNÍ PRÁCE. UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE. V citacích se zásadně neužívají tituly autora, odkaz musí mít jednotnou formu (nikoliv část malými a část velkými písmeny). V tomto případě by bylo navíc lepší využít knižní vydání Malastovy práce z roku 2016. Totéž. KRAJÍČEK, Bc. Jan. Formování regionu a proměna jeho rolí v průběhu 20. století: Českomoravská vrchovina. Praha, 2014. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Ústav světových dějin. V definování regionu chybí adekvátní literatura – mimo jiné od odborníků-geografů (za všechny René Wokoun) Opět tatáž formální chyba: FRIEDLOVÁ, Bc. Veronika. ROLE MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN PŘI ROZVOJI VENKOVA. Brno, 2017. Diplomová práce. Masarykova univerzita Ekonomicko-správní fakulta.
3. Obecně velmi malý počet odborně relevantních zdrojů (vědecké články a monografiemi – v Seznamu literatury jsou uvedeny jen dvě!!!, a to ještě ne v abecedním pořádku) a relativně vysoký počet klasifikačních prací, které pro některé kapitoly patří k hlavní, nikoliv doplňujícím zdrojům.

4. Autor naprosto špatně cituje i to málo odborné literatury, které má k dispozici – viz *Moderní obec* odborný časopis pro veřejnou zprávu ISSN: 1211-0507, BAGAROVÁ GRZYWA, Martina Bagarová Grzywa. Základní pravidla pro svazky obcí. *Moderní obec*. 2003, 203(3), 3 – správně Grzywa, Martina. Základní... In: *Moderní obec*....
5. Všechny položky v seznamu literatury musí být seřazeny podle abecedního pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Obsahová část práce není špatná, formální je naopak zralá k zásadnímu přepracování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Proč autor nepracuje podle formálních pravidel vědecké práce, ačkoliv je to již jeho druhá klasifikační práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Dobře, pouze v případě excelentní obhajoby lze uvažovat o jiné znár

Datum: 15. 4. 2021

Podpis:

P

κ