



## Z á p i s

ze zasedání komise při obhajobě  
disertační práce Ing. Miloslava Kepky, která se konala dne 27. ledna 2022  
na Fakultě strojní,  
v doktorském studijním programu „Strojírenské technologie a materiály“.

### Průběh obhajoby:

Jednání komise zahájil a obhajobu dále řídil předseda komise prof. Dr. Ing. Libor Beneš. Přítomni byli prof. Beneš, prof. Kříž, prof. Fiala, doc. Jandová, doc. Bláhová, doc. Duchek, doc. Chmelko a školitel prof. Mentl a konzultant specialista Ing. Žlábek. Oponent prof. Kunz byl omluven. Prof. Beneš představil disertanta Ing. Miloslava Kepku. Seznámil přítomné s jeho životopisem, soupisem publikací a dále mu předal slovo, aby přednesl téze své disertační práce. Práce byla zpracována na téma „Degradace mechanických vlastností cyklicky zatěžovaných materiálů a konstrukčních uzlů“. Disertant seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své disertační práci řešil, s cílem disertační práce a s použitými metodami zpracování i s dosaženými výsledky a jejich využitelnost v praxi. Své vystoupení před komisí doprovázel promítáním připravených dokladových materiálů. Dále proběhlo seznámení s oponentními posudky. Oponenty byli prof. Ing. Jiří Kunz, CSc. a doc. Ing. Vladimír Chmelko, Ph.D. Závěry obou oponentních posudků byly kladné a Ing. Kepka odpověděl na dotazy, které oponenti ve svých posudcích uváděli. Dále se svým posudkem vystoupil školitel prof. Ing. Václav Mentl, CSc. Rovněž jeho posudek byl velmi kladný. Prof. Beneš pak otevřel všeobecnou rozpravu, ve které se svými dotazy vystoupili prof. Beneš, doc. Jandová, prof. Kříž, doc. Duchek a prof. Fiala. Dotazové lístky jsou součástí materiálů z obhajoby. Vznesené dotazy Ing. Kepka ihned zodpověděl.

Protože další dotazy nebyly, ukončil pak předseda komise veřejnou část obhajoby a požádal disertanta, aby opustil jednací síň a otevřel neveřejné zasedání komise. Zde bylo provedeno celkové zhodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení disertanta a dále byla zhodnocena i jeho disertační práce. Hodnocení komise bylo kladné. Poté bylo přistoupeno k tajnému hlasování ~~anonymně~~ a jehož výsledek je uveden níže.

### Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.)

celkový počet členů komise včetně oponentů .....	8
počet přítomných .....	7
odevzdáno hlasů kladných .....	7
Odevzdáno hlasů záporných .....	0
Odevzdáno hlasů neplatných .....	0

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby Ing. Miloslav Kepka obdržel - ~~neobdržel~~<sup>X)</sup> akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v doktorském studijním programu

„Strojírenské technologie a materiály“

X) nehodící se škrtněte!