

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Monika Baslová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Spokojenost návštěvníků a její role v marketingu destinace cestovního ruchu

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Janeček, Ph.D.
Podnik – firma: FEK

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá spokojeností návštěvníků a její rolí v marketingu destinací. Práce se rozděluje klasicky na teoretickou a praktickou část. Nutno podotknout, že teoretická část je poměrně dlouhá a některé pasáže (zvláště ty velmi obecné) by mohly být o dost kratší. V teoretické části autorka spíše kompiluje než, aby psala klasickou literární rešerši (co citace to odstavec, odstavce na několik řádek apod.). Na konci kapitol se nachází, jakési shrnutí, které by mi dávalo větší smysl na začátku. V tomto shrnutí se objevují i vlastní myšlenky, které ale nejsou ale vždy dobře teoreticky a terminologicky uchopeny, což je dnes častý nešvar. Zvláštní a pro čtenáře je také složité, že autorka zařadila některá tvrzení jaksí předčasně. Např. výzkumné předpoklady jsou hned v úvodní části před literární rešerší - ačkoliv by měly vycházet z rešerše. Stejně tomu je i u některých výsledků, které jsou zmíněny ještě před představením metodiky a všech výsledků. Z literární rešerše je znát, že chybí čtenářská příprava odborných textů, protože se zde vyskytují některé lidové a neodborné obraty (psaní v 1. os. j. a mn. č., "aby naše strategické řízení", "musíme trh rozčlenit" apod.). Metodika výzkumu je představena poměrně stručně na to, jak pečlivě bylo šetření připraveno a realizováno. V části "Řešení a výsledky" není jasné, proč bylo do této kapitoly zařateno představení některých atraktivit turismu, když se s nimi dále nepracuje v analýze. Výsledky dostazníkového šetření jsou

prezentovány velmi jednoduše pomocí četnostních vyjádření ke každé otázce. Není mi jasné, proč jsou uvedeny i segmentační otázky, když se s těmito výsledky vůbec nepracuje. Bylo by vhodné, aby autorka zkoumala získané odpovědi více do hloubky. V části syntéza výsledků by byla vhodná tabulka "srovnání výsledků s minulými" pro lepší přehlednost v textu. Výzkumné předpoklady jsou hodnoceny pouze povrchně. Např. není zde diskutováno zkreslení či limity výzkumu. U jednotlivých dílčích spokojeností by se dalo hovořit i o jejich váženému významu apod. Návrhy nekorespondují zcela s cílem práce. Navíc se nejedná o produkty, jak autorka píše. Autorka ve svém prvním návrhu kometnuje restart kultury (není to jen o cestovním ruchu), ale nakonec navrhuje marketingovou komunikační kampaň na podporu kultury. Dopad na spokojenost turistů je tedy částečná. Stejně tomu je u chytrých laviček. Prvně je třeba zmínit, že z dotazníkového šetření je nehorší dílčí spokojenost s dopravou, ale i přesto autorka řeší raději "elektronické služby". Vliv chytrých laviček na spokojenost návštěvníků je velmi diskutabilní zvláště v současném počtu těchto laviček. Označení obrázků není správně. Graf 26 jako spojnicový není správně zvolen. V práci se vyskytují časno pravopisné chyby (většinou shoda podnětu a přísudku). S ohledem na zapojení autorky do výzkumného projektu a osobní angažovanosti při sběru dat hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak se liší celková a dílčí spokojenosti při segmentaci respondentů dle použitých kritérií?
Jak se pracuje se spokojeností návštěvníků v JCCR v současnosti?

V Plzni, dne 13.1.2022

Podpis hodnotitele