

Erstgutachter - Bewertungsbogen zur Bachelorarbeit

mit dem Titel

„Untersuchung der Hirnaktivität von gesunden Probanden unter Verwendung von fNIRS bei Gleichgewichtsaufgaben auf Messplattformen: eine systematische Übersicht“

vorgelegt von

Tina Geyer

Gutachten

Die Masterarbeit von Frau Geyer hat das Ziel, die Hirnaktivität von gesunden Probanden unter Verwendung von fNIRS bei Gleichgewichtsaufgaben auf Messplattformen durch eine systematische Übersicht zu untersuchen. Das Thema der Studie ist sehr bedeutungsvoll, weil es noch nicht in der Literatur zu finden ist und es notwendig ist, mehr Kenntnisse über das fNIRS System zu gewinnen. Im Rahmen der Arbeit wurden elf Studien überprüft und bewertet.

Mit einer inhaltlichen logischen Reihenfolge wurde das Thema in der Einleitung bearbeitet. Sowohl das Kapitel „Hintergrund und Stand der Forschung“ behandelt die für die Studie notwendigen Themen. Unter „Problemstellung und Ziele“ stellte Frau Geyer das Ziel der Studie, die Studienfragen und die Hypothesen vor. Hier fehlte leider eine vorherige Erklärung für die Ausarbeitung der Hypothesen 2 und 3.

Die deskriptiven Details bezüglich Methodik wurden ausführlich und anschaulich mitgeteilt. Vielleicht hätte die Autorin mit anderen Schlüsselwörtern bessere Ergebnisse erzielen können.

Die Ergebnisse der Studie wurden in den Tabellen der „Studienmerkmale“ und des „Cochrane Risk of Bias Tool“ wissenschaftlich verständlich dargestellt. Ich habe jedoch einen Text vermisst, in dem die Ergebnisse zusammengefasst sind.

Die gewonnenen Ergebnisse wurden in der Diskussion gut zusammengefasst, obwohl das Thema sehr unbekannt in dem wissenschaftlichen Bereich ist. Dieser Teil wäre sicherlich noch ausbaufähig gewesen, wenn Kritiken präsentiert würden, und besser strukturiert und geordnet wären.

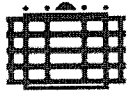
Einschränkungen, Schlussfolgerungen Ausblick wurden adäquat dargestellt, die große Bedeutung des Themas zeigten.

Somit überzeugt Frau Geyer durch ihre allgemeinen Kenntnisse des Themas.

Notenschlüssel

Punkte	≥ 95	≥ 90	≥ 85	≥ 80	≥ 75	≥ 70	≥ 65	≥ 60	≥ 55	≥ 50	< 50
Note	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	n. b.

Hinweis zur Gewichtung der Bewertungskriterien: Fettgedruckte Bewertungskriterien müssen mit mindestens einem Punkt absolviert werden, ansonsten kann die Abschlussarbeit nicht den Mindestanforderungen genügen und gilt als nicht bestanden



Kategorie	Punkte max.	Punkte	Bemerkungen
(A) Form der Arbeit			
Layout & Erscheinungsbild	3	3	
Qualität der Abbildungen und Tabellen	4	3	
Zitation und Verweise	5	4	
Ausdruck und Grammatik	4	3,5	
Vollständigkeit	4	4	
(B): Inhalt der Arbeit			
Einleitung und Problemstellung	5	4	
Literaturübersicht und Theorie	15	14	
Fragestellung und Hypothesen	10	9	
Methodik	10	9	
Ergebnisdarstellung	10	7	
Diskussion und Ausblick	20	13	
(C): Durchführung der Arbeit (35)			
Selbstständigkeit/Eigeninitiative	5	5	
Sorgfalt und Gründlichkeit	5	5	
Summe	100	83,5	

Gesamtnote der Arbeit

Die vorliegende Arbeit wird mit der Note 2,0 bewertet.

Andresa M C Germano, Dr.

Chemnitz, den 28.01.2022

Notenschlüssel

Punkte	≥ 95	≥ 90	≥ 85	≥ 80	≥ 75	≥ 70	≥ 65	≥ 60	≥ 55	≥ 50	< 50
Note	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	n. b.

Hinweis zur Gewichtung der Bewertungskriterien: Fettgedruckte Bewertungskriterien müssen mit mindestens einem Punkt absolviert werden, ansonsten kann die Abschlussarbeit nicht den Mindestanforderungen genügen und gilt als nicht bestanden