

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. JANA NOVÁKOVÁ

Název práce: ZAPOJOVÁNÍ VEŘEJNOSTI DO ROZHODOVÁNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci na velmi aktuální a prozatím vcelku frekventovaně zpracovávanou problematiku. To přirozeně nikterak nesnižuje jak aktualitu tak celospolečenský význam zkoumaného tématu. Koneckonců základem společenských proměn od počátku let devadesátých byla resuscitace občanské společnosti a těžko lze si představit instrumentarium občanské společnosti bez aktivních nástrojů občanské participace umožňujících aktivní zapojování občanské veřejnosti do rozhodovacích procesů veřejné správy - zejména nástrojů přímé demokracie, mezi které jako primární jistě řadíme referenda počínajíc referendem místním, ale také ostatních nástrojů umožňujících aktivní účast občanů na správě věcí veřejných - pravda - mají-li o to zájem.

Autorce se podařilo předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou popisnost, řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou velkoryse vybavena, diplomantka pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem, judikátů a rozsáhlého statistického zdrojového základu. Problematiku občanské participace na správě věcí veřejných zpracovala s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením dílčích institutů v platné právní úpravě ČR, analyzovala participaci jak z hledisek formálně procesních tak obsahových včetně instrumentária práva na informace. Oceňuji v této souvislosti zejména komparaci mezinárodních úmluv upravujících právo na informace a analýzu jejich implementace do decizní reality ČR a jejich dopad např. do environmentálních rozhodovacích procesů a jejich "participativních" výsledků.

Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními čekobudějovickými případy. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3.. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, autorka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard.

Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu úspěšnou snahu o empirické poznání.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou praktické možnosti uplatnění participačních nástrojů v realitě běžné municipality v ČR ?
2. Základní poučení z provedené komparace vybraných právních úprav práva na informace a participaci na rozhodování veřejné správy ?
3. Jak ohrozí či neohrozí participační mechanismy rekodifikace práva stavebního ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5. 2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.