

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Valentýna Fotevová**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Zaměstnanecké autorské dílo**

VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0** %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zpracovala svou diplomovou práci (DP) na téma: „Zaměstnanecké autorské dílo“. Zvolené téma je poutavé a poskytuje diplomantce dostatečný prostor pro široké pojetí zvoleného tématu. Zadání tématu DP plně odpovídá struktuře DP. Strukturu zvolenou diplomantkou lze označit za souladnou ve vztahu k zvolenému tématu. DP je věcně členěna na celkem 5 částí (kapitol) bez úvodu a závěru. Stěžejní kapitolou stran matérie tématu DP, je kapitola čtvrtá.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka zejména metody analytické, deskriptivní, a komparační. Autorka zmíněné metody vhodně používá.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantkou zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy relativně úzké. Problematika se však dotýká hned několika právních předpisů. Na úrovni českého práva zejména zákoníkem práce, autorským zákonem a též i občanským zákoníkem. Diplomantka prokázala orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala práci s právními prameny ve formálním i praktickém pojetí na dobré úrovni. Taktéž kladně hodnotím práci s literaturou, práce obsahuje bohatý citační aparát, celkem 112 poznámek pod čarou.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka v seznamu použité literatury odkazuje na dostatečné množství tištěné literatury i elektronických zdrojů. Při tvorbě práce diplomantka pracovala jak s domácí literaturou, tak se zahraničními zdroji (např. kapitola 5.2 označená jako „Work made for hire“ anebo kapitola 5.3 nazvaná jako „srovnání s německou právní úpravou“)</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických	Splňuje		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

	odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce veškerá požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, velmi dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní a čtivou.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným diplomantkou byla analýze právní úpravy zaměstnaneckého díla včetně pojmů, které se pojí s tímto institutem a mají přesah z autorského práva do práva pracovního. Lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autorce se podařilo se zvoleným tématem vypořádat souvisle a přehledně. Předkládaný výklad je pochopitelný. Pochvalně hodnotím práci s judikaturou a provedený zahraniční exkurz. Jedinou výtka stran kvality práce je její hloubka, kdy k celé řadě kapitol či tématům se diplomantce nabízel prostor pro širší publikační pojetí. Tuto diplomovou práci lze označit za dílo velmi dobře zpracované, a proto ji doporučuji k obhajobě.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Jaká nejvýznamnější negativa a/nebo pozitiva, vnímáte z pohledu stávající úpravy zaměstnaneckého díla? Pojednejte o návrhu de lege ferenda. 2. Právo zaměstnance na přiměřenou dodatečnou odměnu ve smyslu dle ust. § 58 odst.6 autorského zákona. Pojednejte. Uveďte názory odborné veřejnosti a závěry příhodné judikatury.				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 14.1.2022

JUDr. Martin Janák
Vedoucí diplomové práce