

OPONENTSKÝ POSUDEK k rigorózní práci

Zpracovatel rigorózní práce:	Mgr. Kristýny Blafková
Osobní číslo:	
Zpracovatel posudku:	JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce:	Zkrácené režimy oddlužení
Datum zpracování práce:	listopad 2020

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené rigorózní práce s názvem „**Zkrácené režimy oddlužení**“ předkládá oponent rigorózní práce následující posouzení.

Formální a metodologické zpracování rigorózní práce

Po stránce formální lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako nadprůměrnou, když tato splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatelka předkládané rigorózní práce naplnila podmínky kladené ve Vyhlášce děkana FPR č. 8 D/2019, o rigorózním řízení, když zpracovatelka prokázala schopnost zpracování prací posuzovaného charakteru.

Rigorózní práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou rigorózní práci hodnotit opět jako dostatečnou. Zpracovatelka prokázala schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právnické terminologie, přestože se v řadě případů nevyhnula užití neodborné, spíše žurnalistické, terminologie nebo dokonce subjektivně sémantického strukturování textu.

Zpracovatelka rigorózní práce prokázala při tvorbě rigorózní práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem je zpracování posuzované problematiky, které splňuje podmínky řádného zpracování odborného textu.

Odborné zpracování rigorózní práce

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená rigorózní práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním rigorózní práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena.

Zpracovatelce lze přičíst i skutečnost, že předložená rigorózní práce pracuje se zahraničními texty, a to jak současnými, tak i historickými.

Zpracovatelka prokázala schopnost řádné práce s právními prameny i judikaturou.

Obsahové zpracování rigorózní práce

Po stránce obsahové přijala zpracovatelka za téma rigorózní práce problematiku, která je poměrně široká a také prakticky využitelná. Širokou materii, která je s posuzovanou problematikou spojena, zpracovatelka dokázal řádně uchopit, a to i z praktického úhlu pohledu, když je zřejmé, že

zpracovatelka se problematikou oddlužení zřejmě dlouhodobě prakticky zabývá, avšak ani tak se předkládaná práce nevyhnula některým nedostatkům.

Přestože se zpracovatelka rigorózní práce v rámci řešení vytčené problematiky, snaží problematiku oddlužení postihnout v celém jejím širokém kontextu, což se jí z absolutní části podařilo, pak se oponentovi jeví jako nedostatečně zpracovaná problematika postavení věřitelů v rámci procesu oddlužení, a to i s ohledem na absenci rozlišování tzv. „dobrovolných věřitelů“ a tzv. „nedobrovolných věřitelů“.

Naopak zajímavou myšlenkou se u zpracovatelky jeví postižení problematiky zkoumání a posuzování sledování poctivého záměru v případech oddlužení podnikatelů, kterou by bylo vhodné dále rozpracovat a dosáhnout tak komplexního pohledu na posuzovanou problematiku.

Konečně v předkládané rigorózní práci její zpracovatelka abstrahuje, až na drobnou výjimku na str. 100 až 102, od pokusu o komparaci právní úpravy v České republice s úpravou zahraniční, přestože je zřejmé, že je odborníkem na posuzovanou problematiku, což konečně prokazuje vyjádřením řady osobních praktických názorů, u kterých zjevně čerpá ze své praxe v oboru insolvence (oddlužení), čímž hodnotu předkládané rigorózní práce částečně snižuje. I proto oponent doporučuje, aby se zpracovatelka rigorózní práce při obhajobě tomuto tématu věnoval blíže, a to zejména s ohledem na poměrně často se měnící právní úpravu, resp. zkušenosti zahraničních právních úprav.

Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené rigorózní práce, i přes uvedené nedostatky, lze konstatovat, že rigorózní práce odpovídá stanoveným požadavkům, a

d o p o r u č u j i

předloženou rigorózní práci na téma „Zkrácené režimy oddlužení“ k obhajobě.

Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatelka práce odstranila v rámci ústní obhajoby.

Otázky položené oponentem k obhajobě

Oponent předkládá tímto zpracovatelce následující otázky k provedení ústní části obhajoby rigorózní práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku postavení tzv. „dobrovolných věřitelů“ a tzv. „nedobrovolných věřitelů“ v rámci oddlužení, a to v rámci presentovaných úvah de lege ferenda.
- (b) Zaměřte se na problematiku zkoumání a posuzování sledování poctivého záměru v případech oddlužení podnikatelů.

V Karlových Varech, dne 6. června 2021