

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Jiří Mondek
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Jednotný digitální trh EU

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se v práci zabývá Jednotným digitálním trhem EU. Z práce je patrné, že se student problematice věnoval, oceňuji např. zpracování časové osy zavádění aspektů Jednotného digitálního trhu (z hlediska formátování by obrázku slušela orientace na celou stránku).

Cíl práce považuji za spíše méně ambiciózní, je škoda, že student například nepřistoupil ke srovnání alespoň některých aspektů problematiky mezi 2-3 zeměmi, včetně ČR tak, aby například mohl navrhnout možná opatření pro zlepšení pozice České republiky v dané oblasti. Nebo hlouběji nerozebral situace s implementací nařízení EU do českého právního systému.

Student prokazuje orientaci v řešeném tématu, ale práci nedokázal posunout směrem k významnějšímu přínosu pro čtenáře.

Některé pasáže práce jsou heslovité, v kapitole 2 je nestandardně voleno grafické doplnění, které je ale vhodné. Možná autor neměl členit tuto kapitolu na podkapitoly, protože jde celkově o spíše málo provázaný souhrn jednotlivých událostí.

Celkově navrhuji hodnotit práci spíše klasifikačním stupněm dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete, proč i když pokrytí venkovských oblastí sítí typu 4G (kap. 3.2.4) hodnotíte jako "nemá problém", je v indexu DESI a jeho dílčí části konektivita ČR výrazně podprůměrná vůči EU-28 (viz s. 42 obr. 11)?

Dokázal byste navrhnout nějaké nástroje/postupy/strategie, které by mohly vylepšit situaci v ČR v kontextu indexu DESI, konkrétně oblast konektivitu a oblast digitální veřejné služby?

V Plzni, dne 10. 6. 2021

Podpis hodnotitele